

هَذَا لِلنَّاسِ بَيْنَا مِنْ الْمَدَى وَالْفِرْقَانِ

الفستان (بریلی)

مُرْتَبَعًا

مَنْ مَنَظَرُ مَنْ مَنَظَرِي رَحِمَ اللَّهُ مَنَظَرِي

مکتبہ الفستان بریلی
بین بریلی علی بنی کتابین بیت مکتبہ

سلسلہ زبدعت اہلبیت میں مکتبہ الفرقان کی مطبوعہ

شُرک و توحید از احادیث حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شاہ صاحب کے ایک نظریہ عربی مقالہ کا ترجمہ ہر قیمت ۱۰ روپائی ار

اسلامی توحید توحید و شرک کے مابین قائلہ دید سالہ ہر قیمت ۲۰ روپائی

وغیرہ کا نہایت مؤثر و صرف قرآن سے کیا گیا قیمت ۲۰ روپائی

ہماری گیارہویں توحید و ملت کی

تھا اور شرک کی بدعت میں غوث اعظم علیہ السلام

کیا وہ مصنف کی کتابوں میں

جس کے لئے ہیں قیمت ہر قیمت ۲۰ روپائی

حاضر نظر عقیدہ عام

کے دس حصے ہیں

الفرقہ لا یختص بطلان

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

امعان النظر فی

اوان القبر بعض

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

مقالہ قیمت ۱۰ روپائی

جلسہ میلاد کے متعلق کلمہ دیوبند کا معتدل مسئلہ بیان کیا گیا ہر قیمت ۱۰ روپائی

۵۰ صفحات قیمت ۲۰ روپائی

مروجہ مجلس نبوی اور محافل میلاد پر تبصرہ ایک محققانہ

مقالہ ہر قیمت ۱۰ روپائی

لکھا گیا ہر قیمت ۱۰ روپائی

قیمت ۱۰ روپائی

دسویں دفعہ ہر قیمت ۱۰ روپائی

بدعت الموت کے بدعت اور نہ

جو بیکے ثبوت میں مدد الفرقان

کار سالہ ہر قیمت ۱۰ روپائی

کی کتب مقبرہ کے علاوہ

خود مولوی احمد رضا خان

صاحب کے اقوال سے بھی

ثبوت دیا گیا ہر قیمت ۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

۱۰ روپائی

چند سالانہ
قسم اول کا غذا علی (رے)
قسم دوم
قسم اول کا غذا علی (رے)
قسم دوم
قسم اول کا غذا علی (رے)
قسم دوم
قسم اول کا غذا علی (رے)
قسم دوم

جلد ۶ | بابۃ ماہ رجب و شعبان و رمضان ۱۳۵۸ | نمبر ۹۰-۸۰-۷۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نگاہ اولیں :-

تاخیر سے شائع ہونا افتخار نہ کیلئے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ بالخصوص جب کوئی خاص خبر زیادہ اہتمام سے نکالایا ہو یا کسی پچھلے کوئی خاص خصوصیت ہوئی ہو تو وہ تو اپنی انتہائی کوششوں کے باوجود ہمیشہ ہی مہینے دو مہینے کی تاخیر سے شائع ہو سکتا ہے۔ سالانہ شمارہ "شہین" قیصرہ انشائی غیر زیریہ بھی بہت کافی لیت ہوئے تھے اور اب یہ پچھلے ہی جو اس وقت جناب کے پیش نظر ہوا درج ہیں خاکسار تحریک کے متعلق میرا وہ بسیط مقالہ پورا شائع ہو رہا ہے جس کا وعدہ اب سے کسی مہینے پہلے کیا گیا تھا۔ اور جس کا ناظرین کو شاید انتظار تھا پورے دو مہینے کی تاخیر سے نکلی ہوئی۔ محترم ناظرین کو اس سے جو رحمت بلکہ غیر معمولی تکلیف ہوئی ہو یہ نہیں ہو کہ ہرکس کا احساس نہ ہو۔ احساس ہی انہیں ہو کہ تو اس سے شدید نقصان پہنچتا ہو۔ ہر حال میں کہ رسالہ کے مضامین سے ناظرین کو اتنی خوشی نہیں ہوتی جتنی مہینوں کے انتظار کی تکلیف پہنچتی ہو اور اسی واسطے انہیں سے بہت سے عاجز اگرچہ دلی سے دست بردار ہو جاتے ہیں۔ اسے الفرقان کے اس چھ سالہ دور میں جو حضرات خریدار ہوئے ہیں پھر نہیں ہو انکی تعداد پانچ سو سے زیادہ ہوئی اور انہیں اکثر وہی ہیں جو اس تاخیر اشاعت اور عدم پابندی وقت ہی سے تنگ آکر خریداری کو دستکش ہوئے۔ اب آپ خود اندازہ فرما سکتے ہیں کہ خود ہرکس کا کس قدر احساس ہو گا۔ کیونکہ قطع نظر فرض شناسی سے یہاں تو اپنے مفاد اور اپنی غرض کا بھی سوال ہو۔ اندر میں حال آپ خود خیال فرمائیے کہ وقت شائع کر نیکے لیے اپنی کوشش میں ہم کیوں کوئی کمی کرتے ہو گئے۔ وہ حقیقت یہ تاخیر ایسی ہی وجوہات سے ہوتی ہے جن پر پوچھ اپنی مجبوریوں کے ہم قابو پانے سے عاجز رہتے ہیں۔

اس پرچہ پر جو کچھ گزری اس کا مختصر حال یہ ہے کہ

ہادی الاخری میں میں نے اپنا یہ مقالہ "خاکسار تحریک مذہب سیاست کی روشنی میں" لکھنا شروع کر دیا تھا اور جس قدر لکھا جا چکا تھا وہ کتابت کیلئے بھی دیدیا گیا تھا۔ اور خیال یہ تھا کہ تیاری کیساتھ ہی اس کی کتابت بھی جائیگی۔ کتاب صاحب ہادی الاخری کے پھر بھی کتابت سے خارج ہو کر چند دنوں کیلئے اپنے وطن گئے۔ ابتدائی تو یہ جاننا صرف اتفاقی تھا اور چند ہی روز کے لیے۔ لیکن اس کی انتہائی ناہوشی ہوئی اور انھوں نے وہیں مستقل قیام کا ارادہ کر لیا۔ اور پھر یہ تاخیر جو اب کے دوسرے مہینے میں یکجہت مرخص ہو گیا ہرگز بھی

سنت تھا کہ پانچ چھ روز غذا بھی قطعاً بند رہی، لیکن حق تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس کے فضل و کرم سے صرف دو ہفتہ ہیں اس سے نجات مل گئی۔ اب کسی اور کتاب کی تلاش شروع ہوئی۔ پہلے کتاب صاحب سے ایسی ہو چکی تھی، بریلی میں پستی سے کوئی کتاب "الفرقان" کے معیار کے نہیں ہیں اس لیے باہر سے بلاناگزیر تھا چنانچہ امر دہم سے منشی معراج الہی صاحب کو بلایا گیا جو بھی پہلے ہی کافی عرصہ تک "الفرقان" لکھ چکے ہیں اور وہ وسط شعبان میں آگے۔ قریباً آٹھ۔ دس دن ہی انھوں نے کام کیا تھا کہ وہ بھی علیل ہو گئے اور جب علامات بارہم پڑتی گئی تو ان بچہ بروں کو بھی اپنے وطن چلا جانا پڑا۔ اب چونکہ دیر بہت زیادہ ہو چکی تھی اور ہوتی جا رہی تھی اس لیے خط کی اچھائی بریلی کے خیال کو نظر انداز کر کے بریلی ہی کے کتاب صاحبان سے کیفیت ما انفق کام لینا شروع کیا، اور وہ بھی اس طرح کہ جس قدر وقت مل سکا وہ لے لیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ حاجی آپ کو قلم اور طرز تحریر کی تبدیلی کا احساس تھا اس طرح خدا خذہ کے اب، سوال کو اس کی کتاب تکمیل ہو سکی ہو اور توقع ہے کہ اخیر سوال تک تیار ہو کر روانہ ہو سکے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

ان حوادث و واقعات کے علاوہ اسی عرصہ میں پریس کے مصلح سنگ بھی کافی دنوں بیمار رہی اور پریس میں وہی ایک مصلح سنگ ہیں۔ نیز اوّل رمضان مبارک میں یہ ناچیز دوبارہ مریض ہوا، رفیق کرم مولوی محمد عطار اللہ صاحب فاضل بھی علیل رہے پھر انہی دنوں پریس کے پرانے مشین میں نے اپنا تعلق پریس سے منقطع کیا اور آٹھ وٹل روز کے بعد دوسرا مشین میں دہلی سے بلایا جاسکا یہ تھکے و عمارض و حوادث جن پر قابو پانے سے ہم عاجز رہی اور انھیں وجہ سے پرچہ میں اس قدر تاخیر ہوئی۔ پس اگر مشکلات اور یہ قدرتی مجبوریوں آپ کے نزدیک بھی مشکلات اور مجبوریوں ہوں تو امید ہے کہ اس تاخیر میں کسی حد تک ہم کو محضہ و تصور فرمائیں گے باقی آپ کو اختیار ہے۔

اور کاش اگر کسی وقت بھی ہو کہ یہ اندازہ ہو کہ اس قدر تاخیر ہو جائیگی تو ہم اپنے تمام ناظرین کو خطوط کے ذریعہ اس وقت حال سے اطلاع دیدیتے لیکن اس کا قطعاً اندازہ نہ ہو سکا اور براہی خیال اور یہی امید رہی کہ انشاء اللہ ہفتہ دو ہفتہ میں پرچہ روانہ ہو سکے گا۔ مگر ہوا یہ کہ جیسے ہی ایک شکل ختم ہوئی اسکی جگہ دوسرا مانع پیدا ہو گیا اور اس طرح موانع و مشکلات کا سلسلہ اب تک جاری رہا۔ صدق اللہ عز و جل ام لا انسان ما خلق خلقہ الا خسر تا و الا علی ؕ

دوستوں کے شکایتی خطوط:-

اس عرصہ میں بہت سے اجاب کے شکایتی خطوط بھی آئے جن میں سے اکثر کا جواب ناظم صاحب نے دیا لیکن جب اس خط کا روزانہ اسطرح ہوتا گیا اور وقت میں سب کے جواب کیلئے نگاشت نہ ہوتی تو جن اجاب کے متعلق یہ سمجھا گیا کہ وہ اپنے خصوصی تعلق کی وجہ سے عدم ارسال جواب کو برداشت کر سکیں گے اور زیادہ ناراض نہ ہوں گے، تو صرف ان کی غیر متزلزل محبت ہی کے اعتماد پر بالآخر ان کو جواب دینا بند کر دیا، امید ہے کہ وہ اجاب یہاں کی معذوریوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے معاف فرمائیں گے۔

دو مہینے کے بجائے تین مہینے۔

پہلے اس خبر کو حبیب و شہان صرف دو مہینے کا مشترک پرچہ قرار دینے کا خیال تھا اور جاوہی الاٹری میں یہی اعلان کیا گیا تھا لیکن اب چونکہ تیسرا مہینہ رمضان بھی گزرتا ہے اس پرچہ کی ضخامت بھی سابق اندازہ سے بڑھ گئی ہے اس لیے مجبوراً اس کو تین مہینوں مہینوں کا پرچہ قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد شوال و یقینہ کا مشترک پرچہ پھر بہت جلد حاضر خدمت ہوگا۔ ناظرین کرام اس کو نوٹ فرمائیں اور رمضان کے پرچہ کا انتظار نہ فرمائیں۔

موجودہ جنگ کی وجہ سے کاغذ کی انتہا گرانی سخت مشکلات اور دوستوں کا فریضہ

ہم نے قلمی احباب کو یاد ہو گا کہ اب تقریباً تین سال پہلے بھی یورپ میں جنگ کے کچھ آثار نمودار ہوئے تھے جسکی وجہ سے کاغذ گرانی ہو گیا تھا اس وقت ہم نے اعلان کیا تھا کہ اب آئندہ دس الفرقان بجائے ۵۶ صفحے کے ۴۴ صفحات پر نکلے گا۔ لیکن جاوہیکہ وہ گرانی عرصہ دراز تک رہی مگر تخفیف صفحات کی اپنی ہی اس تجویز پر عمل کرنے کے لیے طبیعت آمادہ نہ ہوئی اور رسالہ برابر حسب دستور ۵۶ ہی صفحات پر نکلتا رہا اگرچہ اس کی وجہ سے کافی نقصان اٹھانا پڑا۔ پھر اس سال کاغذ کا نرخ جب کچھ اچھا نرم ہو گیا تو ہاکی تحریک کے ہم نے خود ہی رسالہ کے صفحات بجائے ۵۶ کے ۶۴ کر دیئے اور اسکے متعلق کوئی اعلان بھی نہیں کیا نہ خریداروں پر احسان جنلے کیلئے اس کا ذکر ہی کیا چنانچہ گزشتہ کئی مہینے کے پرچے ۶۴ ہی صفحات پر شائع ہوئے۔ مگر اب صورت یہ ہو کہ جس روز سے موجودہ جنگ شروع ہوئی ہے کاغذ بی گراں ہو گیا ہے اور برابر گراں ہوتا جا رہا ہے یہاں تک کہ وہ کاغذ جس الفرقان قسم دوم چھپتا تھا وہی قیمت پر بھی اس نمبر کیلئے دستیاب نہ ہو سکا اور اس لیے مجبوراً یہ نمبر کل کا کم تر مل ہی کے کاغذ پر چھپوانا پڑا اور اب قسم دوم کے خریداروں کو بھی وہی بھیجنا پڑے گا۔ اگرچہ قسم اول والا یہ کاغذ بھی کچھ کم گراں نہیں ہے مگر تاہم مل جاتا ہے۔ اسلئے آئندہ کے لیے بھی یہ طے کر لیا گیا ہے کہ

سردست الفرقان صرف قسم اول ہی شائع ہو اگر بیگا اور قسم دوم ملتوی رہے گا۔

یہ بھی ظاہر ہو کہ پہلے ۶۴ صفحے کے رسالہ تقریبی لاگت آتی تھی اب اس لاگت میں ۴۴ صفحے کا رسالہ بھی تیار نہیں ہو سکتا۔ اور صفحات کی تخفیف کے لیے اب بھی طبیعت آمادہ نہیں ہوتی اس لیے رسالہ آئندہ بھی انشاء اللہ حسب سابق ۵۶ ہی صفحات پر شائع ہوگا۔ اور اس صورت میں لامحالہ ماہانہ مصارف میں قریباً ڈیڑھ سو روپے کا اضافہ ہو جائیگا۔ لہذا چاہئے تو یہ تھا کہ چندہ میں کم از کم ایک روپیہ کا اور اضافہ کر دیا جاتا اور بجائے تین روپیہ کے سالانہ چندہ چار روپیہ کر دیا جاتا لیکن ہم کو یہ بھی اندازہ ہے کہ الفرقان سے محبت رکھنے والے عموماً ہم ہی جیسے مفلوک احوال ہیں جن کے لیے تین روپیہ بھی بہت زیادہ ہیں۔ اسلئے کسی معمولی اضافہ کیلئے بھی طبیعت آمادہ نہیں ہوتی۔ پھر یہ بھی واقعہ ہے کہ الفرقان پہلے ہی اس قدر خرابوں

کا مارا ہوا ہے کہ اب اس میں مزید کسی نقصان برداشت کرنے کی بالکل بھی تاب نہیں ہے۔ پس اس مشکل کا حل صرف بیویوں کی ہمدردانہ مساعی ہی سے ہو سکتا ہے اور وہ بھی صرف اس قدر کہ تمام احباب اس وقت اس کی تکثیر اشاعت کے لیے خاص توجہ سے فرمائیں اور کم از کم ایک نئے خریدار کا اضافہ اپنے لیے لازم فرمائیں جو یقیناً کوئی مشکل نہیں ہے۔

الفرقان کی مالی حالت :-

اگرچہ یہ سال مالی حیثیت سے تمام گزشتہ سالوں کے لحاظ سے زیادہ صبر آزما رہا لیکن چونکہ اس سال قطعی طور پر یہ ارادہ کر لیا تھا کہ اس بارہ میں اب کچھ نہیں لکھا جائیگا اس لیے پچھلے نو ماہ کے عرصہ میں ہم نے الفرقان میں اس کا کبھی اشارہ بھی ذکر نہیں کیا اور اگر کاغذ کی اس گرانی نے ہم کو مجبور نہ کر دیا ہوتا تو اس وقت بھی اس بارہ میں کچھ عرض کرنے کا ارادہ نہ تھا۔ لیکن ہم کو افسوس ہے کہ آج ہم اس ارادہ کو توڑنے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ درحقیقت کاغذ کی گرانی نے اب یہ صورت پیدا کر دی ہے کہ اگر احباب کی ہمدردانہ مساعی نے خریداروں کی تعداد میں کافی اضافہ نہ کیا تو خطرہ ہے کہ مشکلات ہمارے غم پر غالب نہ آجائیں کہنے والے نے بالکل صحیح کہا ہے۔

احتیاج است، احتیاج است احتیاج

آنکہ شیراں راکتہ رو بہ مزاج

قسم دوم کے خریداروں سے گزارش :-

آپ کو معلوم ہو چکا کہ رفتہ رفتہ قسم دوم کے کاغذ کی بے حد گرانی بلکہ کمیابی دنیا بانی کی وجہ سے ہم مجبور ہو گئے ہیں کہ سروسٹ قسم دوم کے سسٹم ہی کو ملتوی کر دیں اسی لیے جناب کی خدمت میں یہ رسالہ قسم اول حاضر ہو رہا ہے اور آئندہ سے آپ قسم اول ہی کے خریدار تصور ہوں گے۔ یہ بھی جناب کو معلوم ہو گیا ہے کہ قسم اول کے مصارف بھی اب بہ نسبت پہلے کے ڈیڑھ تو زیادہ ہو گئے ہیں اور اس لیے چندہ میں کسی کمی اور تخفیف کا اب کوئی امکان ہی نہیں ہے۔ تاہم جو حضرات کسی طرح تین روپے ادا نہ کر سکتے ہوں وہ صرف ڈیڑھ روپیہ بھیج دیں ان سے اتنے ہی قبول کر لیے جائیں گے ہمارا دل گوارا نہیں کرتا کہ کوئی صاحب اپنی ناداری اور کم استطاعتی کی وجہ سے "الفرقان" سے اپنا تعلق منقطع کرنے پر مجبور ہوں۔ لیکن اس سے زیادہ رعایت کے لیے کوئی صاحب خط کتابت نہ فرمائیں۔ اور ہم کو معذرت سمجھیں ہمارا جی تو خود یہ چاہتا ہے کہ جو احباب ناداری اور کم استطاعتی کے باوجود الفرقان کے مطالعہ کا شوق رکھتے ہیں ہم ان کی خدمت میں اس کو بالکل مفت ہی پیش کیا کریں مگر کیا کیا جائے کہ الفرقان کی چھ سالہ مدت میں ہم ایک دن بھی اس لائق نہ ہو سکے۔

فالی اللہ المشتکی وهو المستغاث



مولانا مودودی کے سسر شدہ مضامین "الفرقان"

ہمارے ناظرین کرام کو معلوم ہوگا کہ قریباً ایک سال سے رسالہ "تہذیب و تمدن اسلامی" لاہور سے نکل رہا ہے اور ختم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدظلہ العالی کا متعلق مقام اس وقت سے لاہور ہی ہے۔ جس وقت یورپ کی موجودہ جنگ شروع ہوئی اور ہجوم کے سامنے یہ سوال آیا کہ ہمارا رویہ اس کے متعلق کیا ہونا چاہیے؟ اور ملک کی مختلف جماعتوں نے اپنے قومی، وطنی، یا خالص سیاسی مسائل و مسائل کو پیش نظر رکھ کر اس بارہ میں فیصلے کئے تو مولانا مودودی نے اس مسئلہ پر صرف اس نقطہ نظر سے غور فرمایا کہ مسلمانوں کا رویہ بحیثیت مسلمان ہونے کے اس بارہ میں کیا ہونا چاہیے اور قرآن پاک اس موقع پر ہماری کیا رہنمائی کرتا ہے؟ اس غور و فکر نے انہیں جس نتیجہ پر پہنچایا اس کو انھوں نے پورے شرح و بسط کے ساتھ قلم بند کیا۔ لیکن پنجاب کی اس حکومت نے جس کو بہت سے سادہ لوح، اسلامی حکومت کا نام دیتے ہیں اس مضمون کی اشاعت کی اجازت نہ دی کیونکہ اس کی اشاعت سے دنیا کی نظریں "قرآن اور قرآن والی امت کی پوزیشن" کو چیلنج کر سکتی تھی اور جنگ عظیم کی اسلام کا بے نظیر اور غیر العقول مضابطہ اخلاق اگرچہ بہت سے قلوب پر اپنا سکھاتا تھا لیکن اندیشہ تھا کہ مسکنہ دہیات خاں کے سفید فام خداوندان نعمت کیلئے وہ ناخوشی کا باعث ہو جس کی رضاجوئی ان کا اور ان کے رفقا کا دین و ایمان ہے۔ بہر حال جب مجھے اس کا علم ہوا کہ حکومت پنجاب نے اس مضمون کو ممنوع الاشاعت قرار دیا تو یہ بات مولانا مودودی سے میں نے اسکو بائیں خیال بلکہ بائیں وعدہ حامل کر لیا کہ الفرقان میں اس کو شائع کر دیا جائیگا اور یہاں کی کانگریسی وزارت سے بہت سی جائز شکایتوں کے باوجود یہ توقع تھی بلکہ طینان تھا کہ وہ اس کی اشاعت پر عرض نہ ہوگی پھر بعض اخبارات میں یہ اطلاع شائع بھی ہو گئی کہ مولانا مودودی کے جن مضامین کو پنجاب میں شائع ہونے کی اجازت نہیں دی جائیگی وہ الفرقان بریلی میں شائع ہوا کرتے ہیں۔ اور اسیلئے ان مضامین ہی کے حوالے سے بہت سے حضرات الفرقان طلب بھی فرما رہے ہیں۔

لیکن یہاں یہ صورت پیش آئی کہ قبل اس کے کہ الفرقان میں ان مضامین کی اشاعت کا وقت آئے یہاں کی کانگریسی وزارت مستعفی ہو گئی اور حکومت کی باگ خود گو وزیر بہادر نے اپنے ہاتھ میں لے لی اور اس لئے اب یو۔ پی۔ میں الفرقان "بھی اسی شکل میں ہے جس میں لاہور میں "ترجمان" — لہذا البصداً فیسوس اعلان کیا جاتا ہے کہ فی الحال الفرقان میں بھی ان مضامین کی اشاعت کی کوئی امید نہیں ہے۔ ولعل اللہ میحدث بعد ذلک امراً

خاکسار تحریک اور ہمارا فرض

خاکسار تحریک کا مسئلہ اس وقت مسلمان ہند کے اہم ترین مسائل میں سے ہو گیا ہے۔ اور وہ اس مقام پر پہنچ چکا ہے کہ اگرچہ اسے یہی رفتار رہی تو پھر اس کی مذہبی اور سیاسی مضرتوں اور ملت پر مرتب ہونے والے اس کے ہلکے

اثرات اور بد نتائج کا فائدہ و دفع اگر محال نہیں تو قریب بہ محال ضرور ہو جائے گا۔ لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ اسکی اس اہمیت کو سمجھنے والے اور اس کے خطرناک عواقب کا انداز رکھنے والے ہندوستان بہر میں شاید گنتی کے چند ہی ہیں۔ ہماری یہ بہت بڑی غلطی ہے کہ ہم کسی فتنہ کی اہمیت کو اس وقت تک محسوس نہیں کرتے جب تک وہ سیاسی کیفیت نہ اختیار کر لے۔ حالانکہ یہ شہرِ شہیدِ گزشتہ بہ میل پہنچا پڑا ہے شاید گزشتہ بہ پہل

اس سلسلہ میں بڑی اور سب سے پہلی ضرورت ہے ایسے لٹریچر کی تیاری اور اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جس میں نہایت صحیح، سنجیدہ اور منطقی طور پر اس تحریک کی حقیقت، اس کے مقصد و منہا اور اسکے اثرات و نتائج کو بیان کیا جائے تاکہ جو مسلمان ابھی اس بارہ میں گمراہ نہیں کئے جاسکے ہیں یا جو صرف سرسری طور پر اس عام نظریے اس کو غافل ہیں کہ یہ بھی مجددِ دوسری گمراہ اور فطرو مذہبی و سیاسی جماعتوں کے ایک جماعت ہے اور اس سے زیادہ کوئی غیر معمولی اہمیت ان کے نزدیک اس کی نہیں ہے۔ وہ اس کی حقیقت اور خصوصی اہمیت کو سمجھ سکیں اور اس سلسلہ میں ان پر حفاظتِ امت اور حمایتِ دین و ملت کا جو خاص وقتی فریضہ عائد ہوتا ہے اس کے ادا کرنے کیلئے کمر بستہ ہو جائیں۔ نیز اللہ کے جو سادہ دل اور نیک نیت بندے اسلامی فوجی تنظیم کے فریب میں آکر اور اپہر کے ”ادارہ علیہ“ کے بے پناہ مگر محض خالی اور حقیقت پر وپگینڈے سے متاثر ہو کر اس میں شامل ہو گئے ہیں وہ بھی ٹھنڈے دل اور سنجیدہ دماغ کیساتھ اس کو دیکھ کر اپنی رائے اور اپنے رویہ پر نظر ثانی کر سکیں ظاہر ہے کہ ایسے لٹریچر کی تیاری اور اشاعت ایک دو شخصوں کا کام نہیں ہے ضرورت ہے کہ جس سے بھی اس سلسلہ میں کچھ ہو سکتا ہو وہ کرے اور جس قدر ہو سکتا ہو اس قدر کرے۔ اور جن اخبارات میں اس قسم کے مضامین شائع کرائے جاسکتے ہوں ان میں کرائے جائیں اور اس کیلئے کوئی ممکن کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کیا جائے۔ اس سلسلہ میں میرا جو مقالہ اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے امید ہے کہ انشاء اللہ یہ اس مقصد کیلئے مفید ثابت ہو گا اور عام ناظرین کے علاوہ جو حضرات اس تحریک کے متعلق ضروری لٹریچر کی تیاری میں کوئی حصہ لینا چاہیں گے ان کو بھی اس سے ”خاکسار تحریک“ کی حقیقت سمجھنے میں اچھی مدد مل سکے گی۔ اس مقالہ میں میرا طبع نظر صرف اسی قدر ہوا ہے کہ نفس ”تحریک خاکساران“ کا مقصد و منہا، اسکے حالیہ اثرات اور آئندہ کے متوقع نتائج کو ناظرینِ مٹلی و دبہ البصیرت سمجھ سکیں۔ اسی لئے اس میں بے بانی ”تحریک علامہ مشرقی کے عقائد و خیالات سے براہِ راست تعرض نہیں کیا ہے۔ بلکہ ”تحریک کے رُخ“ اس کے مقصد و منہا اور اس کے پس منظر کو سمجھ لینے کے لئے ان کو جن خاص خیالات و نظریات سے واقفیت کی ضرورت تھی صرف انہی کو میں نے اس میں ذکر کیا ہے۔

آئینہ بھی الفرقان، میں اس موضوع پر انشاء اللہ التزام اور تسلسل کیساتھ مضامین درج ہوا کرتے ہیں گے۔ اس سلسلہ میں علامہ مشرقی صاحب کے تذکرہ پر جو دراصل ان کی دعوت کا سنگِ بنیاد ہے، اور جس کے پیغام کی تصدیق و تکمیل ہی کیلئے خاکسار تحریک شروع کی گئی ہے۔ ایک مبسوط تبصرہ لکھنے کا بھی ارادہ ہے جو انشاء اللہ الفرقان ہی سلسلہ شائع ہوگا۔ دوسرے اہل قلم حضرات بھی اگر خاکسار تحریک کے متعلق کچھ لکھ کر بھیجیں تو شکریہ کے ساتھ الفرقان میں شائع کیا جائیگا

بشرطیکہ سنجیدگی اور ذمہ داری کا لحاظ رکھتے ہوئے لکھا گیا ہو اور کوئی مفید تحقیقی بات کہی گئی ہو۔

عملی جدوجہد

یہ بھی ظاہر ہو کہ صرف اس مضامین نویسی اور لٹریچر کی اشاعت سے پورا کام نہیں چل سکتا اور مسلمانوں کو اس دامنِ فریب سے نہیں بچایا سکتا بلکہ اس کے واسطے کچھ عملی جدوجہد بھی کرنی ہوگی، کچھ ہی نہیں، بہت زیادہ کرنی ہوگی، اور خاکسار تحریک کے بانی یا اس کے حامیوں کی طرف سے جس چیز کا صرف نام لے کر مسلمانوں کو فریب دیا جا رہا ہے۔ اس کو حقیقی طور پر شروع کر دینا پڑے گا۔ اور خطرات و عواقب سے قطعاً بے نیاز ہو کر شروع کر دینا پڑے گا۔ اور یہ صرف اسی واسطے نہیں کہ ہمیں مسلمانوں کو اس تحریک کے دامِ تہذیب سے بچانا ہو۔ بلکہ اس لیے بھی کہ اب وہ وقت کی پر دور بیکار اور ماحول کا شدید تقاضا ہے۔ اور فی الحقیقت یہی احساس اُس کے لیے اصلی محرک ہے۔ یہ محض حسنِ اتفاق ہے کہ ”خاکسار تحریک“ کے دامِ فریب سے بچنے کے لیے بھی اسی جدوجہد اور سعی و عمل کی ضرورت ہے۔ بلکہ وہی اس وبا کے حتیٰ نسخے کا آخری جزو ہے۔

اس سلسلہ میں جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ کرنا ہو گا اور جس طرح کرنا ہو گا اُس کی تفصیلات انشائرا اللہ آئندہ کسی اشاعت میں پیش کی جائیں گی۔

”ولی اللہ نمبر“

اس نمبر کے لیے مضامین و مقالات کی تیار سی ہو رہی ہے۔ لیکن چونکہ مفصلہ بالا حوادث و عوارض کی وجہ سے یہی پیرچہ تین ماہ کا مشترک نمبر کر دینا پڑا اور پھر بھی کافی تاخیر سے شائع ہو رہا ہے اور ابھی تک وہ عوارض و موانع فی الجہد موجود ہیں حتیٰ کہ کاتب کا مستقل انتظام ابھی تک نہیں ہو سکا ہے۔ اس لیے اب بظاہر ترے واسطے محترم سے پہلے اس کی اشاعت نہ ہو سکے گی۔

تمہاری براہِ جاری ہو اور انشائرا اللہ جاری رہے گی اور جس وقت اس کا کام بالکل تقابو میں آجائیگا اُس وقت قلمِ اشاعت کے متعلق اعلان کر دیا جائے گا۔ تاکہ ناظرین کرام کو انتظار کی زیادہ رحمت نہ اٹھانا پڑے۔

ضروری ہدایات

رسلِ زراہ خط و کتابت کی وقت اپنا نمبر باری اور اپنا مکمل تہ صاف اور نوٹھا لکھئے۔

تبادلہ نکاح آرڈر دینے سے پہلے رسالہ ہذا کے ناشر کے استغریٰ صفحہ پر قواعد ضرور دیکھ لیجئے اور انکا لحاظ رکھئے۔

ناظمِ الفتان و مکتبہ الفرقان بریلی

چند ضروری گذارشات

(ادناظم الفرقان بریلی)

الفرقان کی مالی مشکلات کا کچھ حال جناب کو اس پرچہ کی نگاہ اولیں سے معلوم ہو چکا ہوگا۔ اس سلسلہ میں جناب کچھ توجہ فرمانا چاہیں تو اس کے لئے اس وقت اتنی صورتیں ہیں جن میں سے کوئی نہ کوئی ضرور آپ کے مناسب حال ہوگی۔

(۱) اگر ممکن ہو تو الفرقان کی توسیع اشاعت کے لئے کچھ سعی فرمائیے، اگر کم از کم ایک دو خریدار فراہم کرنے کی کوشش کیجئے۔ یہ الفرقان کی سب سے بڑی اور مستقل مدد ہوگی۔

(۲) کسی پرنٹر سے کچھ حصہ بھیج کر ان ناداروں کی امداد کیجئے جو افغانیوں کی جاری رکھنا چاہتے ہیں مگر اس کا پورا چندہ ادا کرنے کی طاقت نہیں رکھتے۔ یا بالکل ہی نادار ہیں۔

(۳) اسی نمبر میں مکتبہ الفرقان کی رعایتی فہرست شائع ہو رہی ہے، اور بالکل کاغذ کی شدید گرانی کی وجہ سے کتابوں کے نئے پر بھی کافی اثر پڑا ہے۔ مگر ہم نے اس وقت الفرقان کی فوری ضروریات کے لئے روپیہ فراہم کرنے ہی کے واسطے وہ رعایت کی ہر جو کچھ پہلے بھی نہ ہوئی تھی اسی کے باہر سے ایوانی بعض کتابوں کی قیمت وہ رکھی ہے جو ہمیں خود ہیکہ پڑتی ہیں۔ براہ کرم اس فہرست کو ضرور ملاحظہ فرمائیے۔ یہ ملحوظ رہے کہ رعایت مندرجہ فہرست کے علاوہ کسی اور رعایت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے لہذا اس کے لئے ہرگز خط و کتابت نہ فرمائیے۔ یہ رعایت تاخیر اشاعت کی وجہ سے اب اخیر بقیہ تک رہے گی۔

(۴) اس فہرست میں ہر ذائق اور ہر قسم کی بہتر کتابیں درج ہیں پوری فہرست پر ایک نظر ڈال کر اپنے لئے کتابیں منتخب کیجئے اور اس وقت خصوصی رعایت سے فائدہ اٹھائیے۔ پھر یہ موقع نہیں رہے گا۔

(۵) فہرست کے آخری ۸ صفحے جب کاغذ دوسری قسم کا ہو گا لگ بھگ ششہ کے چھپے ہوئے ہیں انہیں کتابوں کی جو رعایتی قیمتیں درج ہیں اس وقت ان پر مزید رعایت کیجا جائیگی۔

(۶) جو کتابیں فہرست میں مندرج نہیں ہیں ان پر بھی اس وقت آخری امکانی رعایت کی جائے گی۔

(۷) جن احباب کے قلم الفرقان یا مکتبہ الفرقان کا کوئی مطالبہ ہو وہ براہ کرم اس وقت ادا فرما کر ممنون فرمائیں۔

(۸) حضرت امیر الفرقان کی کتاب ”ادھار کسرا“ کا ایک مذہب و سیاست کی روشنی میں ”یوں اس پرچہ میں بہ تمام و کمال شائع ہو رہی ہے الفرقان سے طبعی و کتابی شکل میں ہی اس وقت زیادہ تیار کرانی گئی ہے جس پر مستقل کتابی تامل ہو اسکی اشاعت کیلئے فوری سی فرمائیے۔ ہم اپنے احباب اور عام مسلمانوں کے دینی احساس سے امید بکلا میں کیسکتے ہیں کہ صرف دو مہینے کے اندر یہ کل ضخیم ہو جائے چاہیں تاکہ اگلے مہینے تک اسکا دوسرا ایڈیشن تیار کرنا جاسکے قیمت فی نسخہ ۱۰ روپے وقت رعایتی ۵ روپے، محض اول ذاک بلاشبہ بڑی جوشی ہفت قیمت کم کر کے صرف ۳ روپے کی

خالسہ تحریک

مذہب وستی کی روشنی میں!



محمد منظور عباسی عفا اللہ عنہ

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان مضمون	صفحہ نمبر	عنوان مضمون	صفحہ نمبر
۱	معرض اولین	۴	تذکرہ کے ساتھ علماء اسلام اور دیگر ذہنی شوق	۴۶
۲	دین اسلام اور مسلم قوم	۵	رکھنے والے حضرات کا سلوک	۴۷
۳	اورائے شہادت	۷	مجلس تشلہ جمعیتہ علماء ہند کی تجویز	۴۸
۴	خاکسار تحریک کا آغاز اور اس کا پس منظر	۸	علامہ صاحب کی دوسری کوشش خاکسار تحریک کا آغاز	۴۹
۵	علامہ مشرقی اور ان کے عوام و خیالات	۱۰	تذکرہ کی تالیف اور خاکسار تحریک کا واحد المقصد	۵۰
۶	علامہ کے نزدیک اسلام صرف غالب بنکر رہنے کا نام ہے	۱۲	خاکسار تحریک کا واحد مقصد علامہ کی زبان سے	۵۱
۷	پھر کس سبق آموز اور قابل تقلید ایمان	۱۴	خاکسار تحریک کے ذریعہ اس مقصد میں علامہ کی کامیابی	۵۲
۸	یورپ کی غالب اور مکران قومیں ہی مومن اور مسلم ہیں	۱۵	کارا	۵۳
۹	اھل یورپ میں میں خدا کے خلیفہ ہیں، بڑھاپا ہے	۱۶	خاکسار تحریک اور علامہ صاحب کا اختیار مناطق	۵۴
۱۰	اھل یورپ کے ایمان و اسلام کی عجیب توجیہ	۱۷	امیر کی غیر مصلحتیت بلکہ معصومیت کے عقیدہ کا اصل	۵۵
۱۱	علامہ صاحب کے مفروضہ کردہ دین بنیادی اصولی	۱۸	اختیار مناطق کا نظریہ اور قرآن	۵۶
۱۲	ان اصولوں کی حقیقت	۱۹	امیر و رسول کی اطاعت اور امر اور نہی کا فرق	۵۷
۱۳	علامہ صاحب کے نزدیک توحید کیا ہے؟	۲۰	قرآن میں علامہ صاحب کی خطرناک تحریف	۵۸
۱۴	آج کل کی بت پرست قومیں اور تین خدا ماننے والے افسار	۲۱	قرآن کے ساتھ اسلامی تاریخ پر بھی علامہ صاحب کی مشق ستم	۵۹
۱۵	یورپین عیسائیوں کو ایمان اور علم باقرآن پر خدا کی نوا	۲۲	اختیارات امیر و اطاعت امیر کے تعلق فیصلہ نوی	۶۰
۱۶	دنیا میں غالب ہو کر رہنا ہی ملطہ تقیم ہے جس کیلئے ہر نماز میں دعا کی جاتی ہے	۲۳	صحابہ کرام اور اطاعت امیر	۶۱
۱۷	دین الحق اس دنیا میں قوی بنکر رہنے کی راہ کا نام ہے	۲۴	امیر امت اور خلفائے اسلام	۶۲
۱۸	سیاسی ٹکسن ہی کو قرآن میں توڑا اور کھٹک گیا ہے	۲۵	اختیار مناطق اور مطلق اطاعت کے نتائج	۶۳
۱۹	آخرت میں جنت انہی کیلئے ہے جو اس دنیا میں گمراہ نہ ہیں	۲۶	خاکسار تحریک کا لڑیچہ اور تذکرہ کے اتحاد میں	۶۴
۲۰	جبکہ لاشیٰ سیکلایان جبکہ توپ ہی مسلمان جبکہ ملک اور جبکہ حکومت بس سیکلایان اور اسی کی جنت	۲۷	علامہ صاحب کی پیشیندی اور علیر کا قتل عام	۶۵
۲۱	اسلام اور حکومت کا صحیح تعلق	۲۸	علیہ کے خلاف اس غلاطت افشانی سے علامہ صاحب کا مقصد	۶۶
۲۲	مشرقی نظریہ فرعون منطقی	۲۹	قتل کی دھمکیاں	۶۷
۲۳	فرعون منطقی کا خدائی جواب اور اسی نظریہ	۳۰	اخباروں پر مشرقی سنسر	۶۸
۲۴	امت مسلمہ کو حکومت کی عطا سے اسی نشان کا ہوتا ہے؟	۳۱	خلاصہ بحث اور حاصل کلام	۶۹
۲۵	علامہ صاحب کی حرکت انہی کے خیالات کے پھیلائی گئی تھی	۳۲	خاکسار تحریک کا سیاسی پس منظر	۷۰
			دستہ ابھی سوچا نہیں گیا	۷۱

صفحہ	عنوان مضمون	صفحہ	عنوان مضمون	صفحہ
۹۳	چوتھا منظر دیکھ کر ہر آدمی اذوق اور شکل ترین کتاب ہو۔	۶۸	کیا علامہ صاحب قائل ہیں کہ اپنے عزیز کی طرح انعام کریا	۵۰
۹۵	پانچواں منظر صحیح عقائد کا منظر تھا نہ اظہار	۶۹	علامہ صاحب کی خصوصیات	۵۱
۹۸	چھٹا منظر (خاکسار تحریک میں دس ہزار علماء کی شرکت کا آسمان توڑ جھوٹ اور اسکی اصلیت	۷۰	دماغ کا عدم توازن	۵۲
۹۹	ساتواں منظر (علماء پر بے علمی ادا ہے پناہ کفر باندی کا الزام)	۷۱	پر اگتہ دماغی کی ایک مثال	۵۳
۹۹	اٹھواں منظر (دس ہزار دشمنوں کا خواہ یا بے کون ہو؟ کیا خاکسار تحریک کے مخالف ضرور کفر کی علامت ہیں؟	۷۲	گاندھی کی اختیار کردہ جنگ سول نافرمانی حضرت مسیح کی کشور کشا آسمانی تقسیم ہے	۵۴
۱۰۲	خاکسار تحریک کے متعلق حضرت مولانا شرفی صاحب دعویہ کفر کا گڑی علماء کی رائے	۷۳	سول نافرمانی زمانہ فلسفہ بھی کافر اصول اور ہندو دشمن کی نافرمانی بھی شیطانیت ہو۔	۵۵
۱۰۳	یہاں علماء کو بے علمی کا طعن دیا جا سکتا ہو	۷۴	بے باکانہ اور بے جا جھوٹ	۵۶
۱۰۵	اٹھواں منظر (دس ہزار دشمنوں کی تنظیم اور مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کا دعویٰ)	۷۵	حیرت انگیز جھوٹ کی چند مثالیں	۵۸
۱۰۷	خاکسار تحریک خالص مسلمانوں کی تحریک ہو یا جھوٹ	۷۶	علامہ صاحب کے اس کمال پر ایک خاص گواہی	۵۹
۱۰۸	نواں منظر (گاندھی کی جنگ سول نافرمانی اور ملحد کا حادثہ)	۷۷	زمہ داری کا عدم احساس اور ننگوئی	۶۰
۱۱۱	دسواں منظر (خاکسار تحریک میں شامل ہو کر اس کے مقاصد کی اصلاح کجوں نہیں کی جا سکتی؟)	۷۸	تیز زبانی بلکہ بد گفتاری	۶۱
۱۱۳	مورخ اسلام اگر شاہانہ تصنیف بجز آبادی مروجہ کی خاکسار تحریک میں شرکت اصلاح کی مخلصانہ کوشش	۷۹	سرکندر و غیر عظیم پنجاب و صلیبین	۶۲
۱۱۳	اس کا بالواسطہ انجام اور پھر علیحدگی اصلاح کو شاید بعض علماء کی طرف سے اصلاح کی ایک	۸۰	عام لیڈروں، سربراہوں اور خان بہادر کو خطابات	۶۳
۱۱۳	کا ذکر کوشش اور اس کا بالواسطہ انجام	۸۱	مسلم لیگ کا ذکر خیر	۶۴
۱۱۳	تمام حجت کے لئے اصلاح کی آخری پیشکش	۸۲	قوم کے لیڈروں اور ایڈیٹروں کو خطابات	۶۵
۱۱۷	کون تہذیبوں کے بعد خاکسار تحریک مسلمانوں کے لئے قابل تعاون ہو سکتی ہے	۸۳	تعلیم یافتہ قوم کو فوری طور پر گدھے کا خطاب	۶۶
۱۱۵	ججوسی مالوسی کی صورت میں علامہ گاندھی نے بھی خاکسار تحریک پر یونٹا سید ابوالاعلیٰ مودودی	۸۴	خداوند فرما کر کی قربانگاہ پر دس ہزار خاکساروں کی قربانی	۶۷
۱۱۶	کا بصیرت افروز بصرہ	۸۵	کیا ان خصوصیات کے انسان کسی فلاح کی توقع کیا سکتی ہو	۶۸
		۸۶	مسلمانوں کی فوسناک ذہنی کمزوری	۶۹
		۸۷	زنا قدیم میں اختلافات مثالیہ نہ عید بھی نہ آئین زبان	۷۰
		۸۸	اعتقاد زنا طلق کے عونی تجربات	۷۱
		۸۹	خاکسار تحریک کے اصول اختیار زنا طلق کی خط ناک	۷۲
		۹۰	اس اصول کا اثر اور علامہ کی ذہنی تربیت کا ایک منظر	۷۳
		۹۱	خاتمہ کلام، خاکسار تحریک کے چند پر فریب خطابات	۷۴
		۹۲	پہلا منظر، خاکسار تحریک کے علامہ شرفی کا باہمی	۷۵
		۹۳	دوسرا منظر حضرت انگریز جھوٹ	۷۶
		۹۴	تیسرا منظر (جس عقیدہ پر سب مل جل کر متفق ہو جائیں وہ میرا عقیدہ ہے)	۷۷

عرضِ اولین

ان اوراق میں

میں نے خاکسار تحریک پر مذہبی یا سیاسی نقطہ نظر سے جو بحث کی ہے، اس میں اپنے نزدیک پوری دیانت داری اور کامل احتیاط سے کام لیا ہے اور بانی تحریک "علامہ شرقی"، کی جن تصانیف، یا خاکسار تحریک کے لیڈر کے سلسلہ کی جن چھوٹی بڑی کتابوں سے اس میں اقتباسات لئے ہیں ان کو اکثر کمرہ کر دیکھا ہے اور اس کی پوری کوشش کی ہے کہ کوئی بات ایسی انکی طرف منسوب نہ جس کے وہ قابل نہ ہوں۔

نیز بحث کو صرف اصول تک محدود رکھا ہے۔ اور ناظرین کے دماغ کو فردی بحثوں میں الجھانے، یا انکی تبلیغ کو "علامہ شرقی" یا انکے خاکساروں کے خلاف خواہ مخواہ تشویش کرنے کی کوشش نہیں کی ہے بلکہ حتی الوسع اس سے دامن بچانے کی سعی کی ہے۔ کیونکہ اس کاوش سے میرا مقصد صرف یہ ہے کہ سنجیدہ طلبہ جن میں اس تحریک کو صحیح روشنی میں دیکھ کر صحیح رائے قائم کر سکیں۔

اس مقالہ میں میرے خصوصی مخاطب

اسلامی اخبارات کے وہ محترم اڈیٹران کرام اور وہ تعلیم یافتہ اصحاب ہیں جو خاکسار تحریک کے متعلق سرسری اور ناکافی معلومات رکھنے کی وجہ سے اسلام اور مسلمانوں کے حق میں اس سے ابھی توقعات رکھتے ہیں۔ اور اس واسطے کہ اس تحریک کے حامی اور ہمدرد ہیں ان سے میری غائبانہ گزارش ہے کہ وہ ان صفحات کو ضرور ملاحظہ فرمائیں، نیز وہ خاکسار حضرات جو محض خدا اسلام اور اعلیٰ کلمۃ اللہ کی نیت سے اس تحریک میں شامل ہوئے ہیں ان سے بھی تخلصاً التماس ہے کہ وہ میری ان معروضات کو ایمان و انصاف کی نظر سے دیکھیں اور سوچیں کہ ہوا را اپنے اختیار کی ہے وہ بجائے کعبہ کے ترکستان کو تو نہیں جاتی؟۔ خدا شاہد ہے کہ ان گزارشات کا مقصد صرف انکی اذیت و اسلام کی ہی تباہی اور اپنے فریضہ "ظہار حق" کی ادائیگی ہے۔ لاغیر۔
وَاللّٰهُ عَلٰی مَا نَقُولُ شَهِيدٌ اِنْ اُرِيدُ اِلَّا الْاِصْلَاحُ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَاِلَيْهِ اُنِيبُ۔
محرمہ منظر غفرمانی عطا اللہ عنہ

دین اسلام اور مسلم قوم

دین مقدس سے ناواقفی اور اسلامی تعلیم سے عام بخیری کے باعث مسلمانوں میں بھی بدقسمتی سے قوم، قومی مفاد، قومی خدمت، قومی ہمدردی جیسے لفظوں کا وہی جاہلی تصور پھیلنا جا رہا ہے جو دنیا کی دوسری قوموں کا ہے کہ انہیں حق و باطل، اور حلال و حرام سے کوئی بحث نہیں ہوتی، وہ ان تمام چیزوں سے آنا و اور بالکل آزاد ہو کر اپنے قومی مسائل کو سوچتے ہیں اور جس راہ سے انہیں قوم کا فائدہ نظر آتا ہے وہ اسی پر چل پڑتے ہیں اور یہ اس واسطے کہ انکے یہاں اس کے لئے کوئی مستقل قانون ہی نہیں ہے جس کے وہ پابند ہوں، — بخلاف امت مسلمہ کے وہ جس طرح عقائد اور طرز عبادت میں الٹی ہدایات کی پابند ہے اسی طرح اپنے دوسرے انفرادی اور اجتماعی معاملات میں بھی احکام ربانی سے آزاد نہیں، — پس اسلام کے نزدیک مسلم قوم کا مفاد اور مسلم قوم کی خدمت صرف وہی ہے جو اسلامی احکام کے خلاف اور مفاد اسلام کو پامال کرینوالی ہو، — لیکن آج ہو یہ رہا ہے کہ ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے کسی غیر مسلم کے خلاف جھوٹی گواہی دلوانی ہو تو وہ کہتا ہے کہ بھائی یہ مسلمان اور نامسلمان کا معاملہ ہے آپ کو اپنے مسلمان بھائی کا ساتھ دینا اور اس کی مدد کرنا چاہیے — گویا اسلام کا نام لیکر اسلام ہی کا واسطہ دیکر اسلام کے اصول سچائی کو ذبح کیا جاتا ہے — اسی طرح سودی ملیں دین کے بینک کھولے جاتے ہیں اور ان کا نام اسلامی بینک اور مسلم بینک رکھا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ مسلمانوں کو ان بینکوں سے معاملہ کرنا چاہیے اس میں اپنی قوم کا فائدہ اور اپنی قوم کی ہمدردی ہے — گویا اسلام سود کی جس لعنت کو جڑ سے اکھاڑنا چاہتا تھا آج مسلمانوں میں اسی کی ترویج کے لئے اسلام اور مسلم مفاد کا نام لیا جا رہا ہے — علی ہذا شراب اور دوسری ہی قسم کی محرکات کے ٹھیکے اور نیلام ہوتے ہیں اگر بدقسمتی سے کوئی مسلمان افسر نیلام کرینو لائے تو ایک مسلمان صاحب کو پاس پہنچتے ہیں اور بلاذنی شرم محسوس کئے کہتے ہیں کہ دیکھتے ہیں مسلمان ہوں، آپ کا بھائی ہوں، براہ کرم اس نیلام کو میرے ہی نام ختم کر دیجئے آپ کا اسمیں کوئی حرج نہیں ہوتا کہ آپ کے ایک مسلمان بھائی کا فائدہ ہو جائے، گویا شراب وغیرہ کے ٹھیکے کے لیے بھی اسلام ہی کو سفارشی بنایا جاتا ہے۔

پھر ان سب مثالوں سے زیادہ افسوسناک یہ ہے کہ اسلام اور مسلم قوم کا نام لیکر کوئی تحریک کٹری کی جاتی ہے لیکن عمل اور تاویل میں اسلامی اصول و احکام کی کوئی پروا نہیں کی جاتی بلکہ اب اوقات وہ راستہ اور وہ طرز عمل

اختیار کر لیا جاتا ہے جسیں اسلامی تعلیمات اور دینی احکام سے براہ راست بغاوت ہوتی ہے مگر اس کے لئے دعوتِ بھرتی بھی "اسلام" اور "مسلم مفاد" کا نام ہی لیکر دی جاتی ہے۔ گویا اسلامی اصولوں کی صریح مخالفت اور اسلامی احکام کی تعلیم کو پامال کر کے ہی اسلام کی خدمت اور مسلم قوم کی فلاح و بہبود کے لئے جدوجہد کی جاتی ہے۔ اور اگر بالفرض غلط و گروہ اور اسلام کا نام لے کر اسلامی اصولوں کے خلاف چلنے والی دیگر جماعت کسی غیر مسلم قوم یا مخصوص ہندو کو گالیاں دینا ان کے خلاف اشتعال انگیز باتیں کہنا اور لکھنا ہی اپنا شعار بنائے تو پھر تو اس کے علمبردار اسلام اور خادمِ دین و ملت ہونے میں شبہ نہ رہتا۔ یہاں کشتی اور گردن لادنی سمجھا جاتا ہو۔ گویا کہ آج کل ہندوستان میں اسلام کوئی متعین اور مثبت حقیقت نہیں ہے۔ اور نہ اس کے کچھ اصول ہیں، بلکہ وہ نام ہے پس اس شخصیتِ جاہلیہ کا جو ایک جاہل قوم کو دوسری قوم کے مقابلہ میں ہوتی ہے

افسوس یہ حال ہے آج اس امت کا جو دنیا کو اس جاہلیت کی تاریکی سے نکالنے ہی کے لئے مامور بلکہ مبعوث ہوئی تھی۔ (کنز خیر ص۱۵۲) اخراجت للناس تا مرون بالمعروف و تنہون عن المنکر

پس اگر خدا نخواستہ آپ بھی اس غلطی میں مبتلا ہیں اور "اسلام" و "مسلم قوم" کا تصور آپ کے نزدیک بھی یہی ہے اور اس بنا پر اسلامی خدمت اور مسلم مفاد کو آپ بھی اسلامی احکام و قوانین سے آزاد سمجھتے ہیں تو مجھے آپ سے اس کے سوا کچھ کہنا نہیں کہ آپ اسلام اور حقیقیاتِ اسلام سے قطعاً واقف ہیں اور آپ کو چاہیے کہ جن اسلام کی پیروی اور جسکی خدمت و بہبودی کے آپ سعی میں ہیں پہلے اس صحیح علم حاصل کریں۔ اسلام اللہ کا سچا دین ہے ایک مستقل ضابطہ حیات ہے، اس کے اصول متعین ہیں اور وہ اس خدمت اور اس شہرہ روی سے قطعاً مستغنی بلکہ سخت بیزار ہے جو باطل طریقوں سے ہو اور جسکی وجہ سے باطل کو فروغ ہو، اسلام ہر باطل کا دشمن ہے خواہ وہ ہندویت ہو، خواہ عیسائیت اور خواہ کسی اور نام کی بد مذہبیت۔ اور مسلمان کیلئے اسکی تعلیم یہ ہو کہ وہ حق کے ساتھ اور ہر باطل سے کنارہ کش رہے وَلَا تَزُولُ خِلَالِ الدِّينِ ظَلَمُوا فَغَنَتْ لَهُمُ النَّاسُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ۔ انفس اِجْبَل کے رائج شدہ "مسلم قوم" کے جاہلی تصور میں اگر آپ گرفتار ہیں تو اسکو پہلے دماغ سے نکال دیجئے اور یقین کیجئے کہ "اسلامی خدمت" صرف وہی ہے جس سے اسلامی اصول پامال نہ ہوں اور جو ان اصولوں ہی کے بلند کرنے کے لیے ہو اور جو حرکت و عمل اس رخ پر ہو وہ اس نماز کی طرح ہے جو قبلہ سے منہ موڑ کے پڑھی جائے، پس جس طرح ایسی نماز وبال اور خدا سے مذاق کرنا، اسبیطح سلام کو نام پر یہی تحریکوں کی حمایت کرنا جو اسلام کی خلاف جانیاں لی ہوں، اپنے نفس پر ظلم اور اسلام سے دل لگی ہو، جس کا انجام دنیا میں خیران اور آخرت میں حرمان ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَللّٰهُمَّ اَرِنَا الْحَقَّ حَقًّا وَاَرِزُقْنَا اِتِّبَاعَهُ وَالْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاَرِزُقْنَا اِجْتِنَاءَهُ

میں یہاں خاکسار تحریک کے متعلق جو کچھ لکھنا چاہتا ہوں اس کی حیثیت ”شہادت“ کی ہے، اور شہادت بھی ایک جماعت اور ایک تحریک سے متعلق جس کی ذمہ داری شخصی گروہیوں سے یقیناً زیادہ ہے۔

ادائے شہادت کے متعلق اسلام کا جو قانون اور قرآن پاک کی جو تحت ہدایات ہیں۔ الحمد للہ میرا دل ان سے غافل نہیں ہے۔ بالخصوص جن جملہ اہل کایہ ارشاد کہ۔

اے مسلمانو! اللہ کیلئے سچائی اور انصاف

کیساتھ شہادت دینے کے لئے کمر بستہ ہو جاؤ۔

کسی جماعت کی عداوت و مخالفت سے متاثر ہو کر

ہرگز عدل و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑو

بلکہ ہر حال میں عدل پر قائم رہو۔ خدا ترسی کی

بات یہی ہے۔ اور اللہ سے ڈرتے رہو۔ اللہ

تعالیٰ تمہارے تمام ظاہر و مخفی اعمال سے

پوری طرح خبردار ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ

شُهَدَاءَ غَيْرِ بِالْقِسْطِ وَلَا

يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ

عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا إِحْدَٰهُم

هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ - وَاتَّقُوا

اللَّهَ ط إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ

(مائدہ)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تہدید کہ۔

أَيُّهَا النَّاسُ عُدِلْتُ شَهْلًا

الزور من اشراكا بالله - الحديث

(ابوداؤد و ترمذی)

اے لوگو!

جھوٹی گواہی مشرک کے برابر کر دی

گئی ہے۔

خاص طور پر ہمیں یہ پیش نظر ہیں۔ اور میں خدا سے پناہ چاہتا ہوں کہ اس ادائے شہادت میں مجھ سے کوئی تقصیر ہو۔

اَللّٰهُمَّ ثَبِّتْ بَيِّنَتِي وَاَهْدِ قَلْبِي وَاَسْأَلُ سَيِّئَةَ صِلَاةِي

خاکسار تحریک کا آغاز اور اس کا پس منظر!

علامہ عنایت اللہ خاں اشرقیؒ نے اپنے قریباً ۷۷ برس پہلے ۱۹۳۷ء میں اس تحریک کو شروع کیا تھا وہی اس کے بانی ہیں اور آج کی تاریخ تک وہی اس کے تختِ مطلق امیرؒ اور لاشریک قائد ہیں۔ اس لئے تحریک کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ علامہ موصوف کی ذات اور ان کے حالات و خیالات سے بھی فی الجملہ واقفیت حاصل کی جائے۔

علامہ مشرقی اور ان کے عزائم و خیالات

علامہ صاحب آج کل کی اصطلاح میں ایک اعلیٰ درجہ کے تعلیمی افسانہ شخص ہیں، پنجاب یونیورسٹی سے ایم اے کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد قریباً پانچ برس آپ کیمبرج یونیورسٹی (انگلستان) میں بھی رہے ہیں اور وہاں آپ نے چند مختلف علوم و فنون میں اعلیٰ امتحانات پاس کئے ہیں السنہ شرقیہ (عربی قادی) کی تعلیم بھی آپ نے وہیں حاصل کی ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ اسلام اور قرآن کے مطالعہ میں بھی آپ کا زیادہ نظر مسر مغربی ہے اور جو شخص آپ کی تصانیف یا مخصوص ان کی مایہ ناز تصنیف نہ کرے گا وہ دیکھے گا وہ محسوس کرے گا کہ وہ کسی مسلمان کی نہیں۔ بلکہ کسی غیر مسلم یورپین مستشرق کی تصنیف دیکھ رہا ہے جو روح اسلام سے قطعاً نااہل ہے مگر اس کے باوجود وہ اپنے کو اسلام اور اسلامیات کا سب سے بڑا ماہر سمجھ رہا ہے۔ ہر حال ہمارے نزدیک علامہ کی ذہنی تربیت میں زیادہ حصہ ان کے یورپین اساتذہ کا ہے اور یہ تربیت ان کے رگ و ریشہ میں اس طرح بیہوش ہو گئی ہے کہ وہ اب دیکھتے ہیں تو صرف یورپین آنکھ سے سوچتے ہیں تو صرف یورپین دماغ سے اور کچھ سمجھتے ہیں تو صرف یورپین عقل و ذہن سے وہ اگرچہ اپنے کو کہتے اور لکھتے "مشرقی" ہیں لیکن ان کا دل و دماغ قطعاً مغربی ہے اور مغربی افکار و نظریات ہی ان کے نزدیک میا و حق و صداقت ہیں۔

اگر خالص نیک گمانی سے کام لیا جائے اور علامہ صاحب کی دعوت اور ان کی کٹھری کی ہونی کا تحریک کو کسی پراسرار سازش کا نتیجہ نہ سمجھا جائے جیسا کہ ان کے بہت سے مخالفین کا دعویٰ ہے بلکہ ظاہری واقعات ہی کے تسلسل پر ایک ٹہری نظر ڈالی جائے تو بلا کسی پیچیدگی کے ہمارا ذہن اس طرح راستہ

طے کرتا ہے۔ کہ

یورپ کے طویل قیام کے زمانہ میں ایک طرف تو علامہ نے اہل یورپ کے عروج اور ان کی خیر و
مادی ترقیات کو دیکھا اور دوسری طرف مسلمانوں کے انتہائی تنزل اور ان کی بے پناہ پستی و ذل
حالی پر ان کی نظر پڑی اس ملک اک مشاہدہ سے ان کی حساس طبیعت بہت زیادہ متاثر ہوئی اور ایک نسلی و
جدی مسلمان ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کو بھی بلند دیکھنے کی آرزو ان کے دل میں پیدا ہوئی اور اس کے لئے
یورپ کے قدم بہ قدم پیروی کے سوا ان کے نزدیک کوئی نسخہ نہ تھا۔ اوہر یورپ زدگی اور فلسفہ مغرب سے
مردودیت نے ان کے دماغ و سوچ کو یقین کی حد تک پہنچا دیا تھا کہ انسانیت کا نصب العین جس ممکن فی الارض اور غلبہ
و قوت ہے وہی انسان کی صلاح و خیر ان کا واحد معیار ہے جو زمین پر حکمران ہے اور غلبہ و غلو دنیا میں جس کو
بھی حاصل ہے بس وہی خدا کی مرضی کے مطابق چلنے والا اور حق پرست ہے۔ بالفاظ دیگر غلبہ ہی حق ہے اور حق
ہی غلبہ ہے اس حوالہ مادہ پرستانہ منطق کے ذریعہ وہ بہت مختصر راستہ سے اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ حق اور نشانہ الہی
وہی ہے جس پر یورپ کی اقوام قابضہ عامل ہیں۔ پھر اسی تخیل کی روشنی میں انھوں نے قرآن پاک کا مطالعہ
کیا اور اس مطالعہ میں انھوں نے صرف احادیث نبوی یا اسلامی آثار و روایات اور ملت امت کے علوم ہی سے
صرف نظر نہیں کیا بلکہ عربی لغت اور قواعد عربیت کو بھی پس پشت ڈال کر صرف اپنی یورپین سمجھ اور مغربی تخیل ہی
کو شمع راہ بنایا نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن پاک بھی ازاد دل نا آخر آپ کو انہی افکار و خیالات کا مجموعہ نظر آیا اور ان کو قطعاً
محسوس ہوا کہ میں جن تخیلات کو قرآن کے آئینہ میں دیکھ رہا ہوں یہ فی الحقیقت میرے ہی دماغ کے نعوش اور میرے
ہی تصور زہنیہ ہیں۔ آخر کار ان بخارات اور دساؤں نے ان پر پورا قبضہ کر لیا اور ان کو یقین ہو گیا کہ
دور حاضر کے مسلمان جس اسلام کے پیچھے لگے ہوئے ہیں وہ غلط ہے۔ اسی کا نتیجہ ان کی موجودہ دولت و کثرت
اور صحیح دین و مذہب اور اصلی اسلام وہ ہے جس پر اہل یورپ عامل ہیں وہی صراطِ مستقیم اور نشانہ الہی ہی ہے۔
اور دین حق ہے اور ان کی موجودہ ترقیات اور حکومت انہی خدا کی طرف سے ان کی نیک رومی ان کے
صادق ایمان اور اعمال صالحہ ہی کا انعام ہے خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا کے محبوب ہیں۔ یہ
قرآن نے بھی دنیا کو اسی اسلام کی دعوت دی تھی اور اپنے اپنے وقت میں تمام اگلے انبیاء بھی یہی دین لے کر
آئے تھے اور قرن اول کے مسلمان اسی پر عامل تھے اسی واسطے وہ دنیا پر غالب اور دنیا کے حاکم ہو گئے تھے۔
یہی تھے وہ عجیب و غریب اور نئے نئے خیالات جن کو علامہ صاحب نے نبأ عظیم اور حقیقت کبریٰ

سمجھا اور سب سے پہلے سترہ میں اپنی کتاب ”نذکرہ“ میں پورے بسط و تفصیل بلکہ فضول و رفصہ و بول
اظہار و ذکر کے ساتھ قلمبند کر کے دنیا کے اسلام کے سامنے پیش کیا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس موقع پر علامہ صاحب کے ان خیالات کو خود اپنی کے الفاظ میں
ناظرین کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ اگرچہ یہ داستان طویل ہے مگر ناظرین سے ہماری درخواست
ہے کہ وہ صبر کے ساتھ علامہ صاحب کے ان نظریات کو ملاحظہ فرمائیں اور کامل غور و فکر کے ساتھ ملاحظہ
فرمائیں یہاں ہم ان طول طویل اقتباسات کے نقل کرنے پر اس لئے مجبور ہیں کہ خاکسار تحریک ”ادعلا
صاحب کے ان خیالات میں گہرا ربط ہے اور ان سے واقف ہونے کے بعد ہی تحریک کے پس منظر اور
اس کے عواقب کو ٹھیک سمجھا جاسکتا ہے۔

علامہ شرقی کے نزدیک ”اسلام“ صرف غالب بن کر
رہنے اور اس کے لئے جدوجہد کرنے کا نام ہے

❖

دنیا میں جو غالب اور حاکم ہے وہی مسلمان ہے اور جو مغلوب و محکوم ہے وہی کافر و مشرک ہے۔
(۱) علامہ صاحب نے تذکرہ کے عربی افتتاحیہ میں اپنے اس نظریہ کو بہت تفصیل بلکہ طبیعت کو اکتا دینے
والے اظہار کے ساتھ پیش کیا ہے اس کے آخر میں علامہ کلام اور حاصل پیغام کے طور پر لکھتے ہیں
افلم تو منوا من بعد ما بیننا لکم کیا میری امت تمہیں توضیح کے بعد بھی تم اس پر ایمان
ہمہنا بان الا سلام هو النظم نہیں لاؤ گے کہ ”اسلام“ بس نظم و نسق اور عدد
والنسق والجد والجهد والسعی جہد اور سعی و عمل اور قوت و اتحاد اور غلبہ و امن
والعمل والقوة والاتحاد والغلبة اور طلب بقا من اللہ کا نام ہے بلکہ وہی دنیا
والامن والاستبقاء من اللہ بل هو اور آخرت کی بھلائی ہے۔

فی الدنیا حسنة وفي الآخرة حسنة ہ اور بیشک اسلام بس یہی اور بالکل یہی ہے۔
واما هو هذه بل كلمة هذه لا يشئ اور اس کے سوا کچھ نہیں۔ اور وہ وہ نہیں
من دون ذلك ولا وما يهجر به علماء جو مختارے جاہل علماء کہتے ہیں۔

❖

اس کے ملک ایک بے یک چھینے جا رہے ہیں۔ اس پر میرے غیظ و غضب کا تنزیل ہوتا
 مار رہا ہے وہیں عبادت شیطان جاری ہے۔ وہیں توحید قطعاً نہیں، وہیں اللہ علیہ
 کا صراطِ گم ہو چکا ہے۔ کان اکثر ہمد مشرکین (روم) کے مصداق بن چکے ہیں۔ وہیں شرک
 قطعاً ہے کفر قطعاً ہے، مجھ سے انکار قطعاً ہے، محمد سے انکار قطعاً ہے۔
 پھر اسی سلسلہ میں ص ۱۱۲ پر لکھتے ہیں۔

کفر اور توحید کا صحیح معیار اس دنیا کے اندر قائم ہی ہے کہ موحدا و یومین قوم ہر نفع غالب ہے،
 ہر حال ترقی کر رہی ہے اس کی دولت اور حکومت عزت اور اقتدار سب کچھ بڑھ رہے ہیں،
 جماعت کی کثرت ہو رہی ہے جنات اور انہار مل رہے ہیں، نئی قوموں پر حکومت مل رہی ہے،
 الغرض وہ غم نہ ملے اس سے بحیثیت مجموعی راضی ہے، وہ بھی خدا سے راضی ہیں،
 پھر اسی کے ص ۱۲۱ پر فرماتے ہیں۔

”مومن وہی (قوم) ہے جس نے سب کو بچھاڑ دیا، کافر وہی ہے جو سب سے پھیر لگی۔“
 اور اصل کتاب تذکرہ ص ۱۸۱ پر اسی نظریہ کو ان زوردار الفاظ میں ظاہر فرمایا ہے۔

”اسلام کا اس دنیا میں منہائے وحید اعلیٰ اور غالب بن کر رہنا ہے اور اسی واحد غرض و
 مطلب کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم بھیجے گئے تھے۔ قرآن کے طول و عرض میں سب
 کے بھیجے کی اس کے سوا کوئی اور غرض نہیں بتلائی گئی۔“

پہلیں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قلامہ ”صاحب کے نزدیک اور آپ کے خیال کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی نبوت، بلکہ دوسرے تمام انبیاء کی بعثت کا مقصد وحید بھی اس غالب“ ہو کر رہنا تھا۔ علامہ صاحب کا
 خیال ہے کہ وہ سب اسی اور صرف اسی واسطے آئے تھے کہ اپنی اپنی قوموں کو حکومت و بادشاہت اور
 حصول غلبہ کی راہ پر لگا دیں اور دنیا میں انھوں نے یہی کیا۔ اور اسی کے لئے ساری جدوجہد کی۔ چنانچہ
 دیباچہ اردو ص ۲ میں فرماتے ہیں۔

بلا استثناء سب انبیاء اپنی اپنی جماعت کو جن حیات میں قوت اور امن کی راہ پر لگائے، ان کو
 قعرِ عدل و جنت سے نکال کر اوج سعی و امن پر بلا واسطہ مشرف کر گئے۔ یہی ان کے لئے کی دوا
 غرض بھی، اور اسی مطلب کے حاصل کرنے کے لئے ان کا بے مثال سعی و عمل تھا۔

پھر حاشیہ میں اس عبارت کے لفظ "واحد غرض" پر یہ نوٹ بھی لکھا ہے۔

اس کتاب (تذکرہ) کا ہم طبع نظر دراصل اسی امر کو پایہ ثبوت تک پہنچانا اور بتدریج تمام نبوت کی صحیح غرض و غایت کو منکشف کرنا ہے۔ اس دیباچہ کے حصہ ۶۶ پر اس مضمون کو پھر دہرایا گیا ہے اور اس کی قرآنی شہادت ایک حد تک پیش کی ہو لیکن مکمل شہادت اصل کتاب میں جا بجا ملے گی۔ اگر انبیاء کرام کے مشورہ و نیکو پیش قدمی اپنی قوموں کو قانونِ خدا سے آگاہ کر کے قوت اور امن کی راہ دکھانا نہیں تھا تو میرے نزدیک دراصل وہ کوئی پیغام نہیں لائے اور نہ ان کے پاس فی الحقیقت کوئی علم تھا۔ حاشیہ ص ۲۶

حاشیہ کی اس عبارت میں حصہ ۶۶ کی جس عبارت کا حوالہ دیا گیا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں جو بات میری دانست میں مسلم ہے یہ ہو کہ سب انبیاء کرام بلا استثناء احدی اپنی اپنی امت کو اس زمین پر امن دینے آئے تھے اِنّی لَکُم مَّوَدَّعِیْنٌ اَمِیْنٌ کا پیام لائے تھے، منصوبہ اور غالب کرنے آئے تھے۔

۱۔ علامہ صاحب کے پاس اس مدعا کے لئے بڑی ذیل اختیار علیہم السلام کی دعوت کے ہی قرآنی الفاظ "اِنّی لَکُم مَّوَدَّعِیْنٌ اَمِیْنٌ" ہیں اور نزدیک آئیں گے۔ امن دینے والے کے ہیں۔ حالانکہ عربی زبان و لغت سے ہر واقفیت رکھنے والا بخیر سمجھتا ہے کہ یہ کس قدر جاہلانہ و گویا ہے عادات عرب سے کہیں بھی آئیں گے یہ معنی ثابت نہیں اور نہ قواعد عربیت کی رو سے اُس کے یہ معنی ہو سکتے ہیں بلکہ اُس کے معنی "آمین" قابل اعتماد اور امانت دار کے ہیں۔ لیکن علامہ صاحب کو کوئی کس اصول سے متواکف ہے وہ تو قرآن سمجھنے کے لئے لغت عرب سے واقفیت کی ضرورت کے بھی قائل ہی نہیں ملاحظہ ہو دیباچہ تذکرہ اردو ص ۳۰۷ پر حال تو حال ہے علامہ صاحب کی قرآن وانی کا اور اس پر ادعا یہ ہے کہ مجھ سے پہلے تمام مفسرین نے قرآن کو غلط سمجھا اور (معاذ اللہ) اب میں تحریفیں کیں چنانچہ یہی صحیح ہے کہ حاشیہ میں مذکور بالا عبارت پر ہی نوٹ لکھتے ہیں۔

اُس آیت شریفہ (اِنّی لَکُم مَّوَدَّعِیْنٌ اَمِیْنٌ) کے صحیح مفہوم کے متعلق شامی قرآن نے حیرت انگیز غلطی کی ہے اور آئین "سے راہ امانت" پیغمبرؐ کے کہا ہے کہ انبیاء کرام نے اپنی اپنی قوم کو یہی کہا کہ میں تمہارے واسطے ایک امانت خدا کے ہاں سے لایا ہوں۔۔۔۔۔ مجھے یقین ہو چکا ہے کہ ابن کے لفظ سے ابھی مراد امن دینے والے پیغمبرؐ کی تھی اور پیغام یہ تھا کہ اسے لوگوں نے تمہیں اس دنیا کے اندر امن دینے کے لئے آیا ہوں تمہاری کمزوری اور بے کس حالت کو قوت سے دینے کے لئے آیا ہوں علامہ صاحب نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں ذکر آئین کے معنی "امانت دار" ہمیں بلکہ امن دینے والے کے یہی کچھ قابل انتقاد محض خواہ وہ اصل شکل یا زبوں کے علاوہ ایک بات یہ بھی کہی ہو کہ

آئین کی ابھی اصطلاح (ان معنوں میں) جگہ قرآن میں استعمال ہوئی ہے مثلاً اِنَّ الْمُتَّقِیْنَ فِی مَقَامٍ اَمِیْنٍ (دخان) ہم پورے دعوے کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ تمام قرآن میں ازاول تا آخر کسی ایک جگہ بھی آئین امن دینے والے کے معنی میں نہیں آیا اور نہ عربی زبان میں اس لفظ کے یہ معنی ہیں اور سورہ دخان کی جو آیت اس موقع پر علامہ صاحب نے پیش کی ہے ایسے بھی آئین کے معنی ہرگز امن دینے والے کے نہیں۔ بلکہ مامون کے ہیں اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ "کتنی لوگ ایک پر امن اور محفوظ مقام میں ہو چکے جہاں کوئی تکلیف نہ ہوگی اور نہ کوئی خطرہ ہوگا۔" حضرات اہل علم اس سے قرآن کے بارہ میں علامہ صاحب کے اصل مرکب اندازہ فرمائیں ۱۳

بہر اسی بحث میں صحت پر مکرر فرماتے ہیں۔

الغرض وراثت زمین اور ممکن فی الارض کا اہم نصب العین نشاء آفرینش سے اسلاف انبیاء کے پیش نظر بلا شرکت غیر سے راہ وہ تمام عمر اسی بات کے درپے رہے کہ اپنی امتوں کو اس لازوال قانون اس اہل آیین عمل اس امر رب الغلین اس العلم سے آگاہ کر کے عمل پیرا کریں جس کا نتیجہ اجتماعی بقا ہے۔ دوام فی الارض ہے، بادشاہت اور غلبہ ہے۔ یہی ان کا لایا ہوا دین تھا۔

پھر اگلے صفحہ پر خاص طور سے پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق لکھتے ہیں۔

اسلاف انبیاء سے قطع نظر خود نبی آخر الزماں علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واحد طبع نظر دو زمین پر غلبہ حاصل کرنا اور امت عرب کو بقا و دوام کے معراج پر پہنچانا تھا یہی ان کے مبعوث ہونے کی واحد اور صحیح غرض تھی (هو الذی ادسل رسولہ بالہدای و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ و لو کما المشی کون (صف) نہیں بلکہ انی لب ہو کر رنجو کے علم کو حاصل کر کے عامل ہو جانا عین اسلام اور عین دین بلکہ تمام اسلام اور تمام مذہب متقا۔

پھر فرمایا ”وہ صفحہ میں اسی کی مزید تفصیل و تشریح کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

الغرض (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) جس رنگ میں آسمانی پیغام دیا اس کا شہناخ جلیل یہی اجتماعی ممکن اور وراثت زمین ہی رہا، فردن اولیٰ کی اسلامی زندگی کے تمام عملی ماحول کو پیش نظر رکھ کر دقیقہ رس اور حقیقت شناس شخص کے لئے آج بھی اس امر کا اعتراف کچھ متعذر نہیں کہ عہد رسالت میں اور اس کے کئی برس بعد تک ہر مسلمان کی زندگی اسی واحد نصب العین کے لئے وقف رہی، ہر فرد اسی الاعلون بن کر رہنے کو عین اسلام بلکہ تمام ایمان سمجھتا رہا۔“ دیباچہ تذکرہ اردو ص ۳۷

بجھ کر کا سبق آموز اور قابل تقلید ایمان

علامہ صاحب کے نزدیک چونکہ غالب بن کر رہنے ”اور دوسرے کو بچھاڑ دینے کا نام ہی اسلام دیا گیا“ اس لئے ہر وہ مخلوق ان کے نزدیک عند اللہ مومن ہے جس میں ”نیش زنی“ کی خصلت ہو حتیٰ کہ مچھر ان کے خیال میں اللہ کے نزدیک بڑا پکا اور راسخ مومن ہے کیونکہ وہ خواہ مخواہ انسان کو ستانا اور اس کو گزند پہنچانا ہے چنانچہ علامہ صاحب ”مشار الہی“ کی ترجمانی کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی فرماتے ہیں :-

پھر کافیش مار کر اپنے کو "اعلون" ثابت کرنا میری ہی بنائی ہوئی نظرت ہوئے اس
 ایمان وجود کی مثال بیان کرتے ہوئے کچھ شرم نہیں آتی کیونکہ وہ بہر نوع مومن ہے اور
 اپنی ذرا سی بساط کے مطابق "اعلون" رہنے کی سعی کرتا ہے۔ (دوسرا پتہ مذکورہ صفحہ)

.. یورپ کی غالب اور حکمران قومیں ہی مومن اور مسلم ہیں

اور اسی نظریہ کی بنا پر کہ غلبہ و قوت اور اس کے لئے جدوجہد اور سعی و عمل ہی نام اسلام ہے اور وہی
 منتہائے ایمان اور اہل دین ہے علامہ صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ یورپ کی موجودہ ترقی یافتہ اور حکمران
 قومیں مومن اور مسلم ہیں بلکہ فی زمانہ خاصیت انہی میں صحیح ایمان اور اہل اسلام پایا جاتا ہے اور اس لئے
 نجات و فلاح میں انہی کے لئے ہے خدا ان سے راضی ہے اور وہ خدا کے محبوب ہیں۔

اس مضمون کو علامہ صاحب نے "تذکرہ" میں اس قدر تکرار سے اور بار بار لکھا ہے کہ اگر ہم ان تمام
 مقامات کو بلا استیعاب نقل کریں تو ایک مستقل کتاب صرف ان اقتباسات کی تیار ہو سکتی ہے اس لیے
 ہم صرف چند ہی عبارات یہاں پیش کرتے ہیں ناظرین کو اُمس کو محض ششہ نمونہ از خردارے نصو فرمائیں
 "تذکرہ کے عربی افتتاحیہ میں اہل یورپ کے گارناموں" ان کی نظر و فکر ان کی تحقیقات و کشفیات
 ان کی ایجادات اور ترقیات اور ان پر خدا کے انعامات کا ذکر کرنے کے ساتھ ان کے بارہ میں علامہ صاحب
 نے جو رائے ظاہر کی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

عبادہ اولو باس فضل اللہ بعضہم	وہ اللہ کے جنگ کرنے والے بندے ہیں خدا نے ان میں سے
علی بعض درخت یروثن الارض علی	بعض کو بعض پر قویت دی ہو اور اسی کے حکم سے وہ زمین کے
سلطن منہ لانہم احسنوا فی ہذہ الدنیا	دارت ہیں کیونکہ انہوں نے اس دنیا میں اچھے کام کیے ہیں اور اصلاح
واصلوا واتقوا واسلموا وجہہم	کی ہے اور تقویٰ اختیار کیا ہے اور انہوں نے اپنی ذات کو
ولم یستخذوا سرا یا من دونہ ولہ یعیذ	خدا کے تابع فرمان کر دیا ہے اور سوائے خدا کے انہوں نے
الا اللہ ولم یسجدوا لاحد غیرہ ولہ یستخذ	کوئی اور رب نہیں بنایا اور بجز خدا کے کسی اور کی عبادت
اصولہم واولیاءہم اللہ	نہیں کی نہ کسی اور کو سجدہ کیا اور نہ انہوں نے اپنی خواہشات
وجاہدوا یا مولیٰ اللہ و انفسہم ولہ	اور اپنے متعلقین یا مردگاروں کو اپنا معبود بنایا۔۔۔۔۔ اور
یولوا اذ بارہم حین الباس ولہ یتجفوا	انہوں نے اپنے جان و مال سے جہاد کیا اور جنگ کے وقت انہوں نے

عن القتال وهاجروا من ملكت الى ملك
لتقوية سلطنتهم واجراء حكمهم في
الدنيا **وَتَفَكَّرُوا فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ**
وَالْأَرْضِ حَتَّىٰ آمَنُوا أَنَّهُمْ رَبُّهُمْ
وَمُشَوِّئُهَا من اكبها حد سعيدهم (وكل
هذا اما امرنا الله في القرآن حاشيتي)
وَقَدَّرَ مَا يَأْتِي الْغُثَّ وَالرَّغِيظَ
وَعَسَىٰ أَفْوَحُ مَعْرِفَتِهِ بدرس اعماله
وَصَارُوا مِنَ الدِّينِ أَحْسَنُوا وَأَصْلَحُوا
فَادْخُلُوا فِي الصَّالِحِينَ المحسنين
العبدین واورثهم الارض ومسكنكم
التي كنتم فيها امنين وقد كتب الله في الزبور
من بعد الذکر ان الارض يرثها عبادي
الصالحون **هَٰذَا بَلَاغٌ لِّقَوْمٍ عَابِدِينَ**
(۱۰۶: ۱۰-۱۰۷) وقد قال لکم ان الارض
لله یورثها من یشاء من عباده وانما
للمتقين (۱۲۸: ۷) ففتشوا الارض الله و
درسوا صحیفه الفطرة وعلوا قانونه
وطالعوا احوال مخلوقاتها وطلعوا علی عاداتها
وخصائصها واستقرءوا لیروا
ملکوت السموات والارض ویطلعوا
علی عاداتہ تعالیٰ وستمتم
وتخلقوا باخلاق الله - وبما

پیٹھ نہیں دکھائی اور لڑائی سے بچیں ہے اور اپنی سلطنت
کی تقویت اور دنیا میں اپنا حکم جاری کرنے کے لئے انھوں
ایک ملک سے دوسرے ملک کو ہجرت کی
اور زمین و آسمان کی تخلیق میں انھوں نے بقدر امکان خوب غور و
توض کیا اور جہاں تک پہنچا وہ زمین اور آسمان کی اطراف میں خوب چل پھر
اور انھوں نے دنیا کو چھان ڈالا اور یہ سب چیزیں وہ ہیں جن کا اللہ
تعالیٰ نے ہم کو قرآن میں حکم کیا ہے حاشیہ اور اعمال خدا کا سبق حاصل
کر کے انھوں نے اللہ کی صحیح قدر جانی اور اس کی عظمت سبق لیکر
انھوں نے اللہ کی اسی معرفت حاصل کی جیسا کہ اُس کا حق ہے۔۔۔
اور یہ اہل یورپ اپنے ان کارناموں کی وجہ سے ان لوگوں میں
ہو گئے جنھوں نے اچھے کام کیے اور اصلاح کی پس اللہ تعالیٰ نے
ان کو صالحین "محسنین" عابدین کی جماعت میں داخل کیا اور انکو
زمین کا وارث بنایا اور پھر یہ وہ ملک بھی اُن کے حوالے کر دیو
جن میں ہم اس سے رہتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے تو نصیحت کے بعد یورپ
میں لکھ دیا تھا کہ زمین کے وارث میری صلاح بندی ہو گے ابیس عابد
قوم کے لئے ایک واضح پیغام اور بڑا سبق ہے نیز قرآن عزیز میں بھی
فرمایا ہے کہ زمین اسکی ہے وہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے
اُس کا وارث بنا دیتا ہے اور اچھا نیکی متقیوں کے واسطے ہے پس دیکھو کہ
ان اہل یورپ نے خدا کی زمین کو کھنگال ڈالا اور عین غیظت کو خوب بڑھا
اور اس کے قانون قدرت کا اچھی طرح علم حاصل کیا اور انکی مخلوقات کے
احوال کا مطالعہ کیا انکے عادات و خصوصیات کو دیکھا بھالا
اور سنئے اللہ و فطرۃ اللہ کا علم حاصل کرنے کے لئے اور ملکوت السموات
والارض دیکھنے کیلئے انھوں نے تمام زمین و آسمان کو چھان ڈالا۔۔۔ اور
اخلاق خداوندی اپنے اندر پیدا کیے۔۔۔

اور اس کی مخلوقات سفلیہ میں جو صالح عادات تقبیل ان کو

اختیار کیا، پاک اور ناپاک یعنی اچھے برے میں تمیزی،

اور بقدر امکان خطا و ثواب کو ایک دوسری سے علیحدہ کیا،

اور ظنی باتوں کو چھوڑ کر اعمال خدا کا علم یقین حاصل کرنے کے واسطے

انہوں نے اپنے کانوں، آنکھوں اور عقلوں کو استعمال کیا پس

انہوں نے اعمال خدا کی صحیح معرفت حاصل کی اور یہ سب اس واسطے

کیا کہ وہ اس طرح اپنے خدا کو پہچان سکیں اور ان کو معلوم ہو سکے

کہ امر تعالیٰ ان سے کیا چاہتا ہو اور ان کے متعلق اس کا ارادہ

اور اس کی مشیت کیا ہو، اور انسان کا فریضہ معلوم کرنے کے لئے

انہوں نے فطرت کے حقائق کو پکڑ ڈالا اور ذائقہ استیاء

کو کھول ڈالا، جو پھر وہ خدا کے اس ارادہ و مشیت کے وسیع و باریک

ہونگے اور اس کی وجہ سے وہ اہل فلاح ہونگے، انہوں نے خدا کی

کتاب فطرت کو پڑھا، اس کی محنت بالغہ و کاملہ کا علم حاصل کیا، اور تم

دلے مسلمان کہلانے والے اس سبق سے غافل رہے اور اللہ تعالیٰ

نے قرآن پاک میں فرمایا ہے کہ زمین و آسمان میں ایمان والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔

اس کے بعد علامہ صاحب نے چند وہ آیات اور نقل کی ہیں جن میں ارشاد ہوا ہے کہ زمین اور آسمان اور ان کے اندر

کی کائنات میں ان لوگوں کیلئے خدا کی قدرت کی بڑی نشانیاں ہیں جو مومن ہیں جو تفکر کرتے ہیں، جو علم اور عقل صحیح رکھتے ہیں

جو اذعان و یقین والے ہیں اور جن میں تقویٰ کی صفت موجود ہے۔

پھر علامہ صاحب نے نتیجہ نکالا ہے کہ چونکہ اہل یورپ نے کائنات کا علم خوب حاصل کیا ہے اور چونکہ حقائق

طبیعیہ کی دریافت میں انہوں نے بہت زیادہ کامیابی حاصل کی ہے لہذا وہی ان تمام آیات کے مصداق ہیں جو نبی مومنین

میں وہی متفکرین ہیں وہی عالمین اور عقلمند ہیں۔ وہی مومنین اور متقین ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

فَلَا تَزَالِ الْفَلَاحِ الْطَبِيعِيَّ

مِنَ الْمَعْرِفَةِ يُطْلَعُونَ عَلَى سِرِّ

فطرت کے اطوار اور الٰہیہ کائنات کے جہات، نہات، خیرات،

الطبیعیة وَعَوَائِلُ الْعَادَةِ وَ
 احوال اللوالبید الشلالہ من البحار
 والنبات والحیوان وطلبو
 فیہا آیات اللہ البالغۃ النافعة
 التي تقللہم ذکرہا فصاروا بالمحنت
 من عباد اللہ المومنین المتفكرين
 العالمين العاقلين الموقنين ^{باعتقائهم}
 (ایضاً صفحہ ۴۰)

کی حالت کو ہمیشہ معلوم کرتے رہتے ہیں۔۔۔ اور ان چیزوں
 میں انہوں نے اللہ کی اُن زبردست اور نفع مند نشانیوں
 کو تلاش کر لیا ہے جنکا آیات مذکورہ الصدر میں ذکر ہو چکا
 پس یوروپ کے یہ سائنسدان فی الحقیقت اللہ کے اُن
 بندوں میں سے ہو گئے جن کے اوصاف (آیات منہجہ
 بالاس) یہ وارد ہوئے ہیں کہ وہ مومنوں نہیں متفکروں
 ہیں "عالمون" نہیں "عاقلون" ہیں "مؤمنون" اور
 "سُنُون" ہیں۔

اس کے بعد علامہ صاحب مسلمانوں اور خاص طور پر علماء اسلام پر اپنا غصہ اُتار رہے اور لکھا ہے کہ تم لوگ اس مہل
 دین "اور نشان الہی" سے غافل ہو گئے اور تم نے اپنی شریعت کے علم کو ذریعہ نجات سمجھ لیا۔ اور اہل یورپ نے صحیفہ فطرت کے مطالعہ سے
 اس نشان الہی کو جان لیا، اور اس طور پر نشان قرآن کو انہوں نے پورا کیا، اسی سلسلہ میں اُنکی ایجادات و مادی ترقیات کا ذکر
 کرتے ہوئے آیتہ کریمہ وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ الْأَيَّ نقل کر کے لکھتے ہیں۔

وَالْمَغْرِبُونَ كَالْهَمَصَاتِ قُوا
 بھلنے والے آیتہ بالعمل وَأَمْنُوا بَمَا
 مَا اسْتَطَعُوا وَبَدُّوا خَوْفَهُمْ
 اِمْنًا مِنْهَا وَاطَاعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 فصاروا من المفلحين في الدنيا
 وَلَا شَكَّ أَنْتَقِمُ فِي الْأَجْرَةِ مِنْ
 عِبَادَةِ الْمُؤْمِنِينَ (تفاسیر عربی صفحہ ۴۱)

اور تمام اہل یورپ نے اپنے عمل سے اس آیت کی
 پوری پوری تقدیر کی ہے اور اپنی طاقت بھر
 وہ اسلحہ پیمان لائے ہیں اور اپنے خوف کو انہوں نے
 امن سے بدل دیا ہے اور اللہ و رسول کی انہوں
 نے اطاعت کی ہے اور اسی کافجہ جو کہ وہ دنیا میں فلاح پائے
 ہیں اور ہمیں کوئی شک نہیں کہ آخرت میں بھی
 وہ اسکے مومن بندوں میں ہوں گے۔

پھر چند سطر بعد لکھتے ہیں۔

خدا کی قسم اس دنیا میں کہی کسی قوم نے ایسا جہاد
 نہیں کیا جیسا کہ ہمارے زمانہ میں یوروپ نے کیا
 ہے اور کسی کو خدا کی ایسی معرفت حاصل نہیں

قَوْلُ اللَّهِ مَا جَاهِدُوا قَوْمَ قُتَيْبٍ
 هَذَا الدِّينِ مَا جَاهِدُوا
 الْغُرَبَاءِ فِي زَمَانِهِمْ وَلَمْ يَعْرِفُوا

ہوئی جیسی ان کو ہوئی ہے اور کسی نے خدا کی
قدر ایسے نہ جانی جیسی انہوں نے جانی ہے پس کیوں اللہ
ان کو اجر نہ دے اور کیوں دینا میں ان کی عبادت
کا حق پھر پور نہ دے اور جب وہ خدا کے شاکر نہ ہوں
ہیں تو کیوں ان پر انجامِ نعمت نہ کرے اور بھلا کیوں
زمین کی خلقت ان کو نہ بخشے جو ٹھیک طور و اسرہ
پر ایمان لائے اور جنہوں نے اعمال صالحہ کئے اللہ تو
شکور و تسلیم ہے

اللہ مثل ما تَعْرِفُوهُ وَلَمْ يَقْدِرْ
مِثْلَ مَا قَدَرْتُمْ فَكَيْفَ لَا يُوَدِّي
اللَّهُ أَجْرَهُمْ وَيُوفِيهِمْ حَقَّ
عِبَادَتِهِمْ فِي الدُّنْيَا وَيُتِمُّ
نِعْمَتَهُ عَلَيْهِمْ إِنَّ كُنُوزَ الشَّكْرِ
وَكَيْفَ لَا يَتَخَلَّفُ فِي الْأَرْضِ الَّذِينَ
آمَنُوا بِاللَّهِ بِالْحَقِّ وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ
إِنَّهُ شَكُورٌ حَلِيمٌ (البقرة ۲۴۶)

اس ہو قدر علامہ صاحب نے حاشیہ پر لکھا ہے۔ الاشارة الى قوله تعالى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ (یعنی اس سے میرا اشارہ اس آیت کی طرف ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ تم میں سے جو لوگ ایمان لائے ہیں اور انہوں نے اعمال صالحہ کئے ہیں ان سے اللہ کا وعدہ ہے کہ وہ ان کو ضرور زمین کی خلافت دیگا الخ)۔
گویا علامہ صاحب کے نزدیک اس آیت کے مصداق بھی اہل یورپ ہیں اور ان کی یہ موجودہ حکومت اور ان کا یہ
غیر تسلط در اصل خلافتِ الہیہ ہے جو ان کے ایمان صحیح اور اعمال صالحہ کا نقد انعام ہے۔ معاذ اللہ ولا حول ولا قوة الا باللہ
”اہل یورپ زمین میں خدا کے ”خلیفہ“ ہیں“ جو دلائل اکمل میں

مندرجہ صدر عبارت سے چند سطر بعد فرماتے ہیں۔

خَلَقْتُ الْأَرْضَ حَقًّا فَهِيَ لِلَّذِينَ
قَالَ لِلْمَلَائِكَةِ لَمَتَّعُمْ فِيهِمْ حِينٍ
إِرَادَ اللَّهُ أَنْ يَجْعَلَ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً
أَجْعَلُ فِيهَا مَنْ أُنِيسُ فِيهَا وَنُفِيسُكَ
الْبَشَرِ وَمَنْ شِئْتُمْ مَجْعَرُكُمْ وَقَدْ
لَقِ (۳۰: ۲۷) فَأَجَابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ
نَاطِلًا إِلَى إِمَامِهِمُ الْآتِيَةِ وَشَاحِدًا
عَلَى أَفْكَارِهِمُ الْبَالِغَةِ رَافِيًا عِلْمَ

وہ حقیقی خلفاءِ ارض ہیں وہی وہ ہیں کہ جب خدا نے
انکو زمین میں خلیفہ بنانے کا ارادہ کیا تھا تو فرشتوں نے
ان کے بارے میں کہا تھا کہ کیا آپ زمین میں ان کو
خلیفہ مقرر کریں گے جو خدا بھیجے گا ان کو فریزی
کریں گے اور ہم تیری حمد و ثنا کے ساتھ تسبیح و
تقدیس کرتے رہیں گے تو اللہ تعالیٰ ان اہل یورپ کو
کے آئندہ کارناموں میں اعلیٰ علیٰ فکری ترقیات پر نظر
کرتے ہوئے ان کو ملکہ کو جواب دیا تھا کہ تم کو ان باتوں کی

مَا لَا تَعْلَمُونَ (۳۰: ۳۰) فَعَلِمَهُمْ
الاسماءُ الْكُثْرَا مِنْ حَقَائِقِ الْاَشْيَاءِ
مَعْظَمِهَا وَاقْدَرَهُمْ عَلَى اسْتِغْثَالِهَا
وَمَلَأَتْهُمْ يَدِ خُلُوتٍ عَلَيْهِمْ
كُلِّ بَابٍ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ (۴۳: ۳۹)
فِي هَذِهِ الْاَرْضِ وَاحْسَنْتُمْ اِحْكَمَ اللَّهُ
فَالْبَشَرِ فَبِعِضِهَا إِلَى الْحَبِيبِ مُحَمَّدٍ
تَالِ فِيهِمْ رَحْمَةً لِلْمَلَائِكَةِ وَفِي
رِجَالٍ مِثْلِهِمْ اِنِّي خَالِقُ بَشَرًا
مِنْ طِينٍ ۝ فَاِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ
فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقُولُوا لَهُ سُبْحَانَ
نَسَجَ الْمَلَائِكَةُ كَلِمَةً وَاجْتَعَوْا
(۱۳۸- ۴۱- ۴۳) (وَيْضًا ص ۴۴)

کا علم نہیں جو میرے علم میں ہیں، پھر اللہ تعالیٰ نے
ان اہل یورپ کو اکثر اسماء و حقائق اشیاء کا علم عطا
فرمادیا اور ان کو ان کے استعمال کی قدرت دی۔ اور اللہ
کے ملائکہ نیز ہر دروازے سے سلام علیکم طبتّم کہتے اور
اُن کی نیک کرداری کا اعتراف اور اُن کے حق میں
کوئے دخل ہوتے ہیں اور وہی وہ ہیں جن کے متعلق
اور اپنی جیسے دوسرے لوگوں کے متعلق اللہ تعالیٰ
نے فرشتوں سے کہا تھا کہ میں نے ایک انسان
بنائے وہ انہوں پس جب وہ میرے حکم سے تیار ہو جائے
اور اس میں روح پھونک دی جائے تو تم اس کے لئے سر
سجود ہو جانا۔

پس سارے ملائکہ نے اس حکم کے مطابقت
سجود کیا۔

اس موقع پر یہ ظاہر نہ کرنا ہے انسانی ہوگی کہ "علامہ صاحب" کے نزدیک ملائکہ کا وہ تصور نہیں ہے جو مسیحیوں کے نزدیک
ہے کہ وہ اللہ کی ایک مستقل لڑائی اور ختم مخلوق ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک ملائکہ نام ہے بجلی اور اسٹیم جیسی کائناتی قوتوں کا
اور وہی ان کے نزدیک خدا کے ان احکام کی مخاطب تھیں اور ان ہی سے گویا ان اہل یورپ کی اطاعت کا عہد کیا گیا تھا
جو ان کے نزدیک زمین میں خدا کے خلیفہ ہیں۔ یہی اُن کے نزدیک حکمِ سجدہ کے معنی ہیں۔
پھر اسی سلسلہ کلام میں اہل یورپ کے بہت سے "مناقب فضائل" بیان فرمانے کے بعد مسلمانوں کو مخاطب کر
لکھتے ہیں۔

اَوْ سَمِعْتُمْ سَلَامًا نَزَّابًا كَمَا تَمِيزُ اسْلَامَ كِبَارِهِمْ
كِرَاهٍ اَوْ زَانَاةً سَمِعْتُمْ سَلَامًا نَزَّابًا كَمَا تَمِيزُ اسْلَامَ كِبَارِهِمْ
وَهُوَ جَوْعٌ كَرْتُمْ هُوَ يَدُوهَ وَهُوَ حَبْكُوِيَّةُ "كَافِرًا" اَهْلِ
يُورُوبَا كَرْتُمْ هُوَ يَدُوهَ وَهُوَ حَبْكُوِيَّةُ "كَافِرًا" اَهْلِ

يَا اَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ اَلَمْ تَسْمَعُوا اَقْلًا
اَنْتُمْ فِي اسْلَامِكُمْ الصَّبْرُ
وَعَنِ الصَّبْرِ اَلَمْ تَكُونُوا اَفْعَالًا اَنْتُمْ
تَفْعَلُونَ هُوَ الْاِسْلَامُ مَا

الْكَافِرُونَ وَقَالَ اللَّهُ لَكُمْ
مَنْ يَتَّبِعْ عِوَالِاسْلَامِ دِيَاً فَلَنْ
يَقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ

الْمُتَّسِرِينَ - (۳: ۸۴)

فَلَمْ يَقْبَلِ اللَّهُ مِنْهُمْ وَلَا يَقْبَلِ
مِنْكُمْ وَيَتَّبِعْ نِعْمَتَهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَلَّكُمْ
عَنْكُمْ وَيَرْفَعَهُمْ وَيَنْفَضُّكُمْ

يَقْبُضُ الْمُسْلِمِينَ وَيَسْطِ الْكَافِرِينَ
فَالْحَقُّ أَنَّهُ مَا فِيكُمْ مِنَ الْإِسْلَامِ
مِنْ شَيْءٍ وَأَنْفُسُكُمْ الْمُسْلِمُونَ
(الْمَائِعَةُ ۳)

اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ ”جو شخص اسلام کے
سوا اور دین اختیار کر لے گا تو وہ ہرگز نہیں قبول کیا جائے گا
اور آخرت میں وہ خسارہ والوں میں سے ہوگا۔“

پس سوچو کہ! کیوں اللہ تعالیٰ ان (اہل یورپ)
سے قبول کرتا ہے اور تم سے کیوں نہیں قبول کرتا ہے
اور کیوں ان کو اپنی نعمتوں سے مالا مال کر رہا ہے
اور تمہاری طرف سے کیوں بے رحمی برت رہا ہے اور
کیوں انکو بلند اور تم کو پست کر رہا ہے اور کیوں تم
”مسلمانوں“ کو تنگی میں ڈال رہا ہے اور ان ”کافروں“
یعنی اہل یورپ کو کیوں فراخی اور وسعت دے رہا
ہے۔ پس حقیقت یہ ہے کہ تم میں اسلام کی کوئی چیز
اور کوئی بات بھی نہیں ہے اہل یورپ ہی مسلمان ہیں

اہل یورپ کے ایمان و اسلام کی عجیب توجہ

اہل یورپ کے ”ایمان و اسلام“ کے متعلق علامہ صاحب کا نظریہ ٹھیک طور سے سمجھنے کیلئے ناظرین کرام کو یہ بھی
معلوم ہونے کی ضرورت ہے کہ انہوں نے ”اسلام“ کے دس بنیادی اصول ”مقرر کئے ہیں وہی ان کے نزدیک ارکانِ

۱۔ گویا علامہ صاحب کے نزدیک اہل یورپ کی موجودہ حالت ان کے دین کی مقبولیت کی دلیل ہے اور یہ اس بات کا ثبوت
ہے کہ ان کا موجودہ مذہب اور طریق عمل ہی اسلام ہے کیونکہ حسب فرمودہ قرآن اسلام کے سوا کوئی اور دین قبول ہی نہیں
یہ ہے علامہ صاحب کے نزدیک اہل یورپ کے اسلام کی بڑی دلیل - اور یہ بعینہ وہی دلیل ہے جو فرعون
نے موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں اپنے برسرِ حق ہونے کے لئے پیش کی تھی - اور رسول اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ
میں مکہ کے سربراہ دار مشرکوں اور مشرکوں نے بھی اسی فرعونی منطق سے کام لیا تھا - جیسا کہ ہم انٹ والہ عنقریب بہ
تفصیل بیان کریں گے - ۱۲

اسلام اور ”اصول ایمان“ ہیں اور ان کا خیال ہے کہ بطرح بھی کسی کو ان دس اصولوں کا علم ہو جائے اور وہ اُن پر عمل پیرا ہو جائے بس وہ مسلمان ہے۔ پھر ان کے نزدیک ان اصولوں کا علم حاصل ہونے کی چند راہیں ہیں۔ ایک ذریعہ انبیاء علیہم السلام اور ان کی لائی ہوئی آسمانی کتابیں ہیں۔ دوسرا ذریعہ ”صحیفہ فطرت“ زمین اور آسمان اور دیگر کائنات کے احوال میں غور و خوض ہے۔ تیسرا ذریعہ چرندوں پرندوں وغیرہ حیوانات کے حالات و خصائل کا مطالعہ ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ ساری کائنات بھی ان ہی اصولوں پر چل رہی ہے اور ”مومن و مسلم“ ہونے کے لئے بس اسکی ضرورت ہے کہ اپنی زندگی کو ان اصولوں کے مطابق کر لیا جائے خواہ ان اصولوں کا علم کسی نبی کے فیض اور اُس کی تعلیم سے حاصل کیا جائے یا دوسرے مذکورہ بالا ذرائع سے، اور اہل یورپ نے ان اصولوں کا علم حواضر الذکر ہی ذرائع سے حاصل کر کے ان کو اپنا لائحہ عمل بنالیا ہے، لہذا وہ مومن ہیں مسلم ہیں، ”دین الحق“ اور ”دین فطرت“ پر ہیں لہذا علامہ کے نزدیک کسی کے ”مومن“ اور ”مسلمان“ ہونے کے لئے اسکی ضرورت نہیں کہ نبی اور رسول کی تصدیق ہو، انکی بنوت و رسالت کا اذعان و اقرار ہو۔ انکی تعلیم سے استفادہ ہو، بلکہ ایک شخص اللہ کے فرستادہ نبی و رسول سے منکر ہوئے ہوئے بھی ”علامہ“ صاحب کے اصول پر ”مومن و مسلم“ ہو سکتا ہے بشرطیکہ کسی ذریعہ سے ان کے مقرر کئے ہوئے ان ”دس اصولوں“ کا علم اسکو حاصل ہو جائے اور وہ ان کے مطابق عامل ہو۔ اور اسی لئے وہ اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے منکروں اور کھلے مخالفوں ہو جو وہ اہل یورپ کہ ”مومن و مسلم“ کہتے ہیں۔ اور عہد حاضر کے مسلمانوں کو یاد دہان کرنا چاہیے کہ ایمان بالرسول، ایمان بالقرآن اور اقرار اسلام کے، جو وہ کافر و مشرک کہتے ہیں نہ صرف اسی لئے کہ ان کے مقرر کئے ہوئے دس اصولوں پر انکا عمل نہیں ہے۔

پھر یہ ”دس اصول“ جنکو علامہ صاحب نے ”ارکان اسلام“ ٹیٹرا ہے ان کی تشریحات کے مطابق وہی ”غالب بنکر رہنے“ کے ہتھیار ہیں غرض ”اسلام و ایمان“ کی روح اور اسکی اصل اُن کے نزدیک بس غلبہ قوت اور دنیوی حکومت ہی ہے۔ لاغیر۔

سلسلہ کلام جب یہاں تک پہنچ چکا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین کرام کو علامہ صاحب کے ان ”اصول عشرہ“ اور انکی حقیقت سے بھی آشنا کر دیا جائے۔ ملاحظہ ہو وہ اصول یہ ہیں۔

علامہ صاحب کے مقرر کردہ اسلام کے دس بنیادی اصول

- (۱) توحید فی العمل۔ (۲) وحدت امت۔ (۳) اطاعت امیر مہم جہاد بالمال۔ (۴) جہاد بالسیف والنفس
- (۵) ہجرت (۶) استقامت فی السجی مع التوکل فی النتائج۔ (۷) علم۔ (۸) مکارم اخلاق۔ (۹) ایمان بالآخرت

(عربی افتاحیہ صفحہ ۱۲۶)

ان اصول عشرہ کے متعلق علامہ صاحب لکھتے ہیں۔

”یہ دس عظیم الشان اصول ہیں جن پر میری دانست میں بنی آخر الزماں کے لائے ہوئے اسلام کی تمام بنیاد ہے۔“ (ردیباچہ اردو صفحہ ۱۲)

پھر حنیفہ طرہ بعد لکھتے ہیں۔

”اصل دین اور الامر“ یہی دس اصول ہیں، یہی عشرہ مبشرہ دینِ فطرت ہے۔ یہی فطرۃ اللہ الہی فطر الناس علیہا“ (ردم) ہے یہی وہ لائحہ عمل ہے جس پر جلیکے ہر قوم آرام پا رہی ہے، ممکن فی الارض ہے مورث زمین ہے۔ (ایضاً)

ان اصولوں کی حقیقت

ان اصولوں کے عنوان تو اگرچہ اسلامی ہیں لیکن علامہ صاحب کے نزدیک ان کی حقیقت اُس سے بالکل مختلف ہے جو جہور اہل اسلام سمجھتے ہیں اور جو اسلامی لٹریچر کے مطالعہ سے معلوم ہوتی ہے۔ مثلاً توحید کا جہور امت کے نزدیک جو مفہوم ہے وہ سب جانتے ہیں لیکن علامہ صاحب کے نزدیک ”توحید“ کی حقیقت اُس سے بالکل مختلف ہے، اس بارہ میں ان کا جو خود ساختہ نظریہ ہے وہ ذیل کے اقتباسات سے معلوم ہو سکتا ہے۔

علامہ صاحب کے نزدیک ”توحید“ کیا ہے

ما التوحید، ما انتہی عنہم ان
هو الا علم کمہ اعمال ربکم
وہجہ کم کل ما لیشکلکم عن اسی
والاستقامۃ الیہ لو کنتم تعلمون
(عربی افتاحیہ صفحہ ۱)

اسی کے صفحہ ۲ پر یہ بھی لکھا ہے کہ۔

فما التوحید الا وحدۃ الامۃ لو
کنتم تعلمون۔

اور دیباچہ اردو کے صفحہ ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں۔

بِس ”وحدت امت“ اور قوم کا باہمی اتحاد ہی توحید ہے۔ کاش تم کو اس کا علم ہوتا۔

پس قسم بخدا فی زمانہ کسی قوم نے توحید کے بارہ
میں ایسا جہاد نہیں کیا جیسا کہ اہل یورپ نے
کیا ہے۔

فَوَاللّٰہِ مَا جَاهَدُ قَوْمَیْ بَعَثْنَا
ہٰذَا فِی التَّوْحِیْدِ قَطَّ امَثَلِ مَا
جَاهَدُ الْغَرْبُ۔

نیز اسی کے ص ۴۰ پر ہے۔

اور قول الفیصل جیسے کسی شکر بند کی گنجائش نہیں
یہ ہے کہ طبعیات کے ماہرین ہی وہ لوگ ہیں جو حق
معنی میں خدا کی توحید پر ایمان رکھتے ہیں۔

القول الفیصل الذی لا یشک
فیہ ہوان علماء الطبیعة ہم
الذین یؤمنون بتوحیدہ تعالیٰ بالحق

پھر اسی کے ص ۴۰ پر ہے۔

زمانہ حال کے نصرانیوں نے علم و عمل میں زبرد
ترقی کی ہے اور انوس تم میں نہ علم ہے نہ عمل۔
وہ عیسائی آج کل ہر قسم کی زمینوں کے مالک ہیں
بحر و بر سر ان کا قبضہ ہے پس اس واسطے وہ خدا کے
صالح بندوں میں سے ہیں اور تین خدا کہنے کے
باد جو علمی اور عملی دونوں طرح سے توحید پر انکا
ایمان ہے۔

النصرانیون قد بلغوا شتۃ بلغم
بنی العلم والعمل وما لکم الا تعلمون
ولا تعملون۔ لقد ورثوا الارض صحیبا
وجزرها وجزھا وجزھا فصاروا
من عبادة الصالحین۔ لقد آمنوا
بالتوحید علما وعلماء علی قولہم ثالث
ثلاثہ۔

امید ہے کہ علامہ صاحب کی ان تقریحات سے ناظرین کرام نے توحید کے متعلق انکا نظریہ سمجھ لیا ہوگا اور اندازہ کر لیا ہوگا
کہ اصل اسلامی توحید سے علامہ صاحب کی یہ ”توحید“ کس قدر مختلف ہے۔

”علامہ صاحب“ کے مقرر کردہ دس اصولوں میں سے دوسرا اصول ”وحدتِ امت“ ہے لیکن اسکا بھی یہی حال ہے
کہ ان کے نزدیک اسکی حقیقت ہے وہ اس سے بالکل جدا گانہ ہے جو اسلام میں مطلوب ہے، دین الہی جن وحدت کا منشاء
کرتا ہے وہ، وہ دینی اور مذہبی وحدت ہے جبکہ کمزور دین الہی ہو اسی کے متعلق قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے واعصموا
بجہل اللہ جمیعاً ولا تقربوا، لیکن وہ وحدت اور اجتماعیت جبکہ کمزور دین الہی ”ہو“ بلکہ وطنیت یا نسلیت
یا کوئی اور چیز اسکی محرک ہو، اسلام میں اسکی کوئی اہمیت نہیں اور علامہ صاحب کی مراد اس جگہ وہی ”وحدتِ امت“ ہے جسکا دوسرا
نام آج قومی اتحاد ہے جو فی زمانہ غیر مسلم اقوام یا مخصوص اقوام یورپ بغیر پانچا جاتا ہے جیسا کہ علامہ صاحب نے عربی افتیاحہ کے

۳۷ پر اسکی تصریح کی ہے۔

علامہ صاحب کا تیسرا اصول "اطاعتِ امیر" ہے۔ اس بارہ میں بھی انکا نظریہ اسلامی نظریہ سے بالکل مختلف ہے۔ مگر چونکہ وہ خاکسار تحریک کی بنیادی اصولوں میں سے وہ ایک اصول ہے اسلئے ہم آئندہ اوراق میں اسپر تفل بحث کریں گے۔ اس سے ہمارے ناظرین کو انشاء اللہ معلوم ہو جائیگا کہ "اسلام کی تعلیم کردہ" اطاعتِ امیر کی حقیقت کیا ہے اور علامہ صاحب کا نظریہ اس سے کس قدر مختلف بلکہ اسکے کتنا منافی ہے۔

بہی حال ان کے باقی اصولوں "جہاد بالمال" جہاد بالسیف والافس، ہجرت، اور پھر اس راہ میں صبر و استقامت وغیرہ کا ہے۔ اسلام کے نزدیک جانی یا مالی جہاد اور ہجرت وہی ہے جو فی سبیل اللہ یعنی اللہ کے لئے اور اس کے پیچھے ہوئے قانون کے ماتحت ہو۔ لیکن علامہ صاحب کے نزدیک ایک قوم کا دوسری قوم سے لڑنا اور کسی قومی کام کے سلسلہ میں ایک ملک سے دوسرے ملک کو جانا۔ پس اسی کا نام "جہاد" اور "ہجرت" ہے۔ اسی بنا پر اہل یورپ کی لڑائیاں اور ان کا حکومت کرنے کے لئے دوسرے ملکوں کو جانا یہی ان کے نزدیک جہاد اور ہجرت ہے۔ گویا ان کے اصول پر آج کی دنیا میں سب سے بڑے "مجاہدین"۔ "تہاجرین" اور پھر "صابرین" مسولینی اور شہر اور انکی قومیں ہیں۔

اہل یورپ کے "جانی و مالی جہاد" ان کی "ہجرت" اور پھر اس راہ میں ان کی استقامت کے متعلق مشرقی صحابہ کی بعض تقریحات صفحات ماضی میں گذر چکی ہیں یہاں ایک عبارت اور ملاحظہ ہو۔

پس تم خدا کی اللہ ہرگز تمہاری مغفرت یا تمہارے

کریم والا نہیں ہے۔ وہ تو صرف ان یورپین عیسائیوں

کی مغفرت کرنے والا ہو۔ جو صحیح معنی میں "مومن" ہیں

اور فی زمانہ ہمیشہ تلوار و اپنی جانوں سے جہاد کرتے

رہتے ہیں تاکہ دشمنوں کو اپنے سے دفع کریں اور اپنی

قوم کو قوت پہنچانے کے لئے ایک ملک سے دوسرے ملک

کو ہجرت کرتے رہتے ہیں۔

اور جو اپنی جد و جہد میں صبر و استقامت

سے کام لیتے ہیں۔

فواللہ ما ربکم لکس یغفور رحیم

ان هو یغفور الا للمخربین

المضمرین المومنین الذین

یداءمون فی زماننا ہذا

علی اجملاہم بالسیف والافس

لیکفوا یدی الاعلاء عنہم

والذین یمہجرون من ملک

الی ملک لتغویۃ قومہم

والذین یمہجرون فی سبعہم

صہباً قائماً، (عربی انتحار صفحہ ۹۳)

اسی ایک عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ صاحب کے نزدیک اسلام کی بنیاد جس جہاد یا ہجرت اور ہجرت استقامت پر ہے انکی حقیقت وہ نہیں ہے جو جمہور امت کے نزدیک ان اصطلاحوں سے مراد ہوتی ہے بلکہ ان کی مراد ان الفاظ سے وہ ہے جو اہل یورپ کا عمل ہے۔

اسی طرح "علم" اور "مکام اخلاق" کا حال بھی ہے جس "علم" کو وہ بنیاد اسلام بتلا رہے ہیں وہ اہل یورپ ہی کے موجودہ علوم میں اور وہی ان کے نزدیک "مکام اخلاق" کے مالک ہیں۔ چنانچہ عربی انتہا جہ کے سلف اہل یورپ کی موجودہ علمی و فکری ترقیات کا ذکر کرنے کے بعد مسلمانوں کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

افعلماء کلمۃ تشوہون الحاضرین
 کیا آج کل کے ہمارے علماء با شرع و قرآن کی زبان
 العلماء بالحق فی لغة القرآن۔
 اور اسکی اصطلاح میں "علماء بالحق" کو حقیقی علماء
 ام الکماء الغربیون الطبیعون
 ہیں یا یورپ کے یہ ماہرین طبعیات فلاسفر؟
 المحاصرون۔

پھر چند سطر بعد فرماتے ہیں۔

اھم حریون بان یسموا العلماء
 اور الغربیون (ایضاً صفحہ ۴۲)
 کیا تمہارے یہ "مولوی" اس قابل ہیں کہ انکو
 "علماء" کہا جائے یا یہ اہل یورپ۔
 پھر اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں۔

والمغربیون العالمون اللدین
 عرفہم بوساطۃ صحیفۃ
 الفطرۃ ودرسوا کتاب اللہ۔
 اور اہل یورپ ہی "دہ علماء" ہیں جنہوں نے
 صحیفہ فطرت کے مطالعہ سے اپنے رب کی صحیح
 معرفت حاصل کی ہے اور انہوں نے کتاب اللہ
 کو پڑھا ہے (کتاب اللہ سے علامہ متاکی مراد جو ہے
 (ایضاً صفحہ ۴۳))

وہ ابھی صفحہ ۳۲ پر آئی ہے)

نیز کتاب ہند کے صفحہ ۱ پر اسی انتہا جہ عربی صفحہ ۳۴ کی اور صفحہ ۲۵ پر

انتہا جہ صفحہ ۹۱ کی جو عبارات نقل ہو چکی ہیں ان میں بھی علامہ صاحب نے بڑے زور کے ساتھ اپنے اس خیال کو ظاہر کیا ہے کہ علم صحیح اور وہ علم جسکو قرآن نے "علم" کہا ہے بس ان اہل یورپ ہی کے پاس ہے اور وہ ہی حقیقی علماء ہیں
 فان العلم لغة القرآن هو الذی یتدرس من درس الفطرۃ و مطالعۃ اعمالہ تعالیٰ۔ (تہذیب صفحہ ۵۵)

علیٰ ایذا "مکارم اخلاق" کے متعلق اسی کتاب کے صفحہ ۳۸۰ پر اقتداء حیر صفحہ ۳۸۰ کے حوالہ سے اہل یورپ ہی کے بارہ میں اُن کی یہ پرورد شہادت گزر چکی ہے کہ:-

تَخْلُقُوا بِاخْلَاقِ اللَّهِ
(عربی اقتداء حیر صفحہ ۳۸۰)

انہوں نے اپنے اندر خدائی اخلاق پیدا کر لئے ہیں۔
اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اُن کے نزدیک "مکارم اخلاق" کا معیار کیا ہے۔

ان کا دسواں اور آخری اصول "ایمان بالآخرۃ" ہے اسکی کوئی مستقل اور جداگانہ تشریح میری نظر سے نہیں گذری۔ اسلئے مجھے معلوم نہیں ہو سکا کہ اسکی حقیقت "علامہ صاحب" کے نزدیک کیا ہے جو جمہور امت کا اس بارہ میں عقیدہ ہے۔ یا واحد، جہاد، ہجرت، وغیرہ کی طرح اس لفظ اور اس عنوان سے بھی انکی کچھ اور مراد ہے۔ واللہ اعلم!

بہر حال یہ ہیں وہ دس اصول جنہیں "علامہ صاحب" کے نزدیک اسلام کی "تمام ترین بنیاد" ہے یہی اُنکے نزدیک "اصل دین" ہیں اور یہی اصول وہ "فطرۃ اللہ" ہیں جسکے متعلق قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے، فطرۃ اللہ الّتی فطر الناس علیہا۔

علامہ صاحب کا خیال ہے کہ جوان اصولوں کے موافق چلے بس وہ "مومن اور مسلم" ہے۔ اور موجودہ یورپین اقوام ان کے نزدیک اسی لئے "مومن اور مسلم" ہیں کہ انہوں نے طبعیات اور عملی مخلوقات کے احوال کے تجسس اور پرورد پرندوں وغیرہ حیوانات کے عادات و خصائل کے گہرے مطالعہ سے ان "اصول اسلام" کو دریافت کر لیا ہے اور اپنی کو اپنا لاکھ عمل بنالیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

فَالَّذِينَ جَاهِلُوا رُفِیَ
هَذِهِ الْأَصُولِ حَقَّ جِهَادٍ
وَبَلَّغُوا الشُّدَّ مِنْهُمْ فِيهَا
وَسَعَوْا فِيهَا مَا اسْتَطَاعُوا
وَلَمْ يَتَنَزَّلُوا عَنْهَا فَذَلِكُمْ
هِيَ الْفَالِغَةُ. وَأُولَٰئِكَ هُمُ
بِسْ جَن لُوكُؤْ نَے اِن دس اُصولوں میں
كَمَا حَقَّقَهُ جِدُوجِهْدُكِي ادر بقدر امكان د
وسعت انكے لئے انتہائی سعی و كوشش كی۔
اور استقلال كے ساتھ اپنر چلے رہے۔ بس
وہی فلاح پانے والے ہیں اور وہی "مومن" اور
"مسلمان" ہیں۔ اور بیشك دانایانِ یورپ نے

طبیعت کے احوال اور مخلوقاتِ سفلیہ کے اطوار
میں غور و فکر کر کے اور پرندوں چرندوں کی
استوئوں، اور انسانی گردنوں کے درمیان جن
چیزوں میں مماثلت اور شبہیت پائی جاتی ہے
ان کا گہرا مطالعہ کر کے اس پر اسے اسلام
کو دریافت کر لیا ہے۔

المؤمنون المسلمون - وقد استنبط
الحکماء من المغرب کل هذا الاسلام
من دراسة احوال الطبيعة و
عوائل المخلوقات السفلیة ومن
مطالعة ما یماثل ویشاکل بین
بجاءم الناس واصل الطیور والنبات
(عربی اقتراح صفحہ ۵۵)

پھر قریباتین ورق میں اسکی تفصیل کی ہے — اسی سلسلہ میں انکے کشفات کا ذکر کر کے لکھتے ہیں۔
وہم الذین ہل والی الصراط
المستقیم صراط الذین انعم
اللہ علیہم غیر المغضوب
علیہم ولا الضالین۔
(ایضاً صفحہ ۶۴)

ان اہل یورپ نے اشیاءِ فطرت کی دریافت میں
جو فکر و جدوجہد کی اور اللہ کی سنت و عادت
اور اسکے قانونِ قدرت کو جو طرح چھانا اور پھر جانا
ان سب چیزوں پر نظر کر کے کہا جاسکتا ہے اور
ہل کسی شک و شبہ کے سچائی کے ساتھ کہا جاسکتا
ہے کہ یہ سب کچھ جسکو یورپ نے اختیار کیا اسلام کے
اصولوں میں سے ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کا
دین ہے۔ اور اسکی بنائی ہوئی وہ فطرت
ہے جس پر اس نے ان لوگوں کو پیدا کیا ہے

پھر اسی سلسلہ بحث میں اگلے صفحہ پر لکھتے ہیں۔ کہ:-
ونظراً الی کل ما تقدم من اجتهادهم
فی اشیاء الفطرة وبلغهم
من عادات اللہ واستقصاءهم فی
قانونہ واستقرار ثمر سنتہ
القول الحق الذی لا یشک فیہ
هو ان کل هذه ما ذهب الیہا
المغرب من اصول الاسلام بل
حیثہ تعالیٰ بل فطرة اللہ الی
فطر الناس علیہا والذین الذی

وَصَّى بِهِ الْبَنِيَّوْنَ لَا تَغْمِرُ الْفُلُوحَا
بِذَا الْقَارُونَ وَاصْلَحُوا بِالْهَمِّ بِنَا
الْمُسْنُونَ فَمَنْ التَّقَى وَأَصْلَحَ فَلَا
خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

(۳۵: ۶) واما الاختلاف بین

القرآن وبنیہم فی اسالیفہا

وطریق اتباعہا فہو من الفروع
لین باصل الدین ولذالک یجزیہم

اللہ بما کسبوا ویستخلفہم فی

الارض ویکون لہم دینہم الذی

ارضی لہم (۲۴: ۵۵)

ان اللہ لا یضیع آخر الخیرین

(عربی اقتاحیہ صفحہ ۶)

اور وہی دہ دین ہے جس کی وصیت تمام نبیوں

نے کی تھی اور یہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان

اہل یورپ کے اسی قانون سے فلاح پائی ہے

اور اپنی حالت کو انہوں نے اسی دستور کے ذریعہ

درست کیا ہے اور (قرآن پاک میں ہے کہ) جن

لوگوں نے تقویٰ اختیار کیا اور اصلاح کی ان کو نہ

خوف ہوگا اور نہ غمگین ہو گئے اور ان اہل

یورپ اور قرآن کے درمیان جو کچھ اختلاف ہے

وہ صرف ان "اصول اسلام" کے نفاذ اور ان کے

طریق عمل میں ہے اور وہ محض فردعی ہے جبکہ

اصل دین سے تعلق نہیں اور اسی واسطے اللہ

ان کے اعمال کا بدلہ دے رہا ہے اور انکو زمین کی

خلافت عطا کر رہا ہے اور ان کے لئے جو دین اس نے

پسند کیا اس کو ان کے لئے مستحکم اور مضبوط کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا قانون ہو کہ وہ نیک کرداروں کے

اجر کو دلگاہ نہیں کرتا

یورپ میں عیسائیوں ایمان اور علم بالقرآن پر خدا کی گواہی

اسی اقتاحیہ کے صفحہ ۶ پر ان ہی اہل یورپ کے "فصائل مناقب" بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اور اس حقیقت میں کوئی شک نہیں ہے کہ یہی لوگ

نیکو کار ہیں جو اس زمانہ میں اور اس دنیا میں ان

لائے ہیں اور جنہوں نے اعمال صالحہ کئے ہیں اور ہیں

کوئی شک نہیں کہ یہی لوگ فلاح پانے والے ہیں

اور مت خیال کر کہ یورپ کے آجکل کے عیسائی

توہن بالقرآن نہیں ہو سکتے۔ انہوں نے اگرچہ

ولا شک فی انہم ہم البراءین

آمنوا و عملوا الصالحات۔ فی ہذا

الارض فی زماننا ہذا ولا شک

انہم ہم للفلحون ولا نظنوا انہم

کان للضمیر انہم الغریبین المکار

ان یومنونوا بالقرآن لکرم ہذا وان لہم

یہ وہ اولین رسولہ کد رسکمہ فائدہ
 شہید علی ایمان محمدیہ وعلمہم
 فی القرآن فی مایلی الایات البی
 تقدم ذکرہا وقال وَاِنْ مِنْ اَھْلِ
 الْکِتَابِ مَنْ یُؤْمِنْ بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ
 اِلَیْکُمْ وَمَا اُنْزِلَ اِلَیْھِمْ اَلَا بِیْہِمْ
 قرآن کو دیکھا نہیں اور تہجد کی پڑھا ہے، لیکن
 اللہ ان کے ایمان بالقرآن اور علم بالقرآن کی کوئی
 توفیق قرآن میں دے رہا ہے اور ان بعض آیات میں بھی
 جو پہلے ذکر ہو چکی ہیں اور ان کے علاوہ ایک یہ آیت بھی
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اہل کتاب میں سے بعض وہ بھی
 ہیں جو ایمان رکھتے ہیں اللہ پر اور اس کتاب پر جو تہجد کی
 نازل کی گئی اور اس پر بھی جو انکی طرف نازل ہوئی۔ الخ

اگرچہ یہاں ہم علامہ صاحب کے ان خیالات پر علمی تنقید کا ارادہ نہیں رکھتے ہیں اور یہ فرض ہم انشاء اللہ آئندہ کسی
 صحبت میں متقل طور سے ادا کریں گے تاہم ناظرین کرام کو غلط فہمی سے بچانے کے لئے اس موقع پر اتنا عرض کر دینا ضروری
 معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی مندرجہ صدر عبادت میں تورین عیسائیوں کا "ایمان بالقرآن" ثابت کرنے کے لئے انہوں نے
 جو آیت (وَإِنْ مِنْ اَھْلِ الْکِتَابِ لَمَنْ یُؤْمِنْ بِاللّٰهِ اَلَا بِیْہِمْ) پیش کی ہے اسکے معنی میں انہوں نے نہایت افسوسناک
 اور باطل ترین تحریف کی ہے۔ اس آیت میں درحقیقت ان خوش نصیب اہل کتاب (نصاری یا یہود) کا ذکر
 ہے جنکو اسلام قبول کرنے کی توفیق ہوئی، مثلاً حضرت عبداللہ بن سلامؓ اور حضرت کعب احبارؓ جیسے وہ نو مسلم
 حضرات جو پہلے یہودی یا نصرانی تھے اور انہوں نے اپنی فطری سعادت کے باعث اسلام کو حق سمجھ کر قبول کیا اور
 وہ پھر اسلام حضرت محمد مصطفیٰؐ صلی اللہ علیہ وسلم اور کتاب اسلام یعنی قرآن مجید پر ایمان لائے، پس اس آیت کو موجودہ
 یورپین عیسائیوں پر چسپاں کرنا ایسی شرمناک تحریف ہے جس کی جرأت صرف "مشرقی صاحب" جیسے "بہادر علامہ"
 کو ہی ہو سکتی ہے۔

"علامہ صاحب" نے موجودہ یورپین اقوام کو، مومن و مسلم اور صالح و متقی، ثابت کرنے کے لئے تذکرہ بالخصوص
 اس کے عربی اقتباس میں اتنا زور لگایا ہے اور اس مقصد کے لئے قرآن پاک میں ایسی باطل اور شرمناک تحریفیں کی
 ہیں کہ ان کو دیکھ کر "علامہ صاحب" کی جرأت علی اللہ پر حیرت ہوتی ہے اور خیال ہوتا ہے کہ شاید تذکرہ کی تصنیف کو
 علامہ صاحب کا مقصد ہی یہ ہے کہ کسی طرح مسلمانوں میں موجودہ اہل یورپ کے "مومنین" "صالحین" ہوتے کا یقین
 پیدا کر دیا جائے۔ ناظرین کرام نے بھی ان کی ہسیوں مذکورہ صدر عبادت سے اس کا اندازہ فرمایا ہو گا۔ پھر
 یہ خیال نہ فرمایا جائے کہ اس بارہ میں علامہ صاحب کی تقریحات بس یہی ہیں۔ یقین فرمائیے کہ ابھی تو ان کا عشر عشر

بھی نقل نہیں ہوا ہم وہ وقت سے کہہ سکتے ہیں کہ صرف افتتاحیہ کے قریباً ستر وروں میں کم از کم ستر ہی جگہ انہوں نے اہل یورپ کے "مومن و صالح" ثابت کرنے کی کوشش کی ہوگی چونکہ مصنفین بہت طویل ہوتا جا رہا ہے اسلئے اب ہم چند تصریحات اور نقل کر کے اس سلسلہ کو ختم کرتے ہیں۔ افتتاحیہ کے ہی صفحہ پر فرماتے ہیں۔

وَالْمُتَعَبِينَ مِنَ الدِّينِ لِيُؤْمِنُوا ،
بِالْقُرْآنِ الْعَظِيمِ بِعِلْمِهِمْ عَمَّا هُمْ فِي
زَمَانِنَا هَذَا دُلُّوا كَرَاهِيَّةَ الْمُسْلِمِينَ الْمُرْتَدِّينَ
إِلَّا تَهْتَمُّ خَاصُّوْنَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
أَشَدَّ خَوْضًا فِي هَذَا الزَّمَانِ وَ
أَسْتَبْطِئُوا مِنْ هَذَا الْكِتَابِ الْجَلِيلِ
الْمُبِينِ آيَاتِ اللَّهِ الْبَالِغَةِ الْفَاتِحَةِ
الَّتِي هُمْ بِهَا مَتَمِّسُونَ فَلَا شَكَّ
فِي أَنَّهُمْ هُمْ صِرَاطُ مُؤْمِنُونَ - (افتتاحیہ صفحہ ۱)

اور اہل یورپ ہی وہ لوگ ہیں جو فی زمانہ قرآن
عظیم پر علمی اور علمی طور سے ایمان رکھتے ہیں۔ اگرچہ کسی
مسلمانوں پر یہ چیز گراں ہو اور ان اہل یورپ کے
ایمان بالقرآن کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے زمین و آسمان
کی کائنات میں خوب غور و فکر کیا ہے اور قدرت کی
اس عظیم اثان کتاب کے مطالعہ سے انہوں نے
اللہ کی زبردست اور نفع بخش آیات کو دریافت
کر لیا ہے اور وہ ان پر عامل ہیں۔ پس بلاشبہ
دہی ایمان والے ہیں۔

پھر اسی کے صفحہ پر فرماتے ہیں۔

فَالْمُتَعَبِينَ هُمُ الَّذِينَ آمَنُوا
بِاللَّهِ عَلَى عِلْمِهِمْ وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ
بَابِ دِيْمِهِمْ وَاجْلِهِمْ بِالْحَقِّ فَادْعُهُمُ
مُفْلِحُونَ -

پس اہل یورپ ہی وہ لوگ ہیں جو علم کے ساتھ
اللہ پر ایمان رکھتے ہیں۔ اور انہوں نے اپنے ہاتھ
پیروں سے حقیقی معنوں میں اعمال صالحہ کیے ہیں
اور وہی فلاح پانے والے ہیں۔

۱۰۔ اس موقع پر ہر شخص کو یہ شبہ ہو گا کہ یورپ والے جب قرآن کو جانتے اور جانتے ہی نہیں تو قرآن پر ان کے ایمان کے کیا معنی؟ علامہ
صاحب نے غریب و فقیر ہر پار کا عجیب و غریب جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ "قرآن درحقیقت خاص اس کتاب کا نام نہیں ہے جس کو مسلمان
حفظ کرتے ہیں اور جو رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی تھی اور نہ اس خاص عربی کتاب پر دین کا مدد ہو بلکہ وہ کتاب اللہ نام ہے صرف
اس بدایت اور اس اصول و دائرہ میں جن کا جو خدا کے رسول اس لئے لیکھے گئے تھے کہ تم لو اس کے ذریعے سے غالب کرو گے اور وہی ساری نبیوں اور
رسولوں کا مشترک دین آئین تھا پس اسی مشترک پیغام کا نام قرآن ہے اور یہ دین اپنے فکر و فکر کو دیا کر لیا ہے لہذا وہ مومن بالقرآن ہیں۔" (مختصر و مفصل
تذکرہ صفحہ ۵۰-۵۱)

پھر اس سے اگلے صفحہ پر مسلمانوں کو خطاب کر کے لکھتے ہیں۔

فَلَا تَشْكُرُكُمْ لَكُمْ لَاتُغْنُونَ وَلَا تَغْلِبُونَ
الصَّالِحِينَ وَلَا تُغْنِي عَنْهُمْ بَلْ تَزِرُ كَوْنَهُمْ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَالْأَسْفُونَ وَالْمُغْرِبِينَ
هُمْ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
فِي زَمَانِنَا هَٰؤُلَاءِ فَيَسْتَخْلِفُهُمْ
لِيَمْلِكُوا فِي مَوَاقِفٍ لَا تَعْلَمُونَ
(عربی انتاحیہ صفحہ ۹)

اور اس حقیقت میں کوئی شک نہیں کہ تم میں تو
ایمان ہے اور نہ تم اعمال صالحہ کرتے ہو اور نہ ان کی
عبادت بھی تم نہیں کرتے بلکہ ان کے ساتھ شرک
کرتے ہو۔ اور تم میں زیادہ تر فاسقوں ہیں۔

اور اہل یورپ ہی وہ ہیں جو ایمان رکھتے ہیں اور
جسکے اعمال صالحہ ہیں اسی واسطے اللہ ان کو غلام
دے رہا ہے اور انہیں اس طرح ڈھیل دے رہا ہے کہ انہیں

پھر اس سے ایک ورق کے بعد صفحہ ۹۳ پر مسلمانوں ہی کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں۔

وَاللَّهُ مَا رُبَّمَا لَكُمْ بِغُفُورٍ حَرِيمٍ
هُوَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ لِمَن يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ
الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يُدْأَوْنَ فِي
زَمَانِنَا هَٰؤُلَاءِ اَعْلَىٰ اَجْهَادِهِمْ بِالسِّيفِ
وَالْأَنْفُسِ لِيُكَفِّرَ الْاَعْدَاءَ
عَنْهُمْ وَالَّذِينَ يَهَابُونَ مِنْ
مَلِكٍ اِلَىٰ مَلِكٍ لِّتَقْوِيَهُ قَوْمَهُمُ الَّذِينَ
يَصْبِرُونَ فِي سَعْيِهِمْ صَابِرًا قَائِمًا
فَاِنَّهٗ قَالُ . يَسْتَأْذِنُ رَبُّكَ لِلَّذِينَ
هَاجَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا قُتِلُوا مِنْكُمْ اَهْلًا
وَصَبْرًا وَاِنْ رَبُّكَ مِنْ بَعْدِ هَٰلِكُوهُمْ
حَرِيمٌ (۱۶: ۱۱) وَقَالِ اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا
وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا اَوْحَاۤءُ وَاٰفِي
سَبِيْلِ اللّٰهِ اُولَٰٓئِكَ يَرْجُوْنَ رَحْمَةً
مِّنَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ (۱۶: ۱۱)

خدا کی قسم تم بہت بار بار ہرگز تمہاری مغفرت کو نہ الاؤ
پھر رحم کرنا لاہیں وہ تو صرف یورپ کے ان نظریوں
کی مغفرت کرنا لاہے جو صحیح معنی میں ایمان دہے ہیں
اور جو فی زمانہ دشمن کی دراز دہیوں کو روکنے کے لئے
برابر جہاد کرتے رہتے ہیں اور جو اپنی قوم کو طاقتور
بنانے کیلئے ایک ملک سے دوسرے ملک کو ہجرت
کر رہے ہیں اور جو کامل صبر و استقلال و اپنی جدوجہد
میں لگے رہتے ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے
کہ جن لوگوں نے عیسائیں جھیلنے کے بعد ہجرت کی اور پھر جہاد
کیا اور اس راہ میں جہاد استقامت ملک کی تمہارا خدا
ان آزمائشوں کے بعد تمہاری مغفرت کرنا لا اولیٰ ہی پر
رحمت کرنا لا ہی۔ نیز دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
کہ جو لوگ ایمان لائے اور انہیں ہجرت کی اور اللہ کے راستہ میں جہاد
کیا وہی خدا کی رحمت امیدوار ہو سکتے ہیں اور اللہ ان کی مغفرت کرے گا

اس عبارت میں ان "علامہ صاحب" نے جو دو آیتیں نقل کی ہیں جنہیں حق تعالیٰ نے اپنی راہ میں ہجرت و جہاد کرنیوالوں اور پھر اسکی مصائب و مشکلات کا صبر و استقامت سے مقابلہ کرنے والوں کے لئے مغفرت و رحمت کی بشارت دی ہے ان مقدس آیتوں کو اہل یورپ چسپاں کرنے میں علامہ صاحب نے جو حیرت ناک بلکہ شرمناک تحریف کی ہے اسکو ہر مسلمان سمجھ سکتا ہے۔ یورپ کی موجودہ جنگیں اور اپنے مقبوضات کی توسیع کے لئے ان کی خونریزیاں "علامہ صاحب" کے نزدیک "ہجرت" اور "جہاد فی سبیل اللہ" کا مصداق ہوتی ہیں لیکن اسلامی اصول بلکہ انسانی نقطہ نظر سے بھی وہ سراسر درندگی اور شیطنت ہے۔

اہل یورپ کے "ایمان و اسلام" اور ان کے "صلاح و تقویٰ" کے متعلق علامہ صاحب کی تصریحات ابھی بہت کچھ باقی ہیں۔ لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس بارہ میں انکا نقطہ نظر سمجھنے کیلئے منقولہ بالا عبارات بہت کافی ہیں نیز یہ بھی خیال ہے کہ اس سلسلہ کو اب اس سے زیادہ طول دینا غالباً ہمارے ناظرین کرام کی حد برداشت سے باہر ہوگا۔ لہذا اب انہی عبارات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اور امید ہے کہ محترم ناظرین نے "تذکرہ" کے ان اقتباسات سے "ایمان" و "اسلام" اور "دین و مذہب" کے متعلق علامہ صاحب کا یہ نظریہ اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا کہ ان کے نزدیک یہ سب عنوانات ہیں۔ "تمکین فی الارض" غلبہ و قوت" اور "سلطنت و حکومت" کے اور اس کے لئے جہاد کرنے کے۔ اور اس مقصد کے حصول کے لئے جن چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے بس وہی ان کے نزدیک ارکان اسلام اور اصول ایمان ہیں، ان ہی پر دین و مذہب کی تمام تر بنیاد ہے، وہی عناصر فطرت ہیں۔

یورپ کی موجودہ قوتیں جو غالب ہیں "حکمران" ہیں اور اس غلبہ و حکومت کیلئے جدوجہد کر رہی ہیں، خوب انسانوں کا خون بہا رہی ہیں۔ ہم یارطیادوں سے انسانی آبادیوں پر بے دریغ آگ برسار رہی ہیں، پُر رونق اور آباد شہر و دیہات برباد کر رہی ہیں۔ اور اس طرح اپنی حکومتوں کی حدود کو وسعت دیکر بقول "علامہ صاحب" اپنے کو مد اعلیٰ ثابت کر رہی ہیں۔ وہی ان کے نزدیک "مومن" ہیں، "مسلم" ہیں، "صلاح" ہیں، "مستقی" ہیں۔ "دین فطرت" اور "صلوٰۃ مستقیم" پر ہیں۔ خدا کی محبوب اور "مستقیم علیہم" ہیں۔ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کی صحیح مصداق ہیں۔

علامہ صاحب کے اس نظریہ کو ذرا اور زیادہ وضاحت اور یقین کے ساتھ سمجھنے کے لئے ان کی ذیل کی عبارات اور ملاحظہ فرمائیے۔

دُنیا میں غالب ہو کر رہنا ہی ”صراطِ مستقیم“ ہی جسکے لئے ہمارا دُعا کی جاتی ہے

”صراطِ مستقیم“ اس کے سوا کچھ نہیں کہ دُنیا میں تمہارا
غلبہ ہو اور زمین میں تم با اس ہو۔

فما الصراط الا ان تغلبوا في الدنيا
وتمشوا في الارض آمين -
(عربی اقتتاحیہ ص ۱۳)

پھر اسی صفحہ پر چند سطر بعد لکھتے ہیں۔

منازمیں ”صراطِ مستقیم“ کے لئے جو دعا کی جاتی ہے
(اھلنا الصراط المستقیم) اسکا مطلب
یہی ہے کہ اللہ تم کو جلدی دُنیا میں غالب کر دے
اور اسی مقصد کے واسطے تمہارا رکوع سجدہ ہوتا ہے

فما دعاءکم فی الصلوة للصراط
المستقیم الا ان یغلبکم اللہ فی
الدنیا من نور ولھذا ترکون
لستحیون۔

”دین الحق“ اس دُنیا میں قوی بنکر رہنے کی راہ کا نام ہے۔

اصل کتاب ”تذکرہ“ ص ۱۳۷ پر فرماتے ہیں۔

”دین الحق“ اس دُنیا میں قوی بنکر رہنے کے لئے وہ صحیح راہ عمل ہے جو عربی رسول خدا کی سیادت میں اختیار
کی جاتی جب تک مسلمان غالب رہے یہ راہ عمل از روئے قرآن درست رہی جب ”اعلون“ بنکر رہنے کا
نصب العین نگاہوں سے اوجھل ہو گیا تو مسلمانوں کا طرز عمل ہی دین الحق ”نہیں رہا۔“
سیاسی ممکن ہی کو قرآن میں ”نور اللہ“ کہا گیا ہے

فرماتے ہیں۔

”سیاسی ممکن“ ہی کو ”نور اللہ“ کہا گیا ہے جس کے اتمام کا وعدہ خدا نے عروج مل کر رہا تھا۔“
(ایضاً ص ۱۴۴)

جس قوم کا سیاسی اقتدار گھٹ رہا ہو وہی ظالم اور فاسق ہے

فرماتے ہیں۔

”جس قوم کا سیاسی اور اجتماعی اقتدار گھٹ رہا ہے، جو ہلاکت کے قریب نہایت کی طرف بڑھ رہی ہے وہ شارع
کائنات کی نظروں میں بالخاصہ مذہبِ حق ظالم اور فاسق ہے۔“ (ایضاً ص ۱۴۴)

آخرت میں جنت اُنہی کیلئے ہے جو اس دنیا میں زمین و آسمان پر نہیں
اور دوزخ اُن کے لئے ہے جن کی حکومت زمین و آسمان پر نہیں

فرماتے ہیں۔

پس "الجنت" (یعنی آخری جنت) ان ہی کے
لئے ہے جو "جنت الارض" (یعنی اس زمین اور
اس کے ہاتھوں اور غزاردوں کے مالک و وارث ہوں
اور دوزخ ان گمراہوں کے لئے تیار ہوئی ہے جن کا
قبضہ زمین کے کسی گوشہ پر نہیں اور وہ مکر و دہی ہیں۔
اور جو اس دنیا میں محروم ہے وہ آخرت میں بھی محروم
رہے گا اور گمراہوں میں ہوگا۔ پس گمراہ وہی ہیں
جو اس دنیا میں خدا کی نعمتوں کو نہ پا سکے اور وہی
وہ بد نصیب ہیں جن پر خدا کا غضب ہے۔ اور یہ وہی ہیں
جو زمین کے کسی ٹکڑے پر بھی حکمران نہیں اور اسی
لئے مکر و دہی اور دے ہوئے ہیں۔ اور یہی ہلاک ہونے
والے ہیں اور ان ہی پر خدا کا غضب ہے۔

فان الجنة "لوارثی جنات
الارض وبرزات الجحیم،
للتعویض الصالحین الذین لم
یرثوا من الارض قطعةً وکالوا
مستضعفین ومن کان فی هذه
اعی فی هذه فی الآخرة اعی (۷۲: ۱۷)
ومن الصالحین فالصالحون هم
الذین لم یقنروا علی الغم وھم
فی هذه الدنیا واولئک هم
المغضوبون، والمغضوبون هم الذین
لم یرثوا من الارض قطعةً فصاروا
مستضعفین والمستضعفون هم الذین
المغضوبون - دعوی افتاحیہ

نیز اسی افتتاحیہ کے صفحہ پر فرماتے ہیں۔

وَاللّٰهُ لَا یَفْلَحُ اَحَدٌ مِنْکُمْ فِی
الْآخِرَةِ حَتّٰی یَفْلَحَ قَوْمَهُ فِی الدُّنْیَا

اور خدا کی قسم تم میں سے کوئی بھی آخرت میں نجات حاصل
نہیں کر سکتا جب تک کہ اسکی قوم دنیا میں فلاح یاب نہ ہو۔

اگر آپ نے "علامہ صاحب" کی ان تمام تصریحات پر کچھ غور فرمایا ہوگا تو اُمید ہے کہ ان کا نظریہ بھی طرح وضع ہوگا
آپ کے سامنے آگیا ہوگا اور ہمارے اس دعوے کی صداقت آپ پر واضح ہوگئی ہوگی کہ "علامہ صاحب" کے نزدیک "ایمان" و
اسلام کی روح اور اس کا حاصل صرف ظہر و قوت اور سلطنت و حکومت نہیں۔ نیز ان کے نزدیک تمام انبیاء علیہم السلام کی

آمد کا مقصد بھی یہی پیام حکومت و سلطنت تھا یہی اُن سب کا واحد نصب العین تھا اور اسی کے لئے اُن کی ساری جدوجہد تھی، نیز اگر کان اسلام انما زرزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کی مشروعیت بھی اسی وجہ سے ہے کہ یہ قیام سلطنت و حکومت اور حصول غلبہ و قوت کے اچھے ہتھیار ہیں اسکے سوا کچھ نہیں غرض اُن کے نزدیک اصل دین اور نشاۃ الہی اس دُنیا کی کامیاب اور غالبانہ زندگی ہی ہے۔ اور یہاں کی ”مبندی و پستی“ اور ”زبردستی و زیر دستی“ ہی ایمان و کفر کا معیار اور حق و باطل کا نشان ہے بلکہ وہی بعینہ کفر و ایمان اور حق و باطل ہے جو زبردست اور غالب ہے بس وہی مومن و مسلمان ہے۔ اور جو زیر دست اور مغلوب ہے وہی کافر اور مشرک ہے مثل مشہور ہے ”جبکی لاٹھی اُسکی بھینس“ لیکن ”علامہ مشرقی صاحب“ کا مغربی نظریہ ”یہ ہے کہ:-

جبکی لاٹھی ماسی کا ایمان ”جبکی توپ ہی مسلمان
جبکہ ملک اور جبکی حکومت بس اسی کا خدا اور ہی کی جنت

اگرچہ علامہ صاحب کے ان ”نظریات“ کا ابطال اس وقت ہمارا مقصد نہیں ہے۔ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اس فرض کو انشاء اللہ آئندہ کسی فرصت میں منتقل طور سے ادا کریں گے تاہم مختصراً ان اعتراض کر دینا یہاں بھی ضروری ہے کہ ”اسلام“ کی یہ تشریح جو ان ”علامہ صاحب“ نے کی ہے اس سے زیادہ باطل اور اس سے زیادہ گمراہ کن ہے کہ کوئی یہودی یا نصرانی یہ دعویٰ کرے کہ ”اسلام“ یہودیت یا نصرانیت ”ہے یا کوئی سماجی پنڈت یہ کہے کہ ”اسلام“ ”زیدک و ہرم“ کا دوسرا نام ہے۔

”اسلام“ اور ”دُنیوی غلبہ و قوت کو باہم مرادف اور ہم معنی کہنا، اور پھر اس تحیل کو قرآن حکیم کی طرف منسوب کرنا ”اسلام“ اور ”قرآن“ دونوں پر ظلم عظیم ہے جہل مبین ہے، انتر اعلیٰ اللہ اور سخت نازلہ ترسی ہے۔

اسلام اور حکومت کا صحیح تعلق

ہاں اس میں شک نہیں کہ اسلامی دعوت کی آزادی شعائر دینیہ کے قیام اور احکام الہیہ کے نفاذ کے لئے ”اُمتِ مسلمہ“ کا اجتماعی غلبہ اور سیاسی اقتدار بھی دینی ضروریات میں سے ایک اہم ضرورت ہے۔ لیکن اسی کو اصل دین اور مقصود بالذات و منہائے اسلام سمجھنا اور یہ کہنا کہ تمام انبیاء اسی مقصد (غلبہ و قوت) کی تکمیل کے لئے آئے تھے اور اسی پر ان کی سعادت و شقاوت کا مدار ہے اور جبکو یہ حاصل نہیں اسکے پلے ایمان و اسلام بھی نہیں۔ وہ ”مغضوبین“ اور ”ضالین“ میں سے ہے۔ ————— انتہائی گمراہی ہے

علامہ صاحب کے اس اصول پر تو بہت سے وہ انبیاء علیہم السلام جبکہ اس دُنیا میں تنگن فی الارض اور

حکومت ایک دن کیلئے بھی حاصل نہیں ہوتی بلکہ وہ ہمیشہ دشمنوں اور منکروں کے ہاتھوں سے دکھ سی اٹھاتے رہے بلکہ ان میں سے بعض شہید بھی ہوئے معاذ اللہ "منصوب" اور "غیر موس" "بھیر گے۔ اور فرعون وہاں، لہزد و شہداد جیسے طاغوت پرست بادشاہ جنہوں نے مدتوں اس زمین پر حکومتیں کیں۔ اور بڑے کزد فر اور دبدبہ و مظلمہ کے ساتھ کیں۔ وہ سب "مومنین" "صالحین" اور "مؤمنین" و "متقین" قرار پائیں گے۔

مشرقی نظریہ، فرعونى منطق

اور یہ تو بالکل وہی منطق ہے جو خدا کے مشہور باغی فرعون نے موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں اپنے کواغلیٰ و افضل اور برتر و بہتر ثابت کرنے کیلئے اپنی قوم کے سامنے پیش کی تھی۔ قرآن پاک میں ہے -

وَنَادَىٰ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ
قَالَ يٰقَوْمِ اَلَيْسَ لِي مُلْكٌ
مِصْرَ وَهٰذَا الْاَمْتَارُ
مِنْ خِجَتِي اَفَلَا تَبْصُرُوْنَ
اَمْ اَنَا خَيْرٌ مِّنْ هٰذَا الَّذِىْ هُوَ
مَجْهُوْمٌ وَّلَا يَكادُ يُبَيِّنُ
اُنْفِىْ عَلَيْهِ اَسْرُوْرَةٌ مِّنْ ذَهَبٍ -
الآیہ (زخرف ۶۷)

اور فرعون نے اپنی قوم کو مخاطب کر کے کہا: دیکھو! کیا پورے ملک مصر پر میری حکومت نہیں ہے اور میرے نیچے یکساں نہیں ہیں؟ یہی ہیں ایک یا سب کچھ نہیں نظر نہیں آتا۔؟ بیشک میں ہی بہتر اور برتر ہوں اس (موسیٰ) سے جو ایک معمولی اور ذلیل حیثیت کا آدمی اور جو اچھی طرح بات نہیں کر سکتا اگر وہ خدا کا رسول ہے اور خدا کی طرف سے ہے (تو اسکو) میرے (سوتے) کے کنگن کیوں نصیب نہیں ہوئے۔

اسی طرح جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منصب نبوت سپرد ہوا اور آپ نے خدا کا پیغام اپنے ہم عصر اور ہم وطن مشرکوں کو پہنچایا تو ان میں سے بعض فرعونى دماغ رکھنے والوں نے بھی آپ سے کہا تھا -

لَوْلَا نَزَلَ هٰذَا الْقُرْآنُ عَلٰى رَجُلٍ
مِّنَ الْقَوٰمِ الْاَعْظَمِ
یہ قرآن "مکہ" یا "طائف" کے کسی "بڑے شخص" پر کیوں نازل نہیں ہوا؟

ان کا مطلب یہ تھا کہ ان دونوں اہلیوں میں بڑے بڑے امیر کبیر موجود ہیں جن کی دولت و ثروت اور عظمت و رفعت اسکی دلیل ہے کہ خدا ان سے راضی ہے اور انکو اپنی نعمتوں سے نواز رہا ہے، پس اگر خدا کو کسی کو رسول بنانا تھا، اور کوئی کتاب کسی پر نازل کرنی تھی تو وہی اسکے زیادہ سخی تھے، تم جیسے مفلسوں، ناداروں کا رسول ہونا ہماری سمجھ میں نہیں آتا۔

فرعونی منطق کا خدائی جواب اور الہی نظریہ

حق تعالیٰ نے اس "فرعونی منطق" کا جو جواب دیا ہے اسکا آخری حصہ یہ ہے کہ
ناحق شناسو! تم تو یہ سمجھتے ہو کہ کسی کے پاس مال و دولت کا ہونا اسکی مقبولیت اور افضلیت کی دلیل ہے لیکن حقیقت
یہ ہے کہ ۱۔

اولو لان یكون الناس امة	اگر بنی آدم کی کمزوریوں سے یہ خطرہ ہوتا کہ وہ سب کفر
واحدۃ لجلنا لمن یکفر بالرحمن	ہی کی طرف ابھائیں گے تو ہم ان منکروں کا فروں کو
لبیو تمم شققا من فضرة و معارج	اس حیات و بنیائیں اتمان اور اسقدر چاندی سونا
علیہما لظہرون و لیبیو تمم ابوابا	دینے لڑائے گھر کی چھتیں اور حتیٰ کہ اُپر چڑھنے کے زینے
و سراً علیہما یتکئون و در مخر فاه	اور ان کو اُپر چاندی سونے کے ہوتے اور گھروں میں
وان کل ذالک لما متاع الحیوة الدنیا	انکے آرام کے لئے چاندی سونے ہی کے تحت پڑے ہوتے
والآخرة عند ربک للمتقین۔	— اور یہ سب کچھ تو صرف دنیوی زندگی کو سامان ہیں
(فرعون ۳۷)	اور آخرت کی نعمتیں خدا کے یہاں صرف متقیوں کیلئے ہیں۔

اس آیت میں واضح کر دیا گیا ہے کہ چند روزہ دنیا کے ساز و سامان اور یہاں کا مال و دولت کا فروں ہنکروں کے
لئے زیادہ شایان ہے اور اگر لوگوں کو غلط فہمی میں پڑ کر کفری کی طرف جھک جانے کا خطرہ نہ ہوتا تو سب کا فروں کو یہاں
مال و متاع سے بے طرح پاٹ دیا جاتا اور چاندی سونے سے ان کے گھر بھر دیے جاتے۔ البتہ آخرت کی اچھی زندگی صرف
مومنین متقیوں کے لئے ہے۔

ایک دوسری آیت میں نساء دنیا و آخرت کی عطا کے فرق کو اس طرح بیان فرمایا گیا ہے ۱۔

من کان یرید العاجلة عجلنا	جو لوگ اپنی جلد و جلد سے صرف اس دنیا کی نعمتیں
لہ فیہما ما نشاء لمن نرید ثم	ہی چاہیں گے ہم ان میں سے جس کیلئے مناسب سمجھیں گے
جعلنا لہ جہنم یصلہا ما مذمونا	جتنا چاہیں گے فی الحال ہی دیدیں گے۔ (لیکن) اس
مذمورا و من اراد الآخرة	دنیا کے بعد ہم اسکا مقام جہنم بنائیں گے جس میں وہ
وسعی لہا سبعیہا و هو مومن	بڑے حال میں دھکے دیکر داخل کیا جائیگا۔ اور جو
فادلک کان سعیہم مشکورا	لوگ ثواب آخرت کا ارادہ کریں گے اور اسکے لئے بھی سعی

كَلَّا مَعْدًا هُوَ لَا يَدْرِي
وَهِيَ لَا تَعْلَمُ عَطَاءَ سَرَّ بَاكَ
وَمَا كَانَ
عَطَاءَ سَرَّ بَاكَ
مَحْظُورًا

(نبی اسرائیل ۱۲۷)

ہونی چاہئے وہی سہی کریں گے اور ساتھ ہی وہ
مومن بھی ہونگے تو انکی یہی شکر و قبول ہوگی۔
یعنی ان کو آخرت کی مراد مل جائیگی۔ اور دنیوی عطا
کا دروازہ تو اب کھلی کھلا ہوا ہے اور اب بھی یعنی یہ
مسلمانوں کیلئے مخصوص نہیں بلکہ یہ سب کے لئے ہے اور
اسکا دروازہ کسی پر بند نہیں ہے

اس آیت سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ دنیوی عیش و راحت اور یہاں کی دولت و ثروت صرف اہل ایمان کے
لئے نہیں ہے بلکہ سکا دروازہ کافروں، مشرکوں، خدا و رسول کے منکروں کیلئے بھی کھلا ہوا ہے، لہذا یہاں کسی کو اچھے
حال میں دیکھ کر یہ رائے قائم کرنا کہ یہ عند اللہ مقبول ہے ”منعم علیہ“ اور خدا کا محبوب ہے محض گمراہی، اور قرآنی فلسفہ
سے بخیر ہے۔ اور دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اس حیاتِ دنیا اور یہاں کی ”عاجل نعمتوں“ ہی کو نصب العین
بنانا مومن کا کام نہیں، اور ایسے لوگوں کیلئے آخرت میں صرف دکھ اور سوائی ہے۔ ایمان والوں کا ”میش نہاد“ اور
مقصدِ حیات بس رضائے الہی اور دارِ آخرت ہونا چاہئے اور دنیا کو صرف ”متاع“ سمجھ کر رہنا چاہئے۔ اس سلسلہ
میں ذیل کی آیت اور ملاحظہ فرمائیے۔

زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ
النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ
الْمَلْفُوفَةِ مِنَ الزَّهَبِ وَالْفِضَّةِ
وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَ
الْحَرْثِ ذَٰلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَاللَّهُ عِنْدَهُ حِجَابُ الْقُلُوبِ
أَوْ نَبِّئُكُمْ بِمَنْ ذَٰلِكَ الَّذِي
الْفُقَرَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ تَجْرِي مِنْ
تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَ
أَزْوَاجٌ مُطَهَّرَةٌ وَرِضْوَانٌ مِنَ اللَّهِ

لوگوں کو ہر غریب نفس چیزوں کی محبت مثلاً
عورتوں، بیٹوں، سونے چاندی کے ڈھیروں
گھوڑوں اور دیگر مویشیوں اور کھیتوں کی محبت
اچھی معلوم ہوتی ہے (لیکن) یہ سب اسی دنیا
کا سامان ہے اور اللہ کے پاس لوٹ کر جانے کی
اچھی جگہ ہے، اسے رسول ان لوگوں سے کہئے!
کیا میں تمکو ایسی چیز بتاؤں جو ان سب چیزوں سے
ادب و جہاں بہتر ہے۔ (لو سنو!) ان لوگوں کے لئے
جو متقی ہیں ان کے مالک حقیقی کے پاس ایسے باغ
ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں وہ ان میں ہمیشہ

وَاللّٰهُ اَجْدُّ بِالْعِبَادِ ط
 رہیں گے اور پاک صاف میدان ہیں اور اس کے
 ساتھ اللہ کی خوشنودی ہے اور وہ اسے مندوں کو
 خوب دیکھنے بھاننے والا ہے۔

ضروری انتباہ

ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور پھر مکرر واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ اس سے ہمارا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ مسلمانوں کو دنیا اور اس کی نعمتوں سے بالکل قطع تعلق کر کے بس "تارک الدنیا" اور "راہب" ہو جانا چاہئے۔ اسلام ہرگز اس کی تعلیم نہیں دیتا بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ دنیا اور اس کا ساز و سامان حتیٰ کہ اس کی بادشاہت مومن کا "غصب العین" اور مفقود حیات نہیں ہے۔ چہ جائیکہ وہی "اصل ایمان" اور "نتیجہ اسلام" ہو۔ دنیا تو صرف ہمارے ہرے کی چیز ہے۔ اور ہمارا فرض ہے کہ "ہدایت ربانی" کے پابند ہو کر اس کو ہم اس طرح بریں کہ مالک حقیقی ہم سے خوش ہو۔ اور آخرت کی لازوال نعمتوں اور راحتوں کے ہم متعلق ہو سکیں۔

اُمّتِ مسلمہ کو حکومت اور نمک فی الارض کی عطائے الہیٰ منشا کیا ہوتا ہے؟ ہر ایک کو اس سے بھی انکار نہیں ہے کہ "ہدایت ربانی" کی اس پابندی کے انعام میں "رب العالمین" کی طرف سے کبھی کبھی اس دنیا کی نعمتیں اور یہاں کی حکومت و بادشاہت بھی دی جاتی ہے اور دی گئی ہے لیکن کسی چیز کے "انعام" اور "غصب العین" و "مفقود حیات" ہونے میں زمین و آسمان سے بھی زیادہ فرق ہے۔ پھر یہ "بادشاہت" بھی صرف "بادشاہت کرنے" اور "اعلون" جگر رہنے کیلئے نہیں دی جاتی۔ بلکہ اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس ذریعہ سے ان بندگانِ خدا کو "اعلاء کلمۃ الحق" اور دینِ الہی کی خدمت کا اور زیادہ موقع ملے۔ یہ "امر بالمعروف" "نہی عن المنکر" اور زیادہ وسیع پیمانہ پر کر سکیں، اور بادشاہت ملنے کے بعد "اللہ کے فقیر" اور اُس کے "عاجز و سگین بندے" بنے رہنے کی بلند ترین نیکی بھی اُن کے اعمالِ صالحہ کی نہایت میں درج ہو جائے اور دنیا ان بادشاہت کرنے والے فقیروں کی زندگی کو دیکھ کر اس حقیقت کو سمجھ سکے کہ "دنیوی حکومت و سلطنت" حقیقت "شناس" اور "ربانی انسانوں کا غصب العین" نہیں ہوتی، نہ وہ اس کو اپنی معراج سمجھتے ہیں۔ بلکہ وہ اس سے بھی صرف خدا کا نام بلند کرنے، اس کو راضی کرنے اور اپنی آخری زندگی کو بہتر بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔

اور اسی نقطہ نظر سے حکومتِ ارضی حاصل کرنے اور اُس کے واسطے جدوجہد کرنے کا مسلمانوں کو حکم ہے۔ اور اسی کا نام اسلامی اصطلاح میں جہاد ہے۔ اگر کوئی جماعت یا کوئی قوم یہ نیت نہیں

رکھتی، ملکبان کا سطح نظر صرف کسی ملک پر قبضہ کرنا اُسکے منافع سے تمتع حاصل کرنا اور بس۔ ”اعلون“ ہننا ہے اور اسی واسطہ وہ جہد و جہد کرتے اور دوسروں سے لڑتے بھڑتے ہیں۔ (جیسا کہ آجکل اہل یورپ کا حال ہے) تو انکی یہ جہد و جہد ہرگز اس لائق نہیں کہ اُسکو ”جہاد“ کا مقدس نام دیا جائے، ایسوں کے حق میں تو صاف اعلان خداوند ہے کہ دار آخرت کی نعمتوں میں اُن کا کوئی حصہ نہیں ہوگا۔ (ما اھم فی الآخرۃ من خلاق)۔ نیز ارشاد ہے۔

تلك الدار الآخرة نجعلها
لِذَیْن لَا یُریدون علوًّا
فی الارض ولا فسادًا ط
والعاقبة للمتقين۔ (قصص ۹۴)

یہ عالم آخرت ہم صرف اُن کے لئے مقرر کرتے ہیں جو
دنیا میں نہ ”بڑا بننا“ چاہتے ہیں اور نہ فساد کرنا
اور عاقبتِ حسنہ صرف سستی لوگوں کے
لئے ہے۔

ہمارے اس دعوے کی (کہ مسلمانوں کے جہاد اور انکو حکومتِ ارضی عطا فرمانے سے منشاءِ الہی یہی تھا جو ادھر مذکور ہوا) واضح تردیل سورہ حج کی یہ سذرہ جہدِ ذیل آیات میں جن میں پہلے پہل مسلمانوں کو جہاد کی اجازت دی گئی ہے اور نصرتِ خداوندی اور تکسین فی الاوفیٰ کے وعدہ کے ساتھ اس جہاد اور حکومتِ ارضی کی غرضِ بغایت کو بھی وضاحت کے ساتھ بیان فرما دیا گیا ہے۔ ارشاد ہے۔

اذن للذین یقَاتِلون
بِاَعْتَمِلْ ظُلُمَاوَاتِ اللّٰهِ عَلٰی
لِضَرْهَمِ لِقَادِیْرِہِ الذِّیْنِ
اَخْرَجُوْا مِنْ دِیَارِہِمۡ بِغَیْرِ
حَقِّ الْاِثَامِ یَقُولُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ
وَلَوْلَا دَفْعُ اللّٰهِ النَّاسَ بَعْضُہُمْ
بِبَعْضٍ لَّخَسَفَتِ الصُّوَا مَح
وَمِیْعٌ وَّ مَسَاجِدُہِمْ کَسِ
فِیْہَا اَسْمَ اللّٰہِ کَثِیْرًا وَّ
لِیَنْصُرَنَّ اللّٰہُ مَنْ یَنْصُرُہٗ
اِنَّ اللّٰہَ لَقَوِیُّ عَزِیْزٌ

جن بیچاروں کا ظلم کا فریاد برپا کرتے رہے اور اُن کو
ساتے رہے ہیں جو کُل انکی مظلومیت کی انتہا پہنچا کر
اسلئے اب انکو بھی جنگ کی اجازت دیجانی ہے اور
(وہ مطمئن رہیں کہ) اللہ انکو غالب کرنے پر پوری قدرت
رکھتا ہے۔ یہ وہ مظلوم ہیں جنکو ناحق صرف اسباب پر
گھروں سے گھر کیا گیا ہے کہ وہ یہ کیوں کہتے ہیں کہ
”ہمارا صرف اللہ ہے“ اور اگر یہ قانونِ جہاد
نہ ہوتا اور ظالموں کی دست درازیوں کو اللہ اپنے
دوسرے بندوں کے رکواتِ توہرنا میں امتوں کی
عبادت گاہوں اور ذکر خدا کے مرکزوں کو ظالم لوگ
برباد کر دیا کرتے۔ اور جو اللہ کے دین کی مدد کرے گا،

الَّذِينَ آمَنُوا
فِي الْأَرْضِ
وَأَقَامُوا
الصَّلَاةَ
وَأَتَوْا
الزَّكَاةَ
وَأَمَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهَوْا
عَنِ الْمُنْكَرِ
وَاللَّهُ
عَاقِبَةُ
الْأُمُورِ
(حج رکوع ۶)

اللہ اسکی ضرور مدد کرے گا، یہ تحقیق اللہ ہی
غلبہ اور قوت والا ہے۔ یہ مظلوم جن کو
ہم جنگ کی اجازت دے رہے ہیں اور جن سے
نفرت کا وعدہ کیا جا رہا ہے ہیں کہ اگر ہم انکو
زمین کی حکومت دیں تو یہ خود بھی منانہ کی پابندی
کریں گے اور زکوٰۃ ادا کریں گے اور دوسروں کو بھی
اچھے کاموں کی ہدایت کریں گے اور برائیوں سے

روکیں گے۔ اور تمام کاموں کا احب ام اللہ کے علم میں ہے۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ اسلامی جہاد کا اصل مقصد فترتیں اور اہل بین اور امر الکریم کی حیثیت و
حفاظت اور دشمنانِ دین کی دراز دستیوں کو روکنا ہے۔ دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ اہل ایمان کو حکومت
ارضیٰ کی ضرورت صرف اسلئے ہے کہ وہ آزادی سے شائر الہیہ کو قائم اور احکامِ خداوندی کو نافذ کر سکیں۔ حق کی
دعوت پوری قوت کے ساتھ دی جاسکے۔ اور امر بالمعروف دینی عن المنکر اعلیٰ پیمانہ پر ہو سکے۔
بہر حال ان چند آیات سے یہ حقیقت بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ حکومتِ ارضیٰ اور غلبہ و قوت مسلمانوں کے
لئے بذاتِ خود مطلوب نہیں۔ ان کا اصل "نصب العین" اور مقصد حیات بس اعلا و کلمۃ الحق، اقامتِ دین اور
اسکے ذریعہ سے رضا و الہی اور پھر حسنِ عاقبت ہے۔ اور اقتدار و حکومت و غلبہ و قوت جبرِ رہے ہیں مقصود و مطلوب ہی
وہ صرف اسی مقصد کیلئے۔

ہم عرض کر چکے ہیں کہ "علامہ شرقی" صاحب کے نظریات کا ابطال یا ان پر تنقید اسوقت ہمارا اصل مقصد نہیں ہی
یہ جو کچھ بھی غور و اساکلام اس سلسلہ میں کیا گیا محض استطراد اور تکمیلِ بحث کے لئے، ورنہ یہاں تو ہم اپنے ناظرین کے سامنے
صرف ان کے نظریات ہی کو انکی اصلی شکل میں پیش کرنا اور یہ بتلانا چاہتے تھے کہ ان کے نزدیک "ایمان" و "اسلام"
کیا ہے، سو بحمد اللہ ایک حد تک کافی تفصیل کے ساتھ ہم اسکو پیش کر چکے۔ اور توقع ہے کہ ناظرین کو کرام نے انکی متعلقہ تقریرات
سے ان کے لفظِ نظر کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا اور اندازہ فرمایا ہوگا کہ "ایمان و اسلام" کی حقیقت اور انبیاء علیہم السلام
کی دعوت اور اسکی غرض و غایت کے سمجھنے میں انکی کمر لپی کس انتہائی درجہ پر پہنچی ہوئی ہے اور وہ کس طرح فرعون کی کش
اور چنگیزی طریقِ عمل کو "الہی دین" اور "اصل ایمان" و "مستہلک اسلام" قرار دے رہے ہیں اور کیسی بلند پایگی

کے ساتھ عام مسلمانوں کو اسی فرعونیت اور چنگیزیت کی دعوت دے رہے ہیں۔

علامہ صاحب کی طرف سے ان گمراہانہ خیالات کے پھیلائی پہلی کوشش
”تذکرہ“ کی تصنیف اور اسکی اشاعت

انسان کی فطری خاصیت ہے کہ وہ خود جن صحیح یا غلط خیالات کا حامل ہوتا ہے اسکی سعی و کوشش یہ ہوتی ہے کہ زیادہ سے زیادہ لوگ اسکے مبنوا اور ہم خیال ہوں۔ اگر علامہ صاحب کے متعلق نیک گمان ہی سے کام لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ اس کی فطری داعیہ کے ماتحت علامہ صاحب نے بھی چاہا کہ وہ اپنے ہم خیالوں کی ایک دنیا پیدا کریں۔ اسکے لیے پہلی کوشش انکی طرف سے ”تذکرہ“ کی تصنیف و اشاعت کی شکل میں ظاہر ہوئی جس کے ذریعہ سے انہوں نے مسلمانوں کو اس ”اسلام“ کے اختیار کرنے کی دعوت دی جو ان کے نزدیک ”اصلی اسلام“ تھا۔

”تذکرہ“ کیساتھ علماء اسلام اور دیگر دینی مشغور رکھنے والے حضرات کا سلسلہ

علامہ مشرقی صاحب کا ”تذکرہ“ جب شائع ہوا تو قریباً ہر طبقہ کے ان علماء اکرام نے جن کی نظر سے وہ گذرا اپنی دینی بصیرت کی روشنی میں علامہ صاحب کو سخت گمراہ، اور ان کے ”تذکرہ“ کو ”سخت گمراہ کن کتاب“ قرار دیا۔ اسی زمانہ میں اگست ۱۹۴۷ء میں تفتاح ہندوستان کی سب سے بڑی مذہبی نمائندہ جماعت ”مرکزی جمعیت علماء ہند دہلی“ کی مجلس منتظر کا ایک اجلاس منعقد ہوا اس میں بھی ”تذکرہ“ پیش ہوا اور کافی غور و خوض کے بعد مندرجہ ذیل تجویز بالترتیب آراء پاس ہوئی۔

مجلس منتظرہ جمعیت علماء ہند کی تجویز

”جمعیت منتظرہ کے اجلاس میں عنایت اللہ مشرقی ایم، اے کی کتاب ”تذکرہ“ پیش ہوئی۔ اسکے متعلق بالترتیب رائے قرار پایا کہ کتاب مذکور میں الحاد و زندقہ کے جرائم اسلامی عنوانات میں پیش کئے گئے ہیں اور اسکا مؤلف جہ طور مذہب اور دین سے قطعاً آزاد ہے۔ اسی طرح کسی خاص اصول کا بھی باہند نہیں۔ اسلامی فرائض پر استہزاء اور توہین اور آسمانی عقائد کا ابطال اسکا خاص مطمح نظر ہے۔ اور ان تمام قابل نفرت مقاصد کیساتھ نصاریٰ کی مدح سرائی اور انکی نفرت و اعانت اور ان کے اغراض کی حمایت مقصدِ اعلیٰ ہے۔ پس جمعیت منتظرہ کا یہ اجلاس اس کتاب کو جہ طور مذہب کے لئے ذہبِ گمراہ ہے اسی طرح اسلامی سیاست کے لئے بھی

بدترین دشمن لیہین کرتا ہے۔ اور تمام مذہبی و قومی اور سیاسی مرکزوں کو توجہ دلاتا ہے کہ وہ اس فتنہ کو روکنے میں پوری قوت صرف کریں۔

نیز ان ہی دنوں حضرت علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ نے اپنے رسالہ "شعار" بابت ماہ اگست ۱۹۲۷ء میں اس "تذکرہ" پر ایک مستقل تبصرہ لکھا جسکو زمیندار (مستند سے پہلے زمیندار) اور دیگر اخبارات نے بھی شائع کیا۔ اس کے علاوہ جناب چودھری محمد حسین صاحب ایم اے، (سکرٹری علامہ اقبال مرحوم) نے بھی اس پر اپنا تبصرہ لکھا۔ غرض جس جس صاحب نظر کی نظر سے وہ گذرا انہوں نے اس کے خلاف نہایت سخت رائے کا اظہار کیا اور اسکو نہایت "گمراہ کن کتاب" قرار دیا۔ اور اس پر "عام" ہی کا یہ نتیجہ ہوا کہ "تذکرہ" مسلمانوں کے کسی طبقہ میں بھی کوئی مقبول حاصل نہ کر سکا۔ اور اس طرح علامہ صاحب کی وہ آرزو میں جو انہوں نے تذکرہ کی تالیف و اشاعت سے وابستہ

کی تھیں سب خاک میں مل گئیں۔
 علامہ صاحب کی طرف سے اپنی مشن کو کامیاب بنانے کی دوسری کوشش
 خاکسار تحریک کا آغاز

ہمارا خیال ہے کہ "علامہ صاحب" نے اپنی توقعات کے خلاف "تذکرہ" کا یہ حشر دیکھا تو وہ اس سے مایوس ہو گئے کہ صرف قلم کے زور اور رائے کی طاقت سے مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنا سکیں گے اس لئے بہت غور و خوض کے بعد انہوں نے مسلمانوں پر بالخصوص ان کے نوجوانوں میں سپاہیانہ جذبات اور اسی کے ساتھ ان کی تماشائی کا صحیح اندازہ کر کے "خاکسار تحریک" شروع کی۔ اور مسلمانوں کو اپنا ہم خیال بنانے کے لئے انہوں نے یہ عملی راستہ اختیار کیا۔

تذکرہ کی تالیف اور خاکسار تحریک کے اجرا کا واحد المقصد ہونا

ہمارے اس خیال کی تصدیق کہ خاکسار تحریک علامہ صاحب نے اسی مقصد کیلئے شروع کی ہے جس مقصد کے لئے پہلے "تذکرہ" لکھا تھا۔ اور یہ کہ انکی یہ دونوں کوششیں ایک ہی سمت میں ہیں (خود علامہ صاحب کی تحریروں اور خاکسار تحریک کے ٹریچر سے ہوتی ہے، تحریک کے واحد آرگن "الاصلاح" موضعہ، ارمی سٹیشن ۱۹۵۰ء کی اشاعت میں علامہ صاحب نے صاف اعلان کیا تھا کہ:-

"تذکرہ" تحریک خاکساران کے لئے آواز کی قوت تھا اور "اشارات" اس کے لئے لائحہ عمل۔

نیز علامہ صاحب کی جو مختصر سوانح حیات ان کے "قولِ فیصل نمبر" کے آخر میں چھپی ہوئی ہے اور جبکہ اعلان تحریک کے ٹریچر کے

سلسلہ میں ادارہ علیہ کی طرف سے برابر ہوتا رہتا ہے۔ اس میں بھی پوری وضاحت کے ساتھ یہ اعلان موجود ہے کہ۔
 خاکسار تحریک کا مقصد ”تذکرہ“ کے پیغام کی عملی تصدیق“ ہی ہے چنانچہ اس کے صفحہ ۲۲ میں زیر عنوان ”خاکسار
 تحریک اور اشارات“ کی تصنیف ”۔ علامہ صاحب کے متعلق لکھا ہے۔

”سلسلہ ۱۹۲۴ء میں جو پیغام دنیائے اسلام کو ”تذکرہ“ کی صورت میں دیدیا گیا تھا اس کی تصدیق کے
 لئے ۱۹۳۱ء میں ”اشارات“ کے نام سے قوم کی اصلاح کیلئے علی ہر دو گرام پیش کر دیا اور ۱۹۳۳ء میں خود
 میدانِ عمل میں مجاہدانہ آڑ آیا اور خاکسار تحریک کے نام سے موت کی نیند سونے والے بے عمل
 مسلمانوں کو دعوت دی“

خاکسار تحریک کا واحد مقصد

نیز تحریک کے لٹرچر کے سلسلہ میں جو علامہ صاحب نے بار بار اس حقیقت کو واضح کیا ہے کہ اس کا مقصد مسلمانوں کو
 اس راستہ سے ہٹا کر حیرہ مولویوں کے بتلانے سے چل رہے ہیں اُس مذہب پر لگانا ہے جو علامہ صاحب کے نزدیک
 صحیح مذہب، اصلی اسلام اور سارے نبیوں کا لایا ہوا دین ہے (اور وہ دہی ہے جو ہمارے ناظرین کو گذشتہ ادوار
 میں ”تذکرہ“ کے منقولہ اقتباسات سے معلوم ہو چکا ہے)۔ البتہ اس مقصد کے اظہار کے لئے علامہ صاحب نے
 الفاظ ایسے اختیار کئے ہیں جن سے عام مسلمانوں کو کچھ زیادہ دشت نہ ہو بلکہ ایک مخصوص طبقہ کے لئے کسی تذکرش
 بھی پیدا ہو سکے۔ وہ صاف یہ نہیں کہتے کہ ”مسلمانوں کا اسلام غلط ہے اور ہم خاکسار تحریک کے ذریعہ سے اسکو
 مٹا کر“ اپنا دالا اسلام“ رائج کرنا چاہتے ہیں۔ بلکہ اب وہ یوں کہتے ہیں کہ ”مولویوں“ کا اسلام غلط ہے اور ہم خاکسار
 تحریک کے ذریعہ سے اسکو مٹانا چاہتے ہیں۔

”تذکرہ“ میں بھی انہوں نے یہی کیا ہے کہ ”اسلام کے خلاف جو کچھ لکھا ہے وہ ”مولویوں“ کا اسلام کہہ کر
 لکھا ہے اور اپنی طرف سے انہوں نے جو عجیب و غریب ”اسلام“ پیش کیا ہے (جسکی رو سے بس انگریز اور دور
 حاضر کی دوسری ترقی یافتہ قومیں ہی مومن و مسلم ٹھرتی ہیں) اسکو انہوں نے اصلی اسلام، قرآن کا تعلیم فرمودہ
 اسلام، اور بنی علیہ السلام کا لایا ہوا اسلام کہہ پیش کیا ہے عرض اسی فریب کو وہ تحریک میں بھی استعمال کر رہے
 ہیں۔ چنانچہ تحریک کے جو چودہ نکات انہوں نے مقرر کئے ہیں ان میں کا تیل نمبر یہ ہے۔

”مولوی کا آجکل کا بتایا ہوا راستہ غلط ہے، خاکسار سپاہی اس غلط مذہب کو صفحہ زمرین سے

مٹانے کے لئے اور اسکی جگہ نئی اسلام بھراؤ کرے کے لئے اُٹھتا ہے“ (غلط مذہب نمبر ۱ صفحہ ۲)

یہاں یہ دیکھ لیں گا کہ ان علامہ کے نزدیک ”اصلی نبوی اسلام“ کیا ہے، نیز ستمبر ۱۹۳۶ء کے لاہور کیمپ پر علامہ نے جوائڈریس دیا تھا اس میں تحریک کے مقصد کی وضاحت اس طرح کی ہے۔

”میں بہتیں بتانا چاہتا ہوں کہ خاکسار ہندوستان میں صرف اسلئے اٹھے ہیں کہ مولوی کا اسلام غلط ہے۔ خاکسار نے خوش قسمتی سے کئی برسوں کے بعد قرآن کو خود کھولا ہے دینی اور دنیوی پیشواؤں کے رنگ ڈھنگ مدت تک دیکھ کر کئی مجبور یوں کے بعد قرآن کو خود پڑھنے کا ہتھیہ کیا ہے۔ اور اس قرآن کو براہ راست پڑھنے کا بیڑہ خاکسار سپاہی کا وجود ہے۔“ (غلط مذہب نمبر ۱ ص ۱)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ علامہ صاحب نے قرآن سے جو کچھ براہ راست سمجھا ہے اور وہ وہی ہے جس کا کچھ نمونہ گذشتہ اوراق میں پیش کیا گیا ہے، گو وہی ان کے نزدیک صحیح اور اصلی اسلام ہے اور مولوی جو کچھ کہتے اور سمجھتے ہیں وہ غلط ہے اور اس کو مٹانے کے لئے ہی خاکسار تحریک اٹھائی گئی ہے۔

غور فرمائیے! ان تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ خاکسار تحریک کا مسلمانوں کے مذہب اور ان کے عقائد سے کوئی تعلق نہیں۔ اور وہ صرف ایک سیاسی تحریک اور فوجی تعلیم ہے کیا مسرت زدہ اور کھلا کر نہیں ہو؟

خاکسار تحریک کے ذریعہ اس مقصد میں علامہ کی کامیابی کا راز ۴

اس چیز کے سمجھنے کے لئے کہ اس تحریک کے ذریعہ کیوں کہ علامہ کا یہ منشا پورا ہو سکتا ہو جب کہ بظاہر خاکساروں کو ملائکہ مخصوص خیالات و عقائد سے موافقت نہ کرنے کی پوری آزادی حاصل ہے امور ذیل پر غور فرمائیے۔

(۱) خاکسار تحریک اور علامہ صاحب کا اختیار ناطق

علامہ صاحب نے ”خاکسار تحریک“ کا بنیادی مہول ”امیر جماعت کی (یعنی خود اپنی) غیر مشروط فرمانبرداری اور باقیہ و استثنائات اطاعت منقرض کیا ہے“ تحریک میں ان کا اختیار اختیار ناطق ہی اور وہ مختار ناطق امیر اور غیر ناطق کی طرح مطلق امام ہیں ان کا ہر حکم ہر خاکسار کے لئے بلا استثناء واجب العمل ہو۔ اگرچہ وہ اپنی ذاتی رائے سے غلط اور خلاف شرع بھی سمجھے، لیکن جب تک وہ خاکسار ہی اور علامہ شرعی اس تحریک کے امیر ہیں ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ ان کے اس حکم کی بھی بلاجون و چرا تعمیل کرے۔ اس مہول کی پوری تشریح علامہ صاحب نے اپنے اس ایڈریس میں کی ہے جو آپ نے ۱۴ مارچ ۱۹۳۶ء کے لاہور کیمپ پر دیا تھا، اس کا موضوع بحث ہی

اعتبار میرا اور اطاعت مطلقہ ہے" اس میں آپ نے صاف لکھا ہے کہ امیر جماعت کی اطاعت نبیوں اور رسولوں کی طرح طلق اور بلا قید و شرط ہے بلکہ وہ تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ قرآن پاک میں جو اطاعت رسول کا حکم ہو اس مراد بھی انکی اطاعت بحیثیت امیر جماعت ہونے کے ہے۔ نہ کہ بحیثیت رسول اللہ ہونے کے۔ اس پر ادریس کے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

”اطاعت رسول“ کے معنی رسول کے دینی، زبانی، ہنگامی، مصلحتی، فوری، اور بالمشاذ احکام کی تعمیل بحیثیت امت کے زندہ امیر ہونے کے ہو اس کے سوا ختم اور لازماً اور قاطبہ تکبھ نہیں۔ ہاں لیکن آج رسولوں کا زمانہ مدت ہوئی گزر چکا، نبوت پر ہم رنگ چکی۔ قانون خدا مکمل اور مفصل مل چکا، سبب جو کسی زمانہ میں امتوں کے زندہ اور ناطق (یعنی بولنے والے) امیر تھے گزر چکے سب مات، اور قتل“ کے ماتحت آپکے اب رسولوں کے بعد انسانی امتوں میں جماعت کے قیام کی کوئی صورت ماسوا اس کے نہیں کہ ان کے بعد بھی ایک زندہ امیر ہر وقت موجود ہو جس کے منہ سے نکلے ہو کہ حکم اسی شدت سے ملنے جائیں“ (ابو لوی کا غلط ترجمہ غیب ص ۱۵)

پھر اسی کے صفحہ ۱۵ پر ہے۔

اسلام میں امیر کی اطاعت مطلق اور بلا قید و شرط ہے۔

پھر صفحہ ۲۰ پر لکھتے ہیں۔

”اغرض مسلمان کا امیر امیر ناطق ہو، امت کی ہر گرفت سے آزاد ہے اس کا معاملہ صرف خدا اور رسول سے ہو صرف خدا اور رسول ہی اس سے نبٹ سکتے ہیں اس کو چاہیے کہ مشورہ کرے، لیکن خود خدا کی مانند وہ لایشرک فی حکمہ احد کا مقصد انا ہے لا شریک حاکم ہے۔ صرف اللہ شریعت رسول سنت کا پابند ہو اور وہ پابندی بھی امت کی رائے سے نہیں خود اس کی اپنی تائید سے ہے“ پھر اسی کے صفحہ ۲۳ پر ہے۔

جب تک انسانی اقوام میں رسول رہتا رہے پیغمبر کی اطاعت غیر مشروط رہی، پیغمبروں کے مقرر کردہ حاکموں کی اطاعت بلا قید و شرط رہی، اب رسولوں کے بعد امیر جماعت کی اطاعت بلا قید و شرط ہو، مسلمان کو اختیار نہیں کہ اپنے امیر کے خلاف جوت زنی کر سکے۔۔۔ مسلمان کا امیر اگر کوئی ظلم مرضی بات کرے تو مسلمان کا منصب صرف اس قدر ہو کہ اس معاملہ کو صرف خدا اور

بول بہ چھوڑ دے۔ اس حاکم کی مطلق اطاعت کرے۔
امیر کی غیر مسؤلیت بلکہ معصومیت کے اس عقیدہ کا اسلی ختم
 اسی ایڈریس کے صلے پر فرماتے ہیں۔

دور کیوں جاؤ انگریز قوم کا ایک مسلم قانونی مسئلہ ہے کہ انگریزوں کا بادشاہ قانون کی ہر گرفت سے آزاد ہے خطا اور گناہ کرنے کے ناقابل ہے (INFALLIBLE)

مسلمانوں جب تک کسی قوم کے امیر میں کم از کم یہ خدائی خاصیتیں یہ ربانی اوصاف، یہ الہی حکم، یہ اخلاقی۔ خدا سے تخلیق فرض نہ کر لیا جائے تو قوم اس امیر کی قیادت میں کسی بلند مقام کسی ادنیٰ سے نظام کسی معمولی سی طاقت تک نہیں پہنچ سکتی۔

امید ہے کہ ان تصریحات سے ہمارے ناظرین نے علامہ صاحب کے اصطلاحی "اختیار ناطق" اور "اطاعت مطلقہ" کی حقیقت اچھی طرح سمجھ لی ہوگی۔

اختیار ناطق کا نظریہ اور قرآن | اب قبل اس کے کہ ہم اس نظریہ امارت کے مفاسد اور مضار پر بحث کریں اپنے ناظرین کو یہ بتلادینا مناسب ہے کہ علامہ صاحب نے جس طرح اپنی دوسری مغربی نظریہ "قرآن اور اسلام میں فٹ کرنے کی خوب خوب کوششیں کی ہیں اسی طرح انھوں نے اس غیر مسؤلانہ امارت کے تحلیل کو بھی اسلام اور قرآن میں جگہ دینے کے لئے بڑا زور لگایا ہے۔ اور غضب یہ کہ قرآن مجید کی اسی آیت سے اس کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہو جو اس گمراہی کی براہ راست بخلی کر رہی ہے، وہ آیت کہ میرے یہاں ایھا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ والرسول ان کنتم قومون باللہ وایوم الاخر ذلک خیر و احسن تاویلاط (سورۃ النساء ۵۹)

بلکہ کسی ایریچر کے اس آیت کا صاف اور واضح مطلب بلکہ لفظی ترجمہ یہ ہو۔

مُسلماؤ! اللہ پاک کی اطاعت کرو اور اس کو فرستادہ نبی کی اطاعت کرو اور تم میں جو صاحب امر ہوں انکی، پھر اگر کسی معاملہ میں تمہاری اور ان کے درمیان نزاع واقع ہو جائے تو اس اختلافی معاملہ کو اللہ و رسول کی طرف رجوع کرو۔ اگر تم اللہ اور رسول آخرت پر ایمان رکھتے ہو تو تمہاری لئے یہی راہ عمل بہتر ہے اور اسی کا انجام اچھا ہو۔

یہ ہے اس آیت کا خالص لفظی ترجمہ جس سے اس کا مطلب اور مقصد بھی بالکل واضح ہے اور ہر معمولی سمجھ رکھنے والا بھی

سمجھ سکتا ہو کہ اس آیت میں اللہ و رسول کی اطاعت کا حکم تو مطلق اور بلا قید و شرط دیا گیا ہے لیکن صاحبِ امر کی اطاعت کا حکم اس طرح مطلق نہیں دیا گیا بلکہ اُس کے ساتھ یہ قید لگا دی گئی ہے کہ اگر اُن سے کسی معاملے میں جھگڑا ہو مثلاً وہ کوئی حکم دیں اور ہم اپنی بصیرت سے اُس کو قانونِ الہی اور دستورِ اسلام کے خلاف سمجھتے ہو تو پھر اس کی اطاعت تمھارے لئے ضروری نہیں بلکہ ایسی صورت میں دونوں فریقِ امیر و مامور کا فرض یہ ہوگا کہ اس خاص معاملہ کا فیصلہ کتاب اللہ اور اسوۂ حسنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی روشنی میں کریں۔

اللہ و رسول کی اطاعت اور امراء کی اطاعت کا فرق

الغرض قرآن کی نظر میں مرجعِ ایہ صرف اللہ و رسول اور ان کے احکام ہیں اور راہِ نبی کی اطاعت بلا قید و شرط ضروری ہے۔ باقی امیر کی اطاعت اسی حد تک ہے کہ اس کا حکم صحیح ہو، خلافِ خدا و رسول نہ ہو۔ اور عقل و فطرت کا تقاضا بھی یہی ہو کہ جو پوزیشن اللہ و رسول کے اُن احکام کی ہے جن میں کسی غلطی اور خطا کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا وہ پوزیشن کسی خلیفہ کسی امیر کسی پیر کسی عالم کسی مرشد کے حکم کی نہ ہو۔ اور یہی وجہ ہے کہ قرآن پاک میں جہاں جہاں مطلق اطاعت اور بلا قید و شرط فرمانبرداری کا حکم دیا گیا ہے وہاں اللہ و رسول کے سوا کسی کا ذکر نہیں کیا گیا چند کلمات خط ہوں (۱) قل اطیعوا اللہ فالرسول فان تولوا فان اللہ لا یحب الکافرین (۲) (آل عمران ۳۷)

(۲) واطیعوا اللہ والرسول واحذروا (المائدہ ۱۲)

(۳) واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ان کنتم مومنین (انفال ۱۷)

(۴) اطیعوا اللہ ورسولہ ولا تولوا عنہ وانتم تسمعون (۳۰)

(۵) اطیعوا اللہ ورسولہ ولا تنازعوا (۶۷)

(۶) قل اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول (النور ۷)

(۷) ومن یطع اللہ ورسولہ فقد فاز فوزاً عظیماً (احزاب ۶۷)

(۸) یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول ولا تبطلوا اعمالکم (مائدہ ۳۷)

(۹) ومن یطع اللہ ورسولہ ینزلہ جنت تجری من تحتھا الانھار (فتح ۲۷)

(۱۰) واطیعوا اللہ واطیعوا الرسول فان تولیتہم فانا علیہم سؤلنا البلیغ المبین (انعام ۱۰)

اس قسم کی قرآن مجید میں اور بھی بہت سی آیات ہیں جن میں صرف اللہ و رسول ہی کی اطاعت کا حکم بلا قید و شرط دیا گیا ہے

اور اطاعت امیر کا حکم صرف ایک جگہ سورہ نسا کی مندرجہ بالا آیت ہی میں دیا گیا ہے اور وہیں تشریح کر دی گئی ہے کہ اگر کسی معاملہ میں تمھارے اور تمھارے امیر کے درمیان اختلاف رائے ہو جائے تو پھر امیر کا حکم فیصلہ کن نہیں ہے بلکہ ایسی صورت میں معاملہ کو اللہ و رسول کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ گویا قرآنی لفظ نظر میں حکومت اعلیٰ حضرت اللہ و رسول کی ہے۔ بلکہ اصل یہ کہ صرف اللہ کی ہو (وہن الحکمہ لا للہ) اور آیات بالا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر صرف اس حیثیت سے کیا گیا ہو کہ اللہ پاک کے احکام ہم کو آپ ہی کے ذریعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں پس فی الحقیقت اطاعت رسول سے مراد آپ کے لائے ہوئے احکام الہی کی ہی اطاعت ہے نہ یہ کہ اللہ کے احکام کے علاوہ آپ کے کچھ اور احکام ہیں جن کی اطاعت احکام الہی کی طرح صحابہ پر لازم ہو قرآن پاک نے اس قتال کی خود ہی نفی کر دی ہے۔ فرمایا۔ ما یطعن عن المہدی ان ہوا لا وحی یوحی (انجمن عا) اور دوسری موقع پر اسی حقیقت کو قرآن حکیم نے اس طرح بے نقاب کیا ہو۔ "من یطع الرسول فقد اطاع اللہ یعنی رسول کی اطاعت ہی اللہ کی اطاعت ہو، بہر حال اللہ کی اطاعت اور رسول کی اطاعت حقیقت اور آل کے اعتبار سے ایک ہی چیز ہو اور یہی اطاعت اسلام میں مطلق اور بلا قید بشرط فرض ہے۔

۔۔۔ اس کے علاوہ امر کی اطاعت ہرگز مطلق اور بلا قید بشرط نہیں بلکہ اس کے لئے یہ شرط ہو کہ وہ "امر متو" میں ہو کتاب و سنت اور منشا راہی کے خلاف نہ ہو۔

قرآن جو غیر اللہ کے تعبد کی جڑیں ہی کاٹنے کے لئے آیا اس کے متعلق یہ بہتان کہ اس نے ایمان والوں پر اللہ و رسول کی طرح بلا قید بشرط امیروں کی اطاعت بھی فرض کی ہو اور امر راہمت امت کی ہر گزت سے آزاد ہیں امت اگر ان کو غلطی پر بھی سمجھے تو بھی اس کو حرف زنی کی گنجائش نہیں "اور وہ خود خدا کے مانند لایسٹرک فی حکمہ احدی کے مصداق اور لایسٹرک حاکم ہیں" یا انتہائی درجہ کی سفاهت اور جہالت ہو اور یہ ایمانوں کو مکرر کرنے کے لئے سخت ابلیسانہ شیطنت۔!

قرآن میں علامہ شرقی صاحب کی خطرناک تحریف

ہمارے ناظرین کو شاید حیرت ہوگی کہ سورہ نسا کی اس آیت کے آخری حصہ میں "فان تنازعتم فی شئ فردوا الی اللہ ورسولہ" لایۃ فرما کر جب اس حقیقت کا صاف صریح اعلان کر دیا گیا کہ اولوالامر کی اطاعت مطلق نہیں تو پھر علامہ صاحب نے اس آیت سے "امرار" کا اختیار ناظرین اور اللہ و رسول کی طرح بلا قید بشرط انکی مطلق اطاعت "کس طرح نکالی؟

لیجئے! وہ آیت کے اس آخری حصہ کا ترجمہ کیا فرماتے ہیں

لاہور کیمپ کے جس ایڈریس میں انھوں نے اس مسئلہ پر بحث کی ہر اسکی لوح پر آیت کا یہی آخری حصہ (خاتما عظم لایہ) درج فرمانے کے ساتھ اس کا ترجمہ لکھتے ہیں۔

اور اے مسلمانو! اگر کسی معاملہ میں تم اذیتھارے امیر کے درمیان کھینچا تانی ہو جائے تو اس معاملہ کو

خدا اور رسول پر چھوڑ دو اور اس امیر کا حکم مانو۔

اب علامہ صاحب سے یہ کون پوچھ سکتا ہو کہ آپ نے خدا اور رسول پر چھوڑ دو اور اس امیر کا حکم مانو کس لفظ کا ترجمہ فرمایا ہے؟ پھر اسی ایڈریس میں صلا سے صفحہ ۱۸۸ پر آیت پر غور و فکر عمل کلام کیا ہے اور جس طرح اس کو اپنی منشا کے مطابق ڈھالنے اور اس سے امیروں کی مطلق العنانہ امریت ثابت کرنے کی کوشش کی ہو وہ اور بھی زیادہ مفحکہ خیز اور اسلام کا درد رکھنے والوں کے لئے عبرت انگیز ہے۔

قرآن کے ساتھ اسلامی تاریخ پر بھی علامہ صاحب کی مشق ستم

پھر علامہ صاحب نے یہ مشق ستم صرف قرآن ہی پر ختم نہیں کر دی ہے کہ جس آیت کو اپنی خواہشات و اغراض کے خلاف پایا اسی میں تحریف کر ڈالی بلکہ اسلامی تاریخ کے جن زریں واقعات سے ان کے اس ٹھکانہ نظریہ کا ابطال ہوا تھا ان کو بھی مجروح کرنے کی انھوں نے پوری پوری کوشش کی اور اس سلسلہ کا ایک مشہور ترین واقعہ یہ ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں کہیں سے کچھ چادریں آئیں جو مسلمانوں میں تقسیم کی گئیں اور ہر ایک کے حصے میں صرف ایک ایک آئی اور اس ایک چادریں اتنی گنجائش نہ تھی کہ پورا جوڑا (ازاد و دراما) ہو سکتا۔ اس کے بعد جب جمعہ آیا تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ انہی چادریں میں کا پورا جوڑا اپنے تشریف لائے جب خطبہ شروع کرتے ہوئے آپ نے فرمایا کہ اَسْمَعُوا وَاَطِيعُوا "تو حضرت سلمان فارسی کھڑے ہو گئے اور آپ نے فرمایا کہ پہلے ایک شک کو رفع کر دیجئے اسکے بعد ہم اکی سنیں گے اور وہ شک یہ ہو کہ سب مسلمانوں کے حصے میں جو ایک ایک چادر آئی ہے اس میں تو پورا جوڑا نہیں ہو سکتا آپ کا یہ پورا جوڑا کس طرح تیار ہو گیا؟ حضرت فاروق اعظم نے فرمایا کہ اس کا جو واقعہ ہے وہ میرے لڑکے عبد اللہ بیان کریں گے۔

چنانچہ عبد اللہ بن عمر کھڑے ہوئے اور انھوں نے بیان دیا کہ امیر المؤمنین کے پاس آج کے پہننے کے لئے کوئی جوڑا نہ تھا میں نے اپنے حصے کی چادر ان کی خدمت میں پیش کر دی کہ وہ اس کو اور اپنی دانی چادر کو ملا کر جوڑا پورا کر سکیں چنانچہ جو جوڑا اس وقت امیر المؤمنین کے جسم پر ہے وہ ان کی اور میری چادر سے ملا کر بنا ہے۔

حضرت سلمان فارسی نے اس کے بعد فرمایا اَلَا اَنْ تَسْمَعُوْا وَنُطِيعُ "اب فرمائیے ہم سنیں گے اور نچوشتی دل اسکی تعمیل کریں گے)

تایخ اسلام کا یہ ایک مشہور ترین واقعہ ہے جس سے کم مسلمان بے خبر ہوں گے، علامہ صاحب نے اس مسئلہ پر شک نہ کیا کہ جب اپنے مقاصد کے لئے فراہم پایا تو خالص مسئلہ انداز میں شک پیش کرنے والے صحابی یعنی حضرت سلمان فارسیؓ کو بد بخت اور جہنمی تک بنا ڈالا تاکہ علامہ صاحب کی آمریت اور مسئلہ پر شک کے خلاف کوئی مسلمان ایسی ہی واقعہ سے مستند نہ کر سکے چنانچہ قول فیصل نمبر ۱۳ پر اس واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

یہی کی چادر دل اور حضرت عمرؓ کا قصہ مشہور، جو بد بخت جہنمی اعرابی چونکہ خود چور ہو گا اس لئے حضرت عمرؓ کی دیانت پر حملہ کیے بغیر نہ رہ سکا۔

نیز مارچ ۱۳۲۷ء کے لاہور کیمپ والے ایڈریس (معروف بہ بولوی کا فاطمہ مہرب نمبر) میں اس واقعہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

یہی کی چادر دل کے متعلق حضرت عمرؓ پر سرعام اعتراض کرنے والا اعرابی انتہائی طور پر بد بخت اور بد میت تھا۔ (ص ۱۱)

غرض علامہ صاحب نے اپنی لائبریری آمریت اور اپنے اقتدار مطلق کے تحفظ کے لئے قرآن پاک اور اسلامی تاریخ دونوں پر یہ بے بنیاد مشن ستم کی ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ علامہ صاحب اور ان جیسے اور دوسرے علماء کی اس قسم کی کوششوں سے نہ قرآن کے معانی بدل سکتے ہیں اور نہ وہ تمام تاریخی واقعات کتابوں سے دھل سکتے ہیں جو اس بارہ میں فیصلہ کن حیثیت رکھتے ہیں۔

قرآن پاک کا جو غیر مشکوک اور قطعی فیصلہ اس بارہ میں ہر وہ تو ہماری ناظرین کو صفحات ماضی میں معلوم ہو چکا اب حدیث نبوی اور تعامل امت و تاریخ اسلام کی روشنی میں اس مسئلہ پر غور فرمائیے۔

اختیار امیر و اطاعت پیر کے متعلق فیصلہ نبوی

صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک فوجی دستہ کسی ہم پر روانہ فرمایا اور ایک انصاری صحابی کو اس کا امیر مقرر فرمایا روانگی کے وقت اہل لشکر کو ان انصاری امیر کی اطاعت کی خاص ہدایت بھی فرمادی۔ سفر ہی میں کسی وجہ سے یہ امیر لشکر اپنے ماتحت مجاہدین پر غضبناک ہو گئے اور ان کو حکم دیا کہ لڑائیاں جمع کرو، جب لڑائیوں کا بڑا ڈھینچہ جمع ہو گیا تو حکم دیا کہ ان میں اگ لگا دو جب اگ لگ

گئی اور شعلے خوب اٹھنے لگے تو اپنی امارت اور اطاعت کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کی یاد کرتے ہوئے ان نصاریٰ امیر نے اپنے ان فوجیوں کو حکم دیا کہ اس دکنی آگ میں کود جاؤ بعض اس کے لئے تیار ہو گئے لیکن کچھ ٹھٹھا گئے اور انھوں نے آپس میں کہا کہ ہم نے آگ کے عذاب سے بچنے ہی کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ اس کے بعد یرشکر واپس آیا اور معاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوا تو اپنے ارشاد فرمایا لو دخلوہا ما خر جوا منها لالی لوموا لیقینا نفا الطاعة فی المعرفت (جمع الفوائد ص ۳۳) یعنی اگر یہ لوگ اپنے امیر کے اس حکم کے مطابق آگ میں کود پڑتے تو گویا خود کشتی جیسے سخت گناہ کے مرتکب ہوتے اور اس کی سزا میں قیامت تک ان پر آگ ہی کا عذاب مسلط رہتا۔ امیر کی اطاعت تو صرف امر معروف میں ہے۔ یعنی اگر وہ کوئی غلط اور خلاف شرع حکم دے تو پھر اس کی اطاعت نہ کی جائے۔

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ آخری ارشاد اس بات کا ناظر فیصلہ ہے کہ امیروں کی اطاعت ہرگز مطلق اور بلا قید و شرط نہیں حتیٰ کہ ان امیروں کو بھی یہ حیثیت حاصل نہیں جن کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر قرار دیا ہو۔

صحابہ کرام اور اطاعت امیر

کتاب و سنت کے ان صریح فیصلوں کے ہوتے ہوئے اطاعت امیر کے بارے میں صحابہ کرام کا طرز عمل لازمی طور پر ہی ہونا تھا اور صدر اسلام کی تاریخ گواہ ہو کہ انھوں نے امیر کی اطاعت کو امر معروف ہی کے ساتھ مشروط سمجھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت کے پہلے امیر حضرت ابو بکر صدیق مقرر ہوئے اگرچہ آپ کا انتخاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض قریب بطلحت ارشادات کی روشنی میں ہوا تھا اور انتخاب کرنے والی وہ مقدس جماعت تھی جس سے افضل و بہتر جماعت کبھی نہیں کی سطح پر پیدا ہوئی اور نہ ان جیہوں کو چشم فلک نے کبھی دیکھا یا اس جہ مطلق اور بلا قید و شرط اطاعت کا تصور ان کے متعلق بھی نہیں کیا گیا حتیٰ کہ انتخاب کے بعد امیر امت "اور خلیفہ رسول" ہونے کی حیثیت سے جو پہلا خطبہ آپ نے مسلمانوں کے سامنے دیا اس میں پہلی ہدایت آپ کی یہ تھی۔

ان احسن فاعینونی لوگو! اگر میں اچھا اور نیک کام کروں تو میری مدد اور میرے ساتھ تعاون کرنا
وان اسأت فقیومونی اور اگر میں دُکھلا جاؤں تو مجھے سیدھا کر دینا۔

پھر اس خطبے کے آخری لفظ یہ تھے۔

اطيعوني ما اطعت الله ورسوله جب تک میں اللہ و رسول کا مطیع نہ ہوں اُس وقت تک تم
فاذا اعصيت الله ورسوله میری اطاعت کرنا اور جب (خدا کا حکم) میں اللہ و رسول کی
فلا طاعة لي عليكم (تاریخ اعلیٰ) معصیت کرنے کو تو تم میری اطاعت لازم نہیں۔

علیہ نہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے زمام خلافت لےنے کے بعد جو پہلا خطبہ دیا اُس میں بھی بڑی وضاحت
کے ساتھ اس امر کا اعلان فرمایا کہ میری اطاعت تمھارے ذمہ اُسی وقت تک لازم ہے جب تک میں سیدھی
راہ چلوں اور تم کو معروف کا حکم دوں۔

ایک مرتبہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی کے ممبر برکھڑے ہو کر کہا کہ صاحبو! اگر میں دنیا کی طرح جبک
جاؤں اور غلط راہ پر چلنے لگوں تو میرے ساتھ تمھارا کیا طریقہ عمل ہوگا؟ فوراً مجمع میں سے ایک شخص کھڑا ہو گیا اور اپنے
تواریخانہ سے نکال کر کہا کہ اس تلوار سے تمھارے بل نکال دیے جائیں گے اور تم کو سیدھا کر دیا جائیگا یا تمھارا سر
اڑا دیا جائیگا حضرت عمرؓ نے مزید دہائش کے لیے اس کو ڈانٹ کر کہا کہ کیا تو میری (امیر المؤمنین کی) شان میں لفظ
کہتا ہے؟ اُس نے پوری جرأت اور دلیری سے کہا ہاں تمھاری ہی تعلق کہتا ہوں حضرت فاروق اعظم بہت خوش
ہوئے اور فرمایا الحمد للہ قوم میں ایسے لوگ موجود ہیں کہ اگر میں ٹیڑھا چلنے لگوں تو وہ مجھے سیدھا کر دیں گے۔

چنانچہ ان کے دور خلافت میں بکثرت ایسی نظیروں ملتی ہیں کہ انھوں نے ایک بات فرمائی اور جن مسلمانوں نے اس کو
غیر صحیح سمجھا انھوں نے کھلا اس سے اختلاف کیا، کتب میں عام طور پر یہ واقعہ مذکور ہے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
نے عامل عراق حضرت حذیفہؓ کو ایک مرتبہ لکھا کہ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ مسلمان عیسائی عورتوں سے نکاح کریں
لہذا مسلمانوں کو روک دو کہ وہ ایسا نہ کریں انھوں نے جواب میں لکھا کہ یہ آپ کی ذاتی رائے ہے یا اسکی بیٹا کسی نص شارع
پر ہے آپ نے ان کو لکھا کہ یہ میری ذاتی رائے ہے۔ حضرت حذیفہؓ نے صاف لکھ بھیجا کہ ہم آپ کی ذاتی رائے پر عمل
نہیں کرتے مگر آپ کے مکلف نہیں ہیں چنانچہ آپ کے دور خلافت میں بھی مسلمانوں نے عیسائی عورتوں سے نکاح کیے اور آپ کی
اس رائے کی پیروی ضروری نہیں سمجھی گئی۔ اور بار بار ایسا ہوا ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ ایک معاملہ میں کوئی فیصلہ
کیا اور بعض دوسرے دلیل المقدر صحابہ کے علم میں جب وہ آیا تو انھوں نے خود امیر المؤمنین کے سامنے اپنا خلاف ظاہر
کیا اور جب دلائل سے اُس فیصلہ کی غلطی واضح کر دی گئی تو آپؓ نے فوراً اپنے سابقہ فیصلہ سے رجوع فرمایا۔

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو توجہ دے کر ایسا موقع پیش آیا اور حضرت فاروق اعظم نے نہ صرف یہ کہ انکی بات مان لی

بلکہ اعترافِ منونیت کے طور پر فرمایا "وَلَا عَلَیْ لَهْلَکَ عَمْرٍ" (اگر اس معاملہ میں علیؑ نے بروقت رہنمائی نہ کی ہوتی تو عمر ہلاک ہو جاتا)

علیؑ ہذا ایک بار حضرت معاذ بن کے ساتھ ایسا واقعہ پیش آیا تو آپؐ نے بلا تکلف اپنی غلطی تسلیم فرمائی اور فرمایا "وَلَا مَعَاذَ لَهْلَکَ عَمْرٍ" (یعنی اگر معاذ کی رہنمائی نہ ہوتی تو میں ہلاک ہو جاتا)۔

اور آپؐ کا عام اعلان تھا احب الناس الی من دفع عیوبی الی (یعنی مجھے وہ شخص سب سے زیادہ محبوب ہے جو میری کمزوریوں پر مجھے آگاہ کرتا ہے۔)

ان مشہور و مسلم تاریخی واقعات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ صدرِ اسلام میں علامہ شرقی صاحب کے تراشیدہ "اختیار مطلق" اور اطاعت مطلق کا مسلمانوں میں تصور بھی نہیں تھا۔

پھر اس کے بعد بھی ہر دور میں ایسا ہو کہ ایمانِ امت نے اُمراء و خلفاءؑ کے جس حکم کو غلط سمجھا اس میں کبھی انکی اطاعت نہ کی بلکہ پوری قوت اور عزم کے ساتھ ان کے خلاف اپنی آواز بلند کی اور کسی جابر کا جبر و قہر ان کو اس "جہاد حق" سے نہ روک سکا۔

اُمّۃ امت اور خلفائے اسلام

حضرت امام ابو حنیفہؒ کا واقعہ مشہور ہے کہ آپ کو خلیفہ وقت نے بعض ایسے کاموں کے لئے کہا کہ جن کو حضرت امام اپنے لئے صحیح اور مناسب نہیں سمجھتے تھے آپ نے ان احکام کی تعمیل سے صاف انکار فرمادیا تاکہ اُن کے ملطہ کی ہر پاداش میں بالآخر آپ کو قید و بند کی مصیبت بھی برداشت کرنی پڑی لیکن جس چیز کو آپ اپنی بصیرت حق سمجھے ہوئے تھے خلیفہ وقت کے انتہائی اصرار کے باوجود اس سے ایک انچ نہ ہٹے اور اپنی عزیز جان تک دیدی علیؑ نہ حضرت امام مالکؒ پر خلیفہ وقت نے زور ڈالا کہ وہ طلاقِ مکہ کے بارہ میں اپنی تحقیق کا اظہار و اعلان نہ کریں (کیونکہ اس کے نزدیک اس سے اسکی خلافت کے استحکام پر بڑا اثر پڑنے کا خطرہ تھا) مگر حضرت امام نے اس خلافِ حق پابندی کے قبول کرنے سے انکار فرمادیا یہاں تک کہ حکمِ سلطانی آپ کی مشکیں کسی گیس میں ایک باغیہ بان سے اکٹھا کر گیا اور اخلاقی مجرموں کی طرح صورت بگاڑ کے آپ کی تشہیر کرائی گئی، لیکن ٹھیک اس وقت بھی وہ مکہ حق سے نہ روکے، جہاں لوگوں کا جمع ہونا وہیں پکارا کرتے۔

من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فانا مالک بن انس اقول طلاق الکفر جلتا ہوں کہ میں اس کا بیٹا مالک بن انس کا کہنا ہو کہ طلاقِ مکہ میرے نزدیک کوئی چیز نہیں۔

”حق تبارک“ کے سلسلہ میں امام احمد بن حنبلؒ اور غلیفہ وقت کا مکر اور اس سلسلہ میں ان کا ابتلا جس و
 و قید کے علاوہ کوڑوں کی مسلسل مار اور کوڑوں کی بارش کے دوران میں ان کا مستانہ لعنہ القرآن کلام اللہ علیہ و
 ”ناجیہ اسلام کا ناقابل فراموشی واقعہ ہے۔“

اسلام کی پہلی دوسری صدی کے ان زریں واقعات کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیجئے کہ آج ہٹلر کے کسی شاگرد و شاگرد کا
 یہ ادعا کہ صدر اسلام میں اُترار کا اختیار ”اختیارِ ماطن“ تھا اور انکی اطاعت مطلق اور بلا قید شرط کی جاتی تھی کیسا
 جیت جاگتا افتز ہے۔

رجع الحدیث

خیر! اطاعت میری یہ بحث تو ضمنی دستخط ادا آگئی۔ ورنہ ہم نے کلام اس پر شروع کیا تھا کہ ”علامہ شرقی“
 اس خاکسار تحریک کے ذریعہ ملاحن میں اپنے مخصوص خیالات پھیلانے میں کامیاب کیونکر ہو سکتے ہیں؟
 اور تحریک میں وہ کونسے راز دارانہ خطوط ہیں جو عام شہر کار تحریک کو علامہ صاحب کا ہم خیال بنانے میں گور
 ہو سکتے ہیں؟

یہ تھا وہ اہل سوال جس پر ہم نے گفت گو شروع کی تھی اور بحث کے اسی گوشہ کو روشنی میں لانے کے لئے ہم نے
 خاکسار تحریک کے بنیادی اصول ”اختیارِ ماطن“ اور مطلق و بلا شرط اطاعت کا ذکر کیا تھا اب وہی اصل بحث ملاحظہ فرما

اختیارِ ماطن اور مطلق اطاعت کے نتائج

اس اصول کی جزئی شرح علامہ صاحب کی تصدیحات اور خاکسار تحریک کے سطر بھر سے ہم نے چند صفحے پہلے پیش
 کی ہے اگر اس کو آپ نے غور سے ملاحظہ فرمایا ہو گا تو اس چیز میں آپ کو بھی تاثر نہ ہو گا کہ اس اصول کا پہلا کم سے
 کم تقاضا بلکہ لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ ہر خاکسار کو ”علامہ صاحب“ کے ساتھ غایت درجہ کائنات میں پیدا ہو گا وہ انکی ذات
 کو غلطی اور خطائے بالاتر سمجھے گا اور کم سے کم یہ کہ وہ اپنے کو ان کی کسی بات سے اختلاف کرنے کے قابل
 کبھی بھی نہ سمجھے گا بلکہ اس کا تصور بھی نہ کر سکے گا۔

ایک طرف تو علامہ صاحب نے اس اصول کے ذریعہ ہر خاکسار کے دل و دماغ اور اس کی نظر و فکر پر قبضہ کر لیا،
 اور دوسری طرف انھوں نے تحریک کے ارگن اخبار الاصلاح اور اپنے مستقل ایڈیٹروں کی دسالت سے اپنے
 انھیں مخصوص خیالات کو کچھ سنوار کر ہمارے خاکساروں کے سامنے پیش کرنا شروع کیا۔ علامہ صاحب
 کا ”تذکرہ“ دیکھنے کے بعد تحریک خاکساران کا عام شہر بھر (اشارات) قول فیصل، اصلاح وغیرہ کا

مطالعہ جو شخص غور سے کر لگا دے تذکرہ اور اس لٹریچر میں ایک خاص قسم کی یکسانیت ادہم انگلی یا ٹیگٹا اور مجاہدین
کر لگا کہ "اسلام" کی جو عجیب و غریب بشرح انھوں نے تذکرہ میں فرمائی ہے طرزیان کو کسیتقد رسوا کے اسی کو
وہ تحریک کے لٹریچر کے ذریعہ خاکساروں میں پھیلا رہے ہیں اسکی شہادت میں سیکڑوں اقتباسات تحریک کے
لٹریچر سے پیش کیے جاسکتے ہیں لیکن ہم طول سے بچنے کے لئے صرف چند ہی چیزیں پیش کرتے ہیں۔

قول فیصل جو صرف خاکسار تحریک کے اغراض و مقاصد کی تشریح ہی کے لئے لکھا گیا ہو اور جس کو بخاطرو
پیر تحریک کا آئینہ کہا جاسکتا ہے اس میں وہ صاف فرماتے ہیں:-

"ہاں خاکسار تحریک تیرہ سو پچاس برس کے بعد جس پتے اور اصل مذہب کی طرف ہر مسلمان کو پھیر
لے جانے کے لئے تیار ہوئی ہے وہ خدا اور اسلام کے باہم تقیاسا ہی بنا ہے ہی سچا اور اصل سوہ
رسول ہے اسی کے شعلی نقد کان لکھو فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ قرآن میں لکھا ہے اکی
زندگی کو ہم خاکسار اسوہ رسول سمجھتے ہیں اور اس کے ہم ہمارے بتاؤ ہوئے کسی "اسوہ رسول"
کو چلنے نہیں دیں گے۔"

پھر اسی مضمین کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

خاکسار تحریک نے تیرہ سو پچاس برس کے بعد پہلی دفعہ دنیا کو بتایا ہو کہ "اسوہ حسنہ رسول" دین
اسلام الغرض خدا کا سچا مذہب صرف اور صرف سپاہیانہ زندگی ہے۔" (قول فیصل نمبر ۱۷)

لاہور کمیٹی منعقدہ ۱۴ مارچ ۱۹۳۷ء کے موقع پر جو ایڈریس انھوں نے اپنے خاکساروں کے سامنے دیا تھا اور جو مولوی
کا غلط مذہب نمبر ۱۷ کے نام سے شائع ہو چکا ہے انہیں انی لکھو رسول امین وغیرہ وہی چند آیتیں ذکر کرنے
کے بعد تذکرہ میں بھی انھوں نے اس مدعا کے لئے پیش کی ہیں لکھا

یہ سب قرآنی الفاظ صاف ظاہر کرتے ہیں کہ خدا کے پیچھے ہوئے انسانوں کے آنے کا مقصد
قیام جماعت اور غلبہ کے سوا کچھ نہ تھا۔ (غلط مذہب نمبر ۱۷)

ناظرین کہ انم غور فرمائیں کہ علامہ صاحب نے "اسلام" اور قصہ نبشت انبیاء کے متعلق جن خیالات کا اظہار اپنے
تذکرہ میں فرمایا ہو جن کو ابتدائی بحث میں ہم نقل کر چکے ہیں کیا ان سطور میں انہی خیالات کو کسی قدر خوبصورتی کے ساتھ
نہیں پیش کیا گیا ہے؟

عبداللہ اقرآن کے عمل کے متعلق جو تشریح انھوں نے تذکرہ میں پیش کی ہے اسی کو انھوں نے تحریک کے لٹریچر میں بھی

پیش کیا ہے اور جا بجا پیش کیا ہے۔ نمبر ۳۷ کے سپیکٹو کیپکے موقع پر انہوں نے خاکسار تحریک کے واقعہ اور لاشرکیت قائل ہونے ہی کی حیثیت سے جو خطبہ اپنے خاکساروں کے سامنے دیا تھا اس کا موضوع ہی قرآنی عمل کی تشریح ہے اس کی ابتدا میں چند وہ آیات نقل کرنے کے بعد جن میں مختلف عنوانوں سے مؤمنین کو اعمال صالحہ کی ترغیب دی گئی ہو فرماتے ہیں:-

”میں تمہیں اس کمپ میں کئی قزوں کے بعد پھر بتلانا چاہتا ہوں کہ از روئے اسلام عمل کیا ہے کس قطع کے عمل سے خدا کے یہاں جراتی ہے اور کس طرح کا عمل ہے جن کا لازمی نتیجہ خدا کی مسرت ہو“

پھر عمل کی وہی مذکورہ ”والی تشریح کرنے کے بعد فرمایا

عمل کے اسلامی معنی اگر سمجھنا چاہتے ہو تو جاؤ مصطفیٰ کمال کو دیکھو کیا کر رہا ہو امان اللہ کو دیکھو کہ اس نے کیا کیا تھا الخ (ص ۱)

پھر اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں

انقرض قرآن کا عمل صرف ہاتھوں اور پیروں کا عمل ہے، جنگی اور زوجی عمل ہے خدا کا بندہ بن کر زمین پر حکمران ہونے کا عمل ہو اللہ کا سپاہی بن کر زمین پر غالب ہونے کا عمل ہے (ص ۱)

پھر چند سطر کے بعد لکھتے ہیں:-

نماز، نفل، درود، تسبیح، دعا، از روئے قرآن کسی معنوں میں عمل نہیں نماز صرف مسلمانوں کی دنیاوی ایک ناقابل شکست اور عالمگیر جماعت پیدا کرنے کا ہتھیار ہو (ص ۱)

پھر اسی سلسلہ میں انگریزوں کے متعلق لکھتے ہیں:- کہ — انگریزوں کو دکھ لو ان میں قیام جماعت موجود ہے انکی نماز ہمیں فطر بھی نہیں آتی لیکن خدا کی بخشش کا بے پناہ لائقان کو دنیا پر غالب کر رہا ہو۔ (ص ۱)

اور اگر کسی کے گجرات کیپکے لیے یاد میں عبادت کی وہی مذکورہ والی تشریح کر نیکی کے بعد بطور حاصل لکھتے ہیں:-

انقرض عبادت کے قرآنی معنی غلام بننا ہے مسلمان جب تک اللہ کے غلام بنو رہی دنیا کی رعیتیں ان کو از رانی ہو میں جب اس شکل غلامی کو چھوڑ کر انسان پانچ منٹ کی نماز کو عبادت بنالیا خدا اگر ملکیا اسلامی توت کا شیرازہ اس اخلاق پر بند ہاتھ جو قرآن میں درج تھا جب مسلمان اس اخلاق کے عامل نہ ہو شیرازہ بکھر گیا ادھر انگریزوں اور ہندوؤں نے خدا کی علی غلامی اختیار کر لی خدا انگریز اور ہندو کا طرفدار ہو گیا انگریز ہندو مسلمان خدائی مخلوق ہیں سب پر اس کا فیض عام جاری ہے

وہ سیکولر لکھتے دیکھتا ہے وہ رب الہی نہیں ہے پس یاد رکھو جو اس کا بندہ بن گیا خدا اس کا ہو گیا (ص ۵۷)

علامہ ائمہ اس قسم کی سیکڑوں عبارات میں سے یہ چند ہیں اگر ناظرین کرام کے اکتا جانے کا خیال ہم کو اخضر کے کو
 مجبور نہ کرتا تو علامہ صاحب کے ان ایڈریسوں ہی سے جو مختلف مقامات کے کمپوں پر انھوں نے وقتاً فوقتاً اپنے خاکسار
 کے سامنے دیے ہیں سی نوع کی پچاسوں عبارتیں اور پیش کر سکتے تھے تاہم جو چند عبارتیں یہاں ہم نے پیش کی
 ہیں وہ بھی اتنا اندازہ کرنے کے کو بالکل کافی ہیں کہ علامہ صاحب "الاصلاح" اور اپنے ایڈریسوں کے ذریعہ
 دین و دہد کے متعلق اپنے اسی نظریہ اور فلسفہ کو خاکساروں میں پھیلا رہے ہیں جس کو انھوں نے پہلے تذکرہ
 میں پیش کیا تھا اور خاکسار جب کہ ان کو محنت و لاطن امیر "اور مطاع مطلق امام تسلیم کر چکے ہیں اور انکی بلا شرط
 اور خاموش اطاعت کا عہد کر چکے ہیں تو ظاہر ہو کہ وہ علامہ صاحب کی آواز پر آمنا و صدقنا ہی کہیں گے اور اسی
 دین و ایمان سمجھیں گے اور یہ صرف ہمارا قیاس ہی قیاس نہیں ہو بلکہ ہماری آنکھیں دیکھ رہی ہیں کہ یہی ہو گا
 خاکسار تحریک کی رفتار اور اس کے اثرات کے متعلق یونانی اور پنجابی بلوچستان تک چل پھر کر
 جو تحقیقی معلومات خود ہیں حاصل کر سکا ہوں انکی بنا پر دلوں کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ خاکساروں میں غالب
 اکثریت ایسے ہی لوگوں کی ہو جو پہلے علامہ صاحب کے مخصوص عقائد و خیالات سے قطعاً واقف نہ تھے اور اگر
 بہت دیر ان کے سامنے یہ خیالات و عقائد پیش کئے جاتے تو وہ ان سے کامل بیزار و بی ظاہر کرتے بلکہ ایسے
 عقائد والے پر بھی چار حرف نہ بھجھتے لیکن وہ اپنی اس سادہ لوح دل کو لیکر اسلامی فوجی تنظیم کے نیک
 کے ماتحت خاکسار تحریک میں شامل ہو گئے علامہ صاحب کو انھوں نے اپنا مختار ناظم امیر اور مطاع
 مطلق امام بنایا اور پھر اصلاح کے مسلسل مطالعہ اور علامہ صاحب کے ہدایت ناموں کے اثر سے اپنا بہتہ
 آہستہ وہ رنگ بڑھنا شروع ہوا اور اب صورت یہ ہے کہ وہ علامہ صاحب کے نہ صرف ہمہ ان کو مخصوص
 خیالات کے پرچم و شمشیر حامی اور مبلغ بنے ہوئے ہیں ذرا ان کے سامنے علامہ کے عقائد کے خلاف کچھ کہیے اور
 پھر دیکھیے کہ ان کی پیشانی پر کتنے بل پڑتے ہیں اور اگر ان کا بس چل سکے تو وہ بجا و خاکساریت کے کیسی
 خود بخودیت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ ہر حال خاکساروں کا عقائد و خیالات میں بھی شہرہ فی صاحب کے
 ہینخال یا ان سے قریب تر ہونا خاکسار تحریک کے اصول اور اس کی رفتار و عمل کا لازمی اور بدیہی نتیجہ ہے اور
 اس میں شک صرف بے خبری اور ناواقفیت ہی کی وجہ سے کیا جاسکتا ہے۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اگر بالفرض علامہ صاحب کا مقصد یہی خاکسار تحریک سے یہ نہ ہوتا اور وہ خاکساروں

کھانے ہم خیال بنانے کی کوئی خاص جدوجہد بھی نہ کرتے جب بھی تحریک کے ان اصولوں اور موجودہ نظام کا کا نتیجہ یہی ہوتا۔

علامہ صاحب کی پیش بندی اور ماکا قتل عام

علامہ صاحب کو اپنی اس کوشش کے سلسلہ میں کاوٹ اور مزاحمت کا سب سے زیادہ خطرہ "علامہ حق" سے تھا وہ سمجھتے تھے کہ یہ گروہ ضرور میری رائے خراجم ہو گا۔ اور میری دعوت آسانی سے مسلمانوں میں پھیلنے لگے گا اس لیے انھوں نے بطور پیش بندی و حفظ مآئدہ "مہماؤ" کے وفادار کو گرانے اور عام مسلمانوں کو ان کے اثر سے آزاد کرنے بلکہ ان کے دلوں میں علماء کے خلاف جذبات نفرت و حقارت پیدا کرنے کی جدوجہد اپنے پروگرام کا مستقل جز بنایا اور عملاً اس کو اتنی اہمیت دی کہ بلا کسی مبالغہ کے کہا جاسکتا ہے کہ خاکسار تحریک کے سارے لڑکے اس میں جتنا زور دے گا "علامہ حق" کے خلاف صرف کیا گیا ہے اتنا کسی دوسرے موضوع پر نہیں لکھا گیا۔

علامہ صاحب کا کوئی قابل ذکر مقالہ اور کوئی ایڈریس ایسا نہیں جیسے آئین شرافت و حدود اشرافیت سے بالکل آزاد ہو کر علماء کے خلاف دیدہ دہنی نہ کی گئی ہو۔ دوسرے عام بازاری ٹیڈوں اور مذہب کے دشمنوں کی طرح وہ بھی اپنے قلم سے علماء کی تصویر ایسی بھیانک اور قابل نفرت کھینچتے ہیں کہ اس سے زیادہ تیز اور پست کسی مخلوق کا شاید تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور پھر اس سلسلہ میں تو وہ خالص جھوٹ بولنے اور بتانے باز دھننے میں بھی کوئی کمی نہیں کرتے اگرچہ ان کی تمام تصانیف اور مقالات اس دشنام طرازی اور بہتان تراشی سے لبریز ہیں اور اگر ہم چاہیں تو ایک ضخیم کتاب ان کی صرف ان گالیوں سے مرتب کر سکتے ہیں لیکن یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے صرف چند اقتباسات ہی پر اکتفا کرنے کے لیے مجبور ہیں، ملاحظہ فرمائیے۔ قول فیصل نمبر صفحہ ۳ پر فرمایا ہے

مسجد کے ملائوں اور قتل اعوذیوں، مکا پیشواؤں، اور خود غرض رہنماؤں کا پیش کیا ہوا اسلام ہم اس لیے نہیں ماننے کے اس کی سند قرآن، حدیث، روایت اور تاریخ میں کہیں نہیں.....
غریب ملائیوں اور باسی ٹکڑے کھانے والے بیچارے ملائیوں کو کیا خبر کہ اسلام کیا ہے۔

پھر چند سطر بعد اسی صفحہ پر لکھتے ہیں

یو ملا اور مولوی گھر گھر کے باسی ٹکڑے اور پس خوردہ سالن میسلے اور بدبودار کٹوروں میں کھاکھا کر اپنی سچی کے میلے اور بدبودار حجب کے میں چھپا بیٹھا ہے، مہینوں کی میل اور جزائش سے بھری ہوئی مسلوک سے دانت صاف کرنے کا دعویٰ کرتا ہے، میلے اور بدبودار سپینے میں لتھڑے ہو کر کچن

کپڑوں کو پہن کر اور مہینوں تک سر دیوں میں غسل نہ کر کے ”پاکیزہ اور مقدس“ بنا بیٹھا ہو۔
 نالت کے بال خدا کے گھڑیں پھینک کر بڑے حاکم کی گستاخیاں اور بڑے گھر کو ناپاک کر رہا ہے
 لیکن شرم و حیا نہیں کرتا، ہندوستان میں دنیا کے سب سے دیباہو ہوا کہ اپنے جسم کی گندگی
 کو بانی سے صاف نہیں کرتا اور مذہب کے بہانے سے حیادوں کی طرح اپنی شرمگاہ کو پکر کر لوگوں کو
 دکھاتا چھترتا ہے، نہیں جس ملا اور مولوی نے تاریخ کا ایک صفحہ غر بھ نہیں پڑھا۔۔۔۔۔ جس کو قرآن
 حکیم کی ایک آیت کا صحیح مطلب معلوم نہیں جو اس کو طے کی طرح رٹ رٹ کر اور گدھے کی طرح
 لا دلا کر حافظ اور عالم بنا بیٹھا ہے۔۔۔۔۔ وہ مولوی اور ملا کیا اس بات کا اہل رہ گیا ہے
 کہ آج ہم اس سے اپنا مذہب کیجیں؟۔۔۔۔۔ اس جاہل کے ماتھے کی سیاہی اسکی محتاجی اور کم علمی
 اس کی ذلت اور سکت اس کی درماندگی اور سکل اس کی گندگی اور چٹھڑے صاف بتلا رہے ہیں
 کہ یہ اور کچھ بھی ہو تو کم کا سر دا نہیں رہا جو سیکین اپنا پیٹ بھی عزت سے بھر نہیں سکتا اس کو کیا پتہ
 کہ ساٹھ کروڑ کی امت کس قوت اور عزت کی طالب ہو؟

۲۹ نومبر ۱۹۳۶ء کے سیالکوٹ کیمپ والے ایڈیٹس (معروف بہ مولوی کا غلط مذہب نمبر ۲) میں فرماتے ہیں:-
 ”سجد کا مولوی اور ملا جو بے چارہ اپنے تنگ ذہن ایک حجرے میں روٹی کے غم میں بھنسا ہے
 اور جس کے داؤ اور جال میں تم مسلمان کم از کم ایک سو سال سے بھنسے بیٹھے ہو قرآن کی عظیم شان
 کتاب کو جو کہہ طور بلکہ کہہ ہمالیہ سے بڑی اور بھاری کتاب ہے کچھ نہیں سمجھتا“ (ص ۳)
 اور پانچ ستمبر کے لاہور کیمپ والے ایڈیٹس معروف (بہ مولوی کا غلط مذہب نمبر ۲) میں لکھتے ہیں:-
 ”مسلمانوں! مولوی کی قرآن کے متعلق اکثر تشویشیں غلط ہیں اکثر اپنے نفس کی خواہشوں کے مطابق
 ہیں اکثر کفر و فریب پر ہیں مولوی نے قرآن کے حکموں کو چھپا دیا اور شیرادری کی طرح قرآن کے احکام
 کی روح کو ہضم کر جانا اپنا شعار بنالیا ہے مولوی نہ صرف قرآن چھپا رہا ہے بلکہ قرآن کے خلاف
 آہستہ آہستہ ایک ایسے نئے دین کی عمارت کھڑی کر رہا ہے جس کا لازمی نتیجہ امت کی کال تباہی ہے“
 مولوی کا غلط مذہب نمبر ۲۵

”اصلاح“ مجریہ ۷ اکتوبر ۱۹۳۶ء ص ۱۰۲ میں علما کے خلاف ہرزہ سرائی کرتے ہوئے تہذیب و ثقافت پر
 یوں نشتر زنی کی ہے۔

ہندوستان کا ادنیٰ قسم کا ننھا خور مولوی پانچ روپیہ ہوا پر بھی ہنرمند کے آفاقی غایہ مالی کرنے کے لئے تیار رہتا ہے۔

جن حضرات نے خاکسار تحریک کا ٹھیکہ دیکھا ہے اُن کو تو خود ہی معلوم ہو گا اور ہمارے جن ناظرین کو اس موقع ملا ہو وہ باور فرمائیں کہ اس سلسلہ کی کوئی کتاب کوئی رسالہ اور کوئی مقالہ غالباً ایسا نہیں ہو چھیں علماء کے علاوہ ایسی ہی یا اس سے بھی غلیظ تر گندگی نہ اچھالی گئی ہو۔

علماء کے خلاف اس غلاظت افشانی سے علائقہ کا مقصد

اور اس سے علامہ کا مقصد صرف یہی ہو کہ دین کے ان چوکیداروں اور ہر دماغی الحاد کے دام فریب سے مسلمانوں کے ان بچانے والوں کو خود مسلمانوں کی نظروں میں گرا دیا جائے تاکہ علامہ صاحب کی دعوت کیلئے وہ ان صاف ہو جائے اور عامی مسلمان بستی انکی سمجھی میں آسکیں اور علماء کی فحاشیت و مخالفت انکی راہ میں حائل نہ ہو سکے۔

اگرچہ یہ کوئی نئی چال نہیں ہے اور ہر فائدہ ضلالت کا پہلا قدم یہی ہوتا ہے اور سب سے پہلے وہ اپنے سہ ماہیوں کا نشانہ علماء اور عاملین مذہب ہی کو بناتا ہے اور اس ہی میں اپنی خیر اور اپنے دشمن کی کامیابی سمجھتا ہے۔ لیکن علامہ صاحب کے قلم نے اس سلسلہ میں جو شعلہ افشانی کی ہیں اور جس آبرو باختہ طریقہ پر انھوں نے علماء کے خلاف گالیاں اور بہتانوں کے انبار لگائے ہیں اسکی نظیر یقیناً کسی دوسرے لٹریچر میں نہیں مل سکتی۔

پھر انھوں نے اس پیش بندی اور خطاب عام پر برا کٹھا نہیں کیا بلکہ جس عالم دین نے ان کے عقائد کو بطل اور ان کی تحریک کو غلط اور گمراہ کن سمجھتے ہوئے مخالفت میں آواز اٹھائی انھوں نے اس کو ایسی ہی ملاحی شائشیں کہ اگر اس میں حق کوئی کی غیر معمولی جرأت و عزیمت ہو تو اپنی آبرو کے تحفظ کے لئے علامہ صاحب کے خلاف زبانا کو حرکت دینے کا پھر بھی ارادہ ہی نہ کر سکے۔

صوبہ سرحد میں مولانا غلام غوث صاحب سرحدی نے (جو صوبہ سرحد کے مقتدر عالم اور ذی علم ہونے کے ساتھ جو ایک صاحب درع و تقویٰ بزرگ ہیں) اپنی صوابدید کے مطابق علامہ صاحب کی تحریک کی مخالفت کی، علامہ صاحب نے پھر ان پر بازاری گالیوں اور ناپاک بہتانوں کا وہ مینہ برسا یا کہ اسلئے پناہ! اس سلسلہ کے متعدد متعقبات اور غلیظ معنایں میں سے صرف ایک ضمنوں کی دو سطر میں ملاحظہ ہوں ہزارہ کے ایک جنمی ملا کے متعلق جس کی زندگی کے دن یقیناً گتے جا چکے ہیں اور جس کی زبان کاریوں اور شہسزماں پڑچپوں اور حکومت سے ساز باز کی رپورٹیں ادارہ علیہ میں موجود ہیں۔

الاصلاح ۱۰ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ (۲)

پھر علامہ صاحب کی یہ دشنام بازی صرف عرفی "علماء" ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ جب کبھی جس مفکر و رہبر نے بھی خواہ کیسے ہی متین سے متین اور سنجیدہ سے سنجیدہ مصلحانہ انداز میں ان کے طریقہ کار کے خلاف کوئی آواز اٹھائی اور کہیں ان کو ٹوکا تو بس علامہ صاحب نے اپنی غیظناکالیوں کی توپ اور شہرِ مناک پہنائوں کی مشین گن کا رخ اسی کی طرف پھیر دیا تاکہ اگر ہمیں منعقد گالیوں کی برداشت اور ناپاک اور رشتہ شکن پہنائوں کی تاب نہ نہ تو پھر وہ علامہ صاحب یا ان کی تحریک پر تنقید کی غلطی کا ارتکاب ہی نہ کر سکے۔ مثلاً سنئے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدظلہ العالی نے ترجمان القرآن "جن کی اعلیٰ خصوصیات سے اسلامی ہند کا تعلیم یافتہ طبقہ بھی طرح فائدہ ہے اور جو نہ عرفی علماء میں سے ہیں اور نہ کسی جماعت ہندی اور دھڑے بازی سے ان کا تعلق ہے۔ انہوں نے محض بنیادِ اصلاح اور پوری انسانیت کو سنجیدگی کے ساتھ ایک مرتبہ علامہ صاحب کے اختیارِ مطلق اور اطاعتِ مطلقہ کے نظریہ کے خلاف کچھ لکھا اور علامہ صاحب کو کچھ صلاح دی اس کے جواب میں علامہ صاحب نے زیرِ عنوان "پنجاب میں مذہبی بد معاشی کا بیجا اڈا" اپنے اخبارِ اصلاح "میں جو ناقابلِ دید نوٹ اپنے قلم سے جھاڑا اس کی چند چھٹیئیں یہ ہیں

"ایک گنگام ملانی رسالہ ترجمان القرآن" اس دو کوڑی کے ملانی جھٹھڑے کے اڈیٹر

"اس نے حیدر آباد دکن میں مذہب مذہب کا ڈھونگ رچا کر اپنی روزی کمانی چاہی

"اس چوروں کی ٹولی میں آپس میں پھوٹ پڑ گئی"

"ان قرآن کے ہادیوں کی شیطان سیرتی اور رسالہ کی بے مائیگی

"یہ چوراہنا بوریا بستر باندھ کر پنجاب میں آیا اس بے ہنر ملائی بد معاشی

"دجل سے اپنے علم و فضل کی ہوا باندھنا چاہتا ہے۔"

"اس مسلم الملکوت کی مکاری"

یہ گوہر کے کیڑے کہیں پرورش نہ پاسکیں" (الاصلاح ستمبر ۱۹۳۷ء)

ناظرین کرام غور فرمائیے کہ فی زمانہ نکتے ہیں اس لگروہ والے جو ایسی ایسی ملاجیاں سننے کے بعد بھی علامہ صاحب کے منہ لگنے کی جرات کریں درحقیقت علامہ صاحب نے یہ طریقہ اسی واسطے اختیار کیا کہ ہر شریف اور صاحبِ فاء ان کے اور ان کے کاروبار کے متعلق کچھ کہنے ہی میں اپنی ٹوپی کی خیر سمجھ اور خطرات بولنے کی ہمت ہی نہ کرے اور اس طرح ہلکی روک ٹوک کے وہ نادانقت مسلمانوں کو باسانی شکار کر سکیں۔

قتل کی دھکیاں

اس گالی بازی کے علاوہ اسی مقصد کے لئے ایک سلسلہ ان کے یہاں جانی و مالی نقصان کی دھکیاں کا بھی ہے جہاں کسی اللہ کے بندے نے اپنی صواب دید کے مطابق علامہ صاحب کے عزائم کے خلاف کوئی موثر قدم اٹھایا جس "الاصلاح" یا گتنام پر ایسٹ خطوط کے ذریعہ اس کو ڈرانا دھمکانا شروع کر دیا چنانچہ مولانا غلام شاہ صاحب سرحدی مولانا بہار الحق صاحب قاسمی مدیرِ فیضانِ الاسلام اترسرا در مولانا سید محمد عبداللہ شاہ بریلوی انقلاب پشاور اور ان کے علاوہ دیگر بہت سے ان خدام ملت کو جن کی مستقل مساعی علامہ صاحب کے کاروبار میں رکاوٹ ڈال رہی ہیں بارہا قتل تکم کی دھکیاں دی جا چکی ہیں۔

اجباروں پر مشرقی سندھ

اسی سلسلہ کی ایک کڑی یہ ہو کہ جہاں کسی اجبار نے اپنی صواب دید کے مطابق علامہ صاحب کی کسی غلطی یا ان کی تحریک کی کسی حامی کے متعلق کوئی نکتہ چینی کی، میں علامہ صاحب نے اس کے ڈرانے دھمکانے کے لئے ہٹلر انداز دھکیوں کی ایک سلسلہ شروع کر دیا تاکہ اگر اس میں پورا غرور و ہمت نہ ہو تو وہ وہیں خاموش ہو جائے اور پھر نکتہ چینی کا کبھی بھول کر بھی ارادہ نہ کرے۔ ابھی چند روز کا واقعہ ہے کہ لاہور کے شہر روزنامے "شہباز" نے (جو خاکسار تحریک کا گرجاؤں کا حامی تھا) علامہ صاحب کے لکھنؤ سے مدافعی مانگ کر رہائے پر جائزہ اور خالصانہ نکتہ چینی کی علامہ صاحب نے فوراً اپنے خاکساروں کے نام حکم جاری کر دیا کہ "شہباز" کی اشاعت بقدر پند زہ سوا کے فوراً کم کر دی جائے اور اس کے لئے ہر ممکن جدوجہد کی جائے (الاصلاح ۱۵ ستمبر ۱۹۷۷ء)

چنانچہ اس کے لئے خاکسار بہادروں نے پورا زور لگایا اور نوبت بایںچار سید کہ جبکہ "شہباز" کے پتوں اور اداروں کو ڈرایا دھمکایا اور بعض جگہ مار پٹیا اور اس طرح علامہ صاحب کے اس ہٹلر انداز حکم کی تعمیل کی گئی۔ غرض یہ ہیں وہ طریقے جن کے ذریعے علامہ صاحب نے یہ کوشش کی ہے کہ ان کے خلاف کوئی موثر آواز نہ اٹھ سکے، ان کی غلطی پر کوئی نکتہ چینی نہ کی جاسکے، اور ان کے خلاف کتاب و سنت انتہائی گمراہ عقائد و خیالات پر کوئی تفسیر نہ کی جاسکے، اور اگر کوئی فرد خدا ایسا کرے تو وہ بے اثر رہے اور اس کی کوئی نہ سمجھے۔

ہمارے نزدیک یہ ہر علامہ صاحب کا مرتب اور مرتبہ پر درگرا تم جس کے ذریعہ سے آپ اپنے ہمنواؤں اور ہمنیوانوں کی ایک دنیا پیدا کرنا چاہتے ہیں بلکہ پیدا کر رہے ہیں اور ہم کو اعتراض ہے کہ تذکرہ کی تالیف و اشاعت جس مقصد میں ناکام رہی اب خاکسار تحریک کے پردہ میں وہ اس کی تکمیل میں ضرور کامیاب ہو رہے ہیں۔
 چونکہ خلاف توقع بحث بہت طویل ہو گئی اس لیے اسکے منتشر اجزاء کو پھر ناظرین کے سامنے اجمالی طور پر پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے تاکہ ان کو نتیجہ نکالنے میں سہولت ہو۔

خلاصہ بحث اور حاصل کلام

دین و مذہب کے بارہ میں علامہ صاحب کے خیالات و نظریات تو اس مقالہ کے ابتدائی حصہ سے آپ کو یہ تفصیل معلوم ہو چکی ہیں اور علامہ صاحب کی واضح تصریحات اور تحریک کے لٹیر پھر ہی کے غنایاں سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ اس تحریک کا مقصد مسلمانوں کو جو موجودہ راستہ سے ہٹا کر اس دین و مذہب پر لگانا ہے جو علامہ صاحب کے نزدیک اصلی دین اور حقیقی اسلام ہے اور وہ دہی ہے جسکو انھوں نے تذکرہ میں پیش کیا ہے اور جس کی رو سے صرف انگریز اور دیگر اقوام یورپ مسلمان ٹھیرتی ہیں مسلمانوں کو خاکسار تحریک کے دروازہ سے اس راہ پر لانے کے لئے انھوں نے جو پروگرام بنایا ہے وہ یہ ہے کہ تحریک کا بورڈ انھوں نے "خوف نوحی تنظیم اور خدمت خلق" رکھا اور اپنی حیثیت اس میں "مختارہ ناطق" امیر اور مطلع مطلق امام کی مقرر کی جس کے بعد جماعت میں داخل ہونے والا ہر شخص انکی ذات کو اختلاف و تنقیہ سے بالاتر ہستی بنانے پر مجبور ہو اور وہ سب طرف سے گونگا ہوا رہیں ان کی اور صرف ان کی سنے اور بس خاموشی سے۔ پھر اپنے مقالوں اور ایڈریسوں کے ذریعہ مسلسل مگر تدریج کے ساتھ انھوں نے اپنے وہ مخصوص خیالات و نظریات خاکساروں کے سامنے پیش کرنے شروع کیے جو اگر براہ راست پیش کیے جاتے اور تحریک کی فریبی چادر انھیں پڑی ہوتی تو یقیناً ہر عامی مسلمان بھی ان کو رد کرتا اور شرقتی صاحب کے سایہ سے بھی بھاگتا۔ اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اہم ان کو علماء کی خرافات کا تھا کہ وہ مسلمانوں کو میری اس جال سے بچانے کے لئے ضرور میدان میں آئیں گے اس لیے انھوں نے پیشہ بندی اور حفظ ماتقدم کے طور پر تمام مسلمانوں کی نظروں میں عموماً اور اپنے خاکساروں کی نگاہیں خصوصاً علماء کو سا قاطلاً اعتبار کر دینے کے لیے اپنے قلم کی پوری پوری طاقت صرف کر دی اور اسی کا یہ نتیجہ ہے کہ ہر خاکسار اور خاکساروں از حد بقدر دشمن اس دنیا میں علماء کا ہوا اتنا نہ ہندو کا ہو نہ سکھ کا نہ کسی اور غیر مسلم اور مخالف کا یہ انھوں نے صرف اسی لیے کیا کہ علماء "اپنے فرض منصبی سے مجبور ہو کر اگر مسلمانوں کو ایسے دامن صلاحت سے بچانے کے لئے

کوئی جدوجہد کریں تو ان کی کوششیں کارگر نہ ہوں اور کوئی انکی آواز پر کان دھرنے کو تیار نہ ہو۔

اس کے باوجود بھی کچھ مردانِ خدا جب ان کے خلاف حق کی آواز بلند کرنے سے باز نہیں آتے اور مسلمانوں کو اصل حقیقت سے آگاہ کرنے کی ہمت کرتے ہیں تو علامہ صاحب کبھی سخت مغضوب گالیوں کی بوچھاڑ اور شرمناک تباہوں کی بارش سے اور جب یوں بھی کام نہیں چلتا تو قتل و غارت کی دھمکیوں سے انکی زبان بند کر دینا چاہتے ہیں۔ غرض یہ ہے ہمارے نزدیک خاکسار تحریک کی حقیقت اس کا مقصد اور پروگرام اور ہم کو اختلاف ہے کہ علامہ صاحب کا نشانہ اس تحریک کے پردہ میں خوب پورا ہو رہا ہے اور ہم اپنے تحقیقی اور قابلِ وثوق معلومات کی بنا پر کہہ سکتے ہیں کہ تحریک میں شامل ہونے والوں کا وہ لوح جو ابتداً صرف "فوجی تنظیم اور خدمتِ خلق کے نام پر دھل ہوتے ہیں" آہستہ آہستہ مذکورہ بالا پریچ راستوں سے اُسی منزل پر پہنچ جاتے ہیں جو علامہ صاحب کی منزل مقصود ہے وہ علامہ صاحب کو نہ صرف ایک پٹوائے دین بلکہ دین و مذہب کا دھارے اور ماہر بھی سمجھنے لگتے ہیں اور چند روز کے بعد وہی مذکورہ والی مشرقی بولی بولنے لگتے ہیں۔

خاکسار تحریک کے مقصد اور فاعل اور ان نتائج کے معلوم ہو جانے کے بعد اسکے بارے میں مذہب کا فیصلہ بالکل ظاہر ہے کہ وہ ایک خالص گراہنہ تحریک ہے اور اس کا مقصد اور نچوڑ مسلمانوں میں اتحاد کا پھیلنا ہے۔ یہاں تک کی ہماری ساری بحث صرف مذہبی پہلو سے تھی اب اسکی حیثیت سے اس پر غور کرنا ہے۔

خاکسار تحریک کا سیاسی پہلو

علامہ صاحب نے خاکسار تحریک کے مقصد کے سلسلہ میں ایک اعلان تو یہ کیا تھا کہ اس کا مقصد مولوی کے بتائے ہوئے غلط مذہب کو فٹا کر نئے اصلی اسلام کو رائج کرنا ہے۔ (وہی اصل اسلام جس کو علامہ صاحب اصلی سمجھتے ہیں) پھر اس مقصد کے لئے جو راستہ انھوں نے تجویز کیا ہے اس کی پوری تفصیل اور اسکی کامیابی کے امکانات اور اس کا انجام نیز اس پر تنقید بھی آپ ملاحظہ فرما چکے۔

ایک دوسرا اعلان ان کا جس سے تحریک کا سیاسی منہا معلوم ہوتا ہے یہ ہے۔

خاکسار سپاہی کا نصب العین روئے زمین کی بادشاہت اور اپنے نیک عمل کے ذریعہ سے قوم کا اجتماعی اور سیاسی غلبہ ہے "خاکسار تحریک کے چودہ نکات میں ان نکتہ (

اس میں کیا شک کہ اس سے زیادہ شاندار اور بلند تر نصب العین کوئی اور نہیں ہو سکتا فی الحقیقت مسلمان کیلئے ان لفظوں

میں بھی بڑی کشش اور بڑی جاذبیت ہو لیکن ظاہر ہے کہ اس قسم کے خوش کن اور کش لفظ صرف بولنے اور لکھنے سے قوم کی قسمت میں ملتی اور نہ صرف کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ نصب العین مقرر کر لینے سے کسی تحریک یا جماعت کی بہتری اور برتری کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے بلکہ یہاں دیکھنا پڑے گا کہ اس نصب العین "ادنیٰ شاہک" پہنچنے کا راستہ ان کے پاس کیا ہو؟ اور کس فائدے سے وہ اس کی طرف چل رہے ہیں۔ ایسا تو نہیں کہ یہ صرف لفظ بھی بھول بھلیاں ہوں یا راستہ انھوں نے "لجاء منزل حجاز" کے "مکستان" کا اختیار کر رکھا ہو، اور ان کے ساتھ لگ کر قوم کی بہترین طاقت اور عزیز ترین وقت ضائع ہو رہا ہو۔

اس کے لئے جب علامہ صاحب سے سوال کیا جاتا ہے کہ آپ کا پروگرام کیا ہے؟ اور آپ کی آئینہ تجویز و تدبیر کیا ہوگی؟ — تو جواب تمک کی زبان میں یہ ملتا ہے کہ

آئیٹ چونا، گاراج کر لے سے پہلے مکان کا نقشہ نہیں بنا سکتا، پہلے دیکھوں بھاکہ مصالحہ کس قدر موجود ہے (قول فیصلہ فرماتا ہے)۔

کبھی نہ مایا جاتا ہو کہ

قریبی ہم اس وقت سوچیں گے جس وقت کسی معنوں میں صلاحیت کہیں گے مکان کا مصالحہ موجود نہیں تو مکان کے لیے چوڑے نقشہ بنانے سے کیا حال (بھوٹ کا پل ۱۵)

گویا ابھی تک علامہ صاحب نے یہ سوچا بھی نہیں ہو کہ انھیں یہ مقصد کس طرح حاصل کرنا ہو اور اسکے گویا امکانات ہیں ہر مل علامہ صاحب نے آج تک بننے والی کارکنی تر نصب العین کا انھوں نے اعلان کیا ہو اس تک پہنچنے کیلئے ان کے پاس کوئی راستہ اور کیا لاگو عمل ہے؟ اب ایک ہی صورت رہ جاتی ہو اور وہ یہ کہ اپنی فکر و بصیرت کو مطلق کر کے بس علامہ صاحب کی حسن نیت اور حسن تدبیر پر اس طرح اعتماد کر لیا جائے جس طرح خدا کے پیغمبروں پر کلی اعتماد کیا جاتا ہو اور بس آکھ بند کر کے اُن کے پیچھے ہو لیا جائے

اب دیکھنا یہ ہو کہ کیا دنیٰ علامہ صاحب کی بصیرت اور انکی سیاسی قابلیت و غریت پر ایسا اعتماد کیا جاسکتا ہے اور کیا قوم کو اندھا دھند ان کے پیچھے چل پڑنے کا مشورہ دیا جاسکتا ہو؟

کیا علامہ صاحب قابل ہیں کہ ان پر پیغمبر کی طرح اعتماد کر لیا جائے

اس میں کوئی شک نہیں کہ بلا وہ بدگمانی بہت بڑی چیز ہو، لیکن یہ بھی حقیقت ہو کہ کسی شخصیت کو بلا بھی طرح

پہر کئے، قوم کے سیاہ و سفید بلکہ اس کی موت و حیات کا مالک بنادینا انتہاء درجہ کی حماقت ہے۔ علامہ صاحب کے بارہ میں ان کی زندگی کے تمام دوروں اور ان کی تحریروں کو سامنے رکھ کر قتنا زیادہ غور کرتے ہیں اسبق دران کی ذات غیر واضح، اور اس منصب جلیل اور کار عظیم کے قطعاً ناقابل نظر آتی ہے۔

شکوہ و شہادت کی تیار بیجی

کہ وہ ایک عرصہ تک گورنمنٹ برطانیہ کے انتہائی معتد اور اعلیٰ عہدہ دار رہے اور دار اعلیٰ عہدہ دار رہے ہیں جن کی وفاداری اور سرکاری خیروا ہی پر گورنمنٹ کو بھی پورا پورا اعتماد رہا اور اس سے بھی بالکل صرف نظر کر لیجئے کہ گورنمنٹ اسبب بھی ان کو بے خوشن، دے دے رہی تھی، اس کو بھی نظر انداز کر دیجئے کہ انگریزی سرکار جو کسی شہر طاقط بنا اور وہ بھی مسلمانوں کی فوجی طاقت کا تیار ہونا کسی طرح بھی ٹھنڈی آنکھ نہیں دیکھ سکتی اور اس کے برباد کرنے کے لیے کوئی نہ کوئی حیلہ نکال ہی لیتی ہے وہ علامہ صاحب کی اس فوجی اور تشدد کی لائنوں پر چلنے والی تحریک کو پوری خوش گواری کے ساتھ برداشت کر رہی ہے اور اس کو بھی چھوڑ دیجئے کہ وہ انگریزوں کو یوں کامل، صاحب ہستی، منصور من اللہ اور محبوب خدا ثابت کرنے میں اپنا پورا زور و قلم صرف کر دیتے ہیں بلکہ کر چکے ہیں اسکو بھی چھوڑ کر بہت کھلے سرکار پرست جن کا کوئی قدم سرکار کے چشم و ابرو دیکھے بغیر کسی سمت میں نہیں اٹھتا حتیٰ کہ سرور و ہمتا کی مستقل وطنی پانے والے سردار صاحبان بھی جن کا مستقل پیشہ ہی سرکار کی خیروا ہی اور انگریزوں کی مشکل کشائی ہو علامہ صاحب کی تحریک میں شامل ہیں۔ غرض دوسری قسم کے شکوک و شبہات پیدا کرنے والے ان تمام صحیح واقعات سے بالکل صرف نظر کر کے اور ان کو ملت کے حق میں غلط اور نیک نیت ہی فرض کر کے بھی جب ہم ان کے بارہ میں غور کرتے ہیں تو یہ چند چیزیں ہم کو ان کی ذات میں بہت نمایاں نظر آتی ہیں۔

(۱) دماغ کا عدم توازن

ایک یہ کہ ان کا دماغ نہایت غیر متوازن ہے، اور ان کے سامنے کوئی متعین لائحہ عمل نہیں۔ خاکسار تحریک کے لٹریچر ہی کو اگر کوئی صاحب نظر غور دیکھے تو وہ بہت پہلے ہی نتیجہ پہنچے گا کہ اس کا کہنے والا جسقدر جو شیلہاوی اس سے زیادہ پراگندہ دماغ ہے جس کے سامنے کوئی مفصل لائحہ عمل اور تعین اصول کا نہیں ہے۔

پراگندہ دماغی کی ایک مثال

طول و اطباء سے بچنے کے لئے ان کی پراگندہ دماغی اور تلون مزاجی کی صرف ایک مثال یہاں پیش کی جاتی ہے جس کا ان کی علی پالیسی سے خاص تعلق ہے اور اس سے ان کی سیاست دانی کا جو ہر بھی کھل جاتا ہے ملاحظہ فرمائیے

پہلے تذکرہ میں انھوں نے گاندھی جی کی عدم تشدد کی جنگ کو حضرت مسیحؑ کی کشور کشا اور آسمانی تعلیم لکھا اور اس کا
منہا غلبہ و حکومت بتلایا (ملاحظہ ہو تذکرہ صفحہ ۱۱)

لیکن اس کے بعد قول فیصل میں اور اس کے علاوہ بھی دوسرے بہت سے مقالات میں بڑی زور کے ساتھ
اس کو زمانہ فلسفہ ہند تو ذہ فلسفہ اور شیطانی فعل لکھا۔ اور پھر حکومت یو پی کے مقابلہ میں اسی کی
جہاد قرار دیا خود بھی سول نافرمانی کر کے گرفتار ہوئے اور پیکر ٹوں خاکساروں کو گرفتار کر لیا۔ مناسب معلوم
ہوتا ہے کہ اس موقع پر علامہ صاحب کی چند جمل عبارت بھی درج کر دی جائیں۔

عدم تشدد کی جنگ حضرت مسیحؑ کی کشور کشا آسمانی تعلیم ہے۔

تذکرہ میں جہاں آپ نے یہ ثابت کیا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کا مقصد منہا غلبہ و قوت اور سلطنت
حکومت تھا اور سب پیغمبر اسی مقصد کے ساتھ مبعوث ہوئے تھے وہاں یہ شبہ کیا جاسکتا تھا کہ حضرت
مسیحؑ کی تعلیم تو یہ تھی کہ جو تھا ہے ایک رہسار ہے پر تماچہ لگائے اس کے سامنے دوسرا بھی کر دو اور جو تھا ہی
چادر چھینے اس کو اپنا کرتا بھی اُتار کر دے دو! اس تعلیم پر عمل کرنے سے کیونکر کوئی قوم غالب و مکران بن سکتی
ہے؟ اس پیدا ہونے والے شبہ کا جواب دیتے ہوئے علامہ صاحب لکھتے ہیں۔

”ابھی دو برس نہیں گزرے ہی تھا بچے والی حلیم بنانے والی تعلیم کے ایک جزو قلیل کو سرزمین ہند
کے ایک متفکر اور باعمل سیاسی رہنمائے صحیح طور پر لیا اور اگرچہ اس کی تمام منطق کو سمجھنے سے وہ
فی الجملہ قاصر رہا لیکن سپر کا حق عمل پیدا کرنے کی سعی کی اور لوگوں کو اس اہل روحانیت کی ترغیب
اور وراثت زمین کا نصیب عین پیش کر کے چند مہینوں کے اندر وہ ماحول پیدا کر دیا کہ انگریزی
حکومت کے اوسان خطا ہو گئے (مقدمہ تذکرہ اردو صفحہ ۱۱)

پھر حاشیہ میں اس ”با عمل اور متفکر سیاسی رہنما“ کو متعین کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔
”اُس رہنما کا نام مہن داس کرچند گاندھی ہے (المولد ۱۸۶۹ء ۱۸۷۹ء)“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ گاندھی جی کا اختیار کردہ عدم تشدد کے ساتھ سول نافرمانی کا طریقہ ”علامہ صاحب“ کے نزدیک
حضرت مسیحؑ کا لایا ہوا آسمانی فلسفہ اور اسی تعلیم ہے اور اس کا منہا بھی غلبہ و حکومت ہے۔ لیکن اب درج
کا دوسرا نسخہ دیکھئے۔

سول نافرمانی زمانہ فلسفہ مضحکہ انگیز اصول و ہند فلسفہ ہے

قول فیصل میں زیر عنوان ”گاندھی کی زمانہ لیڈری اور ہندو فلسفہ کا عرض“ لکھتے ہیں

”ہمارا زمانہ لیڈر (گاندھی) اس زمانہ قوم کا سردار تھا جس نے تمام عمر تلوار ہاتھ میں نہیں کبڑی
مرویدلان ہو کر ایک جنگ نہ لڑی صد ہا سال سے ایک قطعہ فتح نہ کیا، دیکھو اپنی قوم کو آزادی کے
طریقے اس کے سوا کیا سکھاتا کہ تم مار کھانے کی نشانی ہو مار کھایا کرو تم نے ہمیشہ سے کسی کو
دکھ نہیں دیا اس لئے عدم تشدد دیکھا کرو! ... انصاف سے کہو کہ لنگوئی پہننے والا تنگ گھڑ
بہا تھا تھیں اور کیا سکھاتا، اس غریب نے اپنی قوم کو کسی اور کام کے لالچ نہ دیکھ کر ”ستیا گروہ“
ایسا، عدم تشدد، سول نافرمانی، ترک موالات وغیرہ کے وہ مضحکہ انگیز اصول ہندو فلسفہ
کے نام سے جاری کیے کہ ایک دنیا دنگ رہ گئی۔“

پھر اسی سلسلہ میں چند سطر بعد لکھتے ہیں

اس وقت جو خطرناک نقصان اسلامی سیاست کو ہندو کانگرس سے پہنچ رہا ہے یہ ہو کہ قوم کے
سامنے ہر رنگ میں وہی ہندو فلسفہ پیش پیش ہے قانون حکومت کو توڑنے کی ناکام آرزوئیں
جیل خانوں میں جانا گولیوں کے لیے سینے سامنے کر دینا دشمن کو کچھ نقصان نہ پہنچانا، اور آپ
نہا ہو جانا لڑائی میں صحت مرنے کے لئے جانا، جتنے بھیج کر گرفتار ہو جانا، جیل خانوں اور قید کو
باعث عزت سمجھنا، سول نافرمانی سے اپنے مطالبات پورے ہونے کی امیدیں رکھنا، نعروں
سے آسمان سر ہوا اٹھالینا، جلیں نکالنا، ہڑتال کرنا احتجاج کے رینڈویشن پاس کرنا وغیرہ وغیرہ
ہر اسلامی مذہبی اور سیاسی تحریک کے دستور العمل کالب لباب ہیں، مسلمان رہنمائی اس پر گرام
کی تعلیم کے سوا کوئی دوسری شے وضع نہیں کر سکتے، اسلام کا فلسفہ عمل مات ہو چکا ہے ہندوانہ
طریقہ کار قوم کے ذہن پر غالب ہے، گاندھی کی ذہنیت مسلمان قوم پر بانک حاوی ہے۔
مسلمان سترہ سو برس تک اسلام کے معنی اطاعت اور فرمانبرداری سمجھ کر آج یہ سمجھ نہیں سکتا
کہ وہ جیل ٹرے و قوت اور حقیقت شناس تھا جس نے اپنی فوج کو نافرمانی کا سبق دیا، پسا ایلا
میں نافرمانی کی ہوا پیدا کرنا خواہ نافرمانی دشمن ہی کی کیوں ہو بڑا خطرناک سبق ہے۔“

دشمن کی نافرمانی بھی شیطنت ہے

پھر چند سطر بعد اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

اطاعت لامحالہ ایک روحانی عمل اور نافرمانی ایک شیطانی جذبہ ہو، کانگریس نے اپنے رہنما کی اطاعت کی روحانیت پیدا کرنے کے بجائے اپنے دشمن کی نافرمانی کی شیطنت پیدا کرنے کا ہتھیار کر کے ملک میں ابتری پھیلا دی۔ (قول فیصل نمبر ۱۱۱)

اگرچہ علامہ صاحب کی ان عبارات کے ایک ایک فقرہ پر بڑا دلچسپ تبصرہ کیا جاسکتا ہو اور حکومت یو۔ پی کے مقابلہ میں ان کی تازہ جنگ سول نافرمانی کو سامنے رکھ کر اس کو اور زیادہ پر لطف اور لیکن بنایا جاسکتا ہے مگر چونکہ اس مقالہ میں ہم نے صرف اہل خفائق ہی کو پیش کرنے کا ہتھیار کر لیا ہے اس لیے ہم اپنی کوئی تبصرہ نہیں کرتے، ناظرین کو خود ہی غور فرمائیں کہ شیخ کس اصول اور کس دماغ کا ہے جو حق طاقت کی نافرمانی کو بھی شیطنت قرار دیتا اور سپاہی کا فرض یہ بتلاتا ہے کہ وہ دشمن کے احکام کی بھی اطاعت ہی کرتے نافرمانی نہ کرے۔ (اس سیاست دانی پر بیخود آہش ہے کہ سب اندھے بہرے اور گونگے ہو کر میرے پیچھے چلے چلیں اور پستی سے میری اطاعت کریں)

ہم عرض کر چکے ہیں کہ یہاں ہم کو ان کے اس خیال پر تنقید کرنی نہیں ہوتی بلکہ ہم اپنے ناظرین کو اس جگہ صرف یہ دکھانا چاہتے تھے کہ گاندھی جی کی عدالت شدہ کی جس پالیسی کو نذر کرہ میں علامہ صاحب نے حضرت مسیح کی کوشش آسمانی تعلیم لکھا اسی کو قول فیصل میں زمانہ فلسفہ ہندوۃ فلسفہ ہندوۃ فلسفہ لکھ کر انگریز اصول اور شیطانی فعل قرار دیا۔ اور پھر حکومت یو۔ پی کے مقابلہ میں اسی کو خود اختیار کیا بلکہ اس کو تسلیمی جہاد کی اہمیت دی، خود بھی سول نافرمانی کر کے چپ چاپ جیل گئے، اور سیکرٹری خاں گاروں کو اسی زمانہ فلسفہ اور بقول خود ہندوۃ فلسفہ سول نافرمانی کے ماتحت جیل بھجوا دیا۔ بلکہ گولیوں کا نشانہ بنوایا۔

اسی ایک مثال سے اندازہ کیا جاسکتا ہو کہ علامہ صاحب کے مزاج میں کتنی ملوث اور خیالات میں کیسی پرکاش ہو گئی ہے اور یہ کہ ان کے سامنے جدوجہد اور سچی عمل کا کوئی متعین رہتا اور اس کے لئے کوئی خاص روشنی نہیں ہو۔

وہ آٹھ سال سے متواتر اپنے بلند بانگ دعوؤں کے ذریعہ قوم کو یقین دلاتے رہے کہ جب ان کے لئے جدوجہد اور کسی طاقت سے ٹکر لینے کا وقت آئے گا تو بس آگ اور دھن کی جنگ ہوگی، اور وہ ہو گا جو ان تک کبھی نہ ہوا ہو گا اور وہ وہ کر دکھائیں گے جو کسی نے نہ کیا ہو گا، لیکن جب وقت آیا تو معلوم ہوا کہ یہ سب دعوے تھے اور تعلیمات تھیں ورنہ ان کے پاس اسی لنگوٹ بند تنگ دھڑنگ ہاتھائی تقلید کے سوا

اور کوئی خاص روشنی نہیں ہے

(۳) بے باکانہ اور بے پناہ جھوٹ

اس پر اگر اندہ دماغی اور بے اصولی پن کے علاوہ ان کی ایک نمایاں ترین خصوصیت انتہائی بیباکی کے ساتھ بے پناہ جھوٹ بولنا اور جھوٹ لکھنا ہے اور ہم پوری ذمہ داری کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ اس بارہ میں انھوں نے ہمیشہ دھوکے کے اشتہاری دوا فروشوں کو بھی مات کر دیا ہے ہم کو اندازہ ہے کہ ہمارے اکثر ناظرین کو بھی اس دعوے سے ضرور حیرت ہوگی اور شاید وہ اس کو مبالغ سمجھیں گے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جو شخص آٹھ سال سے ان کی زندگی اور ان کے اخبارات اصلاح کا تنقیدی نظر سے مسلسل مطالعہ کر رہا ہو گا وہ ہمارے اس دعوے سے لفظ بہ لفظ متفق ہوگا، ہم ان کے اس قسم کے جھوٹوں کی درجنوں بلکہ ہسٹریوں پچاسوں مثالیں پیش کر سکتے ہیں لیکن یہاں عدم گنجائش کی وجہ سے صرف ایک دو ہی مثالوں پر اکتفا کرنے کے لئے مجبور ہیں

حیرت انگیز جھوٹ کی چند مثالیں

ستمبر ۱۹۳۷ء میں علامہ صاحب نے اعلان کیا کہ دسمبر کی آخری تین تاریخوں میں پچاس ہزار خاکساروں کا عظیم الشان اجتماع دہلی میں ہوگا۔ پھر اس ظاہر سے مسلمانوں کو متاثر کرنے کی غرض سے اس تماشہ کو کامیاب اور شاندار بنانے کیلئے انھوں نے جو کھیل کھیلے اور جو جو اعلانات کئے وہ جھوٹ اور فریب کی حیرت انگیز مثالیں ہیں۔

(۱) انھوں نے اعلان کیا کہ اس اجتماع میں داخلہ کا ٹکٹ صرف خاک کی وردی اور سیلچہ اور اخوت کا نشان ہے۔ دیکھئے الاصلاح ۱۶ نومبر ۱۹۳۷ء) اس کا مقصد صرف یہ تھا کہ تماشے کے بہت سے شوقین اسی حیلہ سے خاکسار بن جائیں (۲) نومبر ۱۹۳۷ء ہی کے بعض اخبارات میں انھوں نے اعلان کر دیا کہ اس اجتماع میں حضور نظام بھی شرکت فرمائیں گے اور خاکساروں کی طرف سے حضور کو ایک سو ایک گولوں کی سلامی دی جائیگی (انقلاب ۱۶ نومبر ۱۹۳۷ء)

لیکن رابیت حیدر آباد سے اطلاع آگئی کہ یہ اطلاع از مستربا غلط ہے (مجاہد لاہور ۱۳ نومبر ۱۹۳۷ء) حضور نظام کی شرکت کے اس جھوٹے اعلان سے علامہ صاحب کا جو مقصد ہو سکتا تھا وہ بھی بالکل فاش ہوا۔

(۳) اس سلسلہ میں سب سے زیادہ حیرت انگیز مگر دلچسپ اور بہادرانہ جھوٹا اعلان انھوں نے یہ کیا کہ

جلالہ الملک بن سید بادشاہ حجاز نے ادارہ علیہ ہند یہ کو یہ اجازت دی کہ وہ ایک ہزار باوردی اور بائیس چھ خاکساروں کو جو چ کرنا چاہتے ہیں اپنے انتظام کے ماتحت ۱۳ نومبر ۱۹۳۷ء میں بھیجے ہر

مسلمان جو خاکساروں کی سپاہیانہ قواعد و عہدگی سے جانتا ہو اس تعداد میں شامل ہو سکتا ہے، جہاز
کا کرایہ کراچی سے جدہ تک صرف ایک سو اسی روپیہ ہے جدہ آنے والے ہی ان حاجیوں کا تمام خرچ جو
چار سو روپیہ فی نفر ہے حکومت حجاز خود ادا کرے گی ان حاجیوں کا انتخاب ہلی کے اجتماع
کے موقع پر ہوگا (الاصلاح ۱۳ ستمبر ۱۳۲۵ء)

پھر اگر کتبہ کے اصلاح میں لکھا گیا کہ

جلالہ الملک سلطان ابن سعود کی ایک ہزار حاجیوں کی دعوت کے متعلق متفرع اعلانات ہو چکے ہیں
ہزار خاکسار یا غیر خاکسار جس کے پاس دو سو روپیہ نفقہ موجود ہو اپنی درخواست ایک روپیہ کیٹ
داخلہ کے ساتھ دے کر اس فہرست میں داخل ہو سکتا ہے۔

پھر اسی سال وسط نومبر میں جو قول منبیل نمبر شائع ہوا اسکے آخری صفحہ کی بالکل آخری تین سطروں میں ہلی کے اجتماع
کے اعلان کے ساتھ ایک ہزار حاجیوں کے انتخاب کا جلی عنوان دیکر یہ اطلاع بھی دیج ہے۔

آئندہ حج یعنی فروری ۱۳۲۶ء کے آخر میں ایک ہزار خاکسار حج کو جائیں گے مسلمان جو خاکساروں کی
قواعد و عہدگی سے جانتا ہے اس تعداد میں شامل ہو سکتا ہے جہاز کا کرایہ کراچی سے جدہ تک صرف ایک
اسی روپیہ ہے جدہ آنے والے ہی ان حاجیوں کا تمام خرچ جو (بہ فی نفر ہے) حکومت حجاز خود ادا کرے گی
ان حاجیوں کا انتخاب دہلی کے اجتماع کے موقع پر ہوگا۔

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ کس بے باکی کے ساتھ اصلاح میں مبینوں یا اعلان کیا گیا کہ سلطان ابن سعود نے ایک
ہزار خاکسار حاجیوں کو دعوت دی ہو اور کرایہ جہاز کے علاوہ ان کے تمام دیگر مصارف کی ذمہ داری لی ہے۔
لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ بھی صرف دہلی کے اس مظاہرے یا تماشے کو کامیاب بنانے اور اس کی رونق بڑھانے کے
لئے محض جھوٹا اور بالکل جھوٹا پروپیگنڈا تھا۔

چنانچہ پہلے مکہ معظمہ کے رئیس المصلین مولوی عبد الرحمن صاحب منظر کی طرف سے اور پھر حکومت ہند کے محکمہ اطلاعات
کی طرف سے اخبارات میں اس کی تردید کی گئی اور انتباہ کیا گیا کہ کوئی شخص اس دھوکہ میں آکر بلا پورے سفر خرچ
کے گھر سے نہ نکل پڑے حکومت حجاز نے اس قسم کی کوئی دعوت نہیں دی ہے۔ لیکن ناظرین کرام کو یہ معلوم کر کے سخت
حیرت ہوگی کہ اس کے باوجود بھی علامہ صاحب اپنے ”الاصلاح“ میں اسی دم خم کے ساتھ وہی اعلان فرماتے اور
تردید ہی اعلانات کو دشمنوں کا حاسدانہ پروپیگنڈا بتلاتے ہیں (الاصلاح ۲۹ نومبر ۱۳۲۵ء)

یہاں تک کہ آخر میں خود حکومت جاز نے اپنے ایک خصوصی سرکاری اعلان دیکھو تاکہ یہ مجریہ ۸ ربیع الثانی ۱۲۵۵ھ کے ذریعہ اس کی تردید کی اس عربی کیونکہ اردو ترجمہ یہ ہے۔

جلالہ الملک کی حکومت کو اطلاع ملی ہے کہ ہندوستان میں پندرشلخ ہوئی اور ہندوستان کے اخبارات میں چھپی ہے کہ جلالہ الملک نے ایک ہزار ایسے اشخاص کو جو شکایات الخا کسار کے بچین ہیں اس سال فریقہ حج ادا کرنے کی دعوت دی جو نیز یہ کہ جہ کے ساحل پر قدم رکھتے ہی ان کے تمام اخراجات جلالہ الملک کی حکومت برداشت کرے گی۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ خبر بالکل درمیان محض خود ساختہ اور بن گڑھت ہے۔ بہت ابریں جلالہ الملک کی حکومت اس امر کی وضاحت کر دینا چاہتی ہے کہ اس نے اس قبیل کی دعوت کبھی اور کسی حالت میں بھی جاری نہیں کی حکومت اس خبر کی صحت سے انکار کرتی اور اسے جھوٹا قرار دیتی ہے۔

اسی ایک واقعہ سے دروغ بیانی اور جھوٹے اشتہاری پروپیگنڈے کے بارہ میں علامہ صاحب کی ذمہ داریاں اور جسارت کا اندازہ کیا جاسکتا ہو، حقیقت یہ سارا ڈھونگ اس کو رچا گیا تھا کہ کچھ نے "حق" اس حج کے ہمانے سے اور بھٹس جیس اور دہلی کے مظاہرے کی کچھ رونق بڑھ جائے۔

لیکن ناظرین کرام کو یہ معلوم کر کے تعجب ہو گا کہ ان تمام چالوں اور جھگڑوں کے بعد بھی پچاس ہزار رگس پانچ ہزار کا بھی اجتماع نہ ہوا۔

ناظرین کرام باور فرمائیں کہ اس قسم کے جھوٹے پروپیگنڈے کی مثالیں علامہ صاحب کے یہاں اتنی کثرت سے ہیں کہ اگر صرف انہی کو ہم جمع کر دیں تو ایک دفتر تیار ہو سکتا ہو لیکن ہم بقصد اختصار سب کو نظر انداز کر کے صرف لکھنؤ کے تازہ ترین واقعہ کے ذکر پر اس سلسلہ کو ختم کرتے ہیں۔

جن حضرات کو علامہ صاحب کی شروع ستمبر کی پہلی گرفتاری اور رہائی کے حالات کی خاص ذریعہ سے معلوم ہیں ان کے نزدیک قطعی اور یقینی بات ہو کہ علامہ صاحب نے تعلم خود اس معافی نامہ پر دستخط کئے جو حکومت کو پیش کیا گیا اور جس کی بنا پر ان کی رہائی عمل میں آئی۔ لیکن پنجاب ہینج کہ جب انھوں نے دیکھا کہ اس معافی نامہ کی وجہ سے ان کی سخت رسوائی ہو رہی ہو اور ان کا برہمنوں کا بنایا ہوا کھیل بگڑ رہا ہو تو وہ اس سے صاف منکر ہو گئے اور اس سلسلہ میں جنہوں نے ایسا سیفہ جھوٹ بولا جس کی توقع کسی ادنیٰ سے ادنیٰ بازاری آدمی سے بھی کی جاسکتی ہو راقم الحروف تو ان لوگوں میں سے ہو جسکو مخصوص قابل وثوق ذرائع سے یہ واقعہ معلوم ہو اور بالیقین معلوم ہو لیکن اگر

کوئی اور انصاف پسند اس کی اصلیت معلوم کرنا چاہے تو جناب حافظ احمد حسین صاحب ایم۔ ایل۔ سی۔ اور جناب
 د احمد حسین صاحب رضوی کے مندرجہ ذیل بیان سے اہل واقعہ کے متعلق اپنا اطمینان کر سکتا ہو یہ دونوں صاحبان
 بلند مرتبہ صاحبِ وجاہت اور اعلیٰ حیثیت کے مالک ہیں کنگری میں ہلکے کانگریس کے کھلے مخالف ہیں
 اور یہی صاحبان علامہ صاحب کے اس معاملہ میں حکومت اور جناب "علامہ" کے مابین سیفر کی حیثیت رکھتے تھے
 جب علامہ صاحب نے لاہور جا کر اپنے دستخطوں سے قطعی انکار کیا تو ان حضرات نے اپنی ذمہ داری محسوس کر کے
 حکومت یوپی کے چیف سیکرٹری کو ذیل کاشتہ خط لکھا۔

جناب چیف سیکرٹری صاحب! سلیم

علامہ عنایت اللہ مشرقی کی تحریر مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۳۹ء میرے اور سید واجد حسین کے نام
 جو کہ میں نے آپ کو ۲۲ ستمبر ۱۹۳۹ء کو دی تھی وہ میری اور سید واجد حسین کے روبرو شاہ دین سلم میر
 الاصلاح نے اپنے ہاتھ سے لکھی تھی اور اس پر ہم دونوں کے سامنے علامہ مشرقی نے دستخط کئے تھے،
 دویم یہ کہ جو خط لکھا تھا وہ میں بند کر کے بچھ کر کوئل جعفری کے نام دیا تھا وہ ہم نے بچھ کر کوئل جعفری
 کو دیدیا تھا اور انھوں نے خود اپنے ذریعہ سے اس تحریر پر جو کہ لفافہ میں بند تھی علامہ مشرقی اور
 ان کے پانچ چھ ساتھی خاکساران کے دستخط ہم دونوں کے روبرو انسران جیل نے بنوائے، ہم نے
 خود علامہ مشرقی کو دستخط کرتے ہوئے دیکھا اور ان کو ہم خوب پہچانتے ہیں، یہ تحریر یا انسران جیل کے
 پاس رہی ہم نہیں لاکھتہ ہم سے اس سے کچھ واسطہ تھا اس کے بعد علامہ مشرقی وغیرہ ہا کر دی گئے
 حافظ احمد حسین ایم۔ ایل۔ سی۔ سید واجد حسین رضوی — (اشہباز لاہور ۲۲ ستمبر ۱۹۳۹ء)

اس خط کی پہلی سطر میں علامہ کی جس دستخطی تحریر بنام حافظ احمد حسین واجد حسین رضوی کا ذکر ہے اور جو ان دونوں صاحبان
 کی دساتھ سے چیف سکرٹری صاحب کو پہنچی تھی وہ یہ تھی۔

محترم حافظ احمد حسین صاحب ایم۔ ایل۔ سی! و محترم سید واجد حسین رضوی مراد آبادی! میں آپ کو یقین
 دلانا ہوں کہ دفعہ ۱۰ کے نوٹس کی واپسی کے بعد میں ایک سال صوبہ متحدہ نہ آؤں گا نہ خاکساروں کے
 جنھوں کو کسی دوسرے صوبہ سے آنے کا حکم یا اجازت دوں گا صوبہ متحدہ کے خاکساروں کو ہدایت ملی
 کہ لکھنؤ کے مشیعہ سنی تفسیر میں داخل نہ دیں آپ اس خط کو اطمینان کے واسطے حکومت کے چیف سکرٹری
 کو دے سکتے ہیں۔ ۲۹ ستمبر ۱۹۳۹ء عنایت اللہ

بہر حال واقفانِ حال کے نزدیک یہ بالکل یقینی اور غیر مشکوک واقعہ ہے کہ علامہ صاحب نے اپنا دستخطی نامہ پیش کر کے رہائی حاصل کی اور حافظ احمد حسین صاحب ایم۔ ایل۔ سی و سید واجد حسین صاحب رضوی کے مندرجہ صدر واضح بیان کے بعد دوسروں کے لئے بھی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ اگرچہ ایک عقلی احتمال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ علامہ صاحب ہی کا بیان صحیح ہو اور یہ دونوں صاحبان غلط بیانی سے کام لے رہے ہوں لیکن جب کہ علامہ صاحب کے متعلق یہ معلوم ہی ہے کہ وہ اس فن میں خاص کمال رکھتے ہیں اور اس قسم کے صریح جھوٹ بولنا انکی آزمودہ عادت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس معاملہ میں ان حضرات کو اہول کو ان کے مقابلے میں سچا نہ سمجھا جائے۔

علامہ صاحب کے اس کمال پر ایک خاص گواہی

جن دنوں علامہ صاحب لکھنؤ پہنچے اور پھر معافی نامہ داخل کر گڑھاں سے واپس ہوئے اتفاق سے مولانا عبدالماجد صاحب دریابادی بی۔ اے۔ مدیرِ صحت "ان دنوں لکھنؤ ہی تشریف فرما تھے وہاں جو کچھ ہوا اور جس طرح علامہ صاحب کی شاندار آمد" اور پھر شاندار رفت" ہوئی وہ مولانا کے علم میں تھی لیکن اسکے بعد کلا صلاح" جس جو رواداد اس آمد و رفت کی علامہ صاحب نے شائع فرمائی اس کو دیکھ کر محترم مولانا کو لکھنا پڑا کہ

"قیام لکھنؤ گرفتاری" تو بہ نامہ رہائی" شرائط رہائی کی جو رواداد" ادارہ علیہ کے ترجمان "صلاح" میں شائع ہوئی ہے اسکے بعد کون کہہ سکتا ہے کہ داستان امیر حمزہ "تصنیف کر ڈالنے والے دماغ

اب دنیا سے ناپید ہو گئے ہیں؟

علامہ صاحب کے اس ورور لکھنؤ کے موقع پر محترم مولانا عبدالماجد صاحب کو علامہ صاحب سے ملنے اور مشافہتہ بات چیت کرنے کا بھی موقع مل گیا اور پورے دو گھنٹہ تک "باریابی" رہی اس اچھی خاصی طویل اور مفصل ملاقات میں علامہ صاحب کے متعلق جو کچھ محترم مولانا نے سمجھا وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہے۔

عقائد کی بحث چھوڑیے، فہم قرآن کا سؤل الگ رکھئے، کمان میں سے کونسا راز اب سرسبتہ ہے؟

لیکن اتنا تو خیال بہر حال تھا کہ بانی تحریک ایک عالی دماغ، باہمت انسان ہوگا اور اعلیٰ نظمی قابلیت اور جرأت کا حصہ دار۔ یہ اندازہ تو اب جا کر ہوا کہ یہاں ہر خانہ کی خانہ پر ہی کے لئے اعتماد صرف پرورینگڈ کی قوت پر اور یہ کہ سارا دفتر خاکساری "غالب کے اس شرکی شرح ہے

آہ کا کس نے اثر دیکھا ہے ہم بھی اک اپنی ہوا باندھتے ہیں

(صدقہ، کلم اکو بر ۱۳۹۷ء)

واضح رہے کہ مولانا عبدالماجد صاحب نے اس ملاقات سے دو ہی چار روز پہلے ہی اجازتِ صدقہ کی اس سے پہلے اشتیاق میں خاکسار تحریر کے متعلق ایک گونہ حسن ظن کا اظہار فرمایا تھا اور یہ تو مولانا موصوف نے ان سطور میں بھی ظاہر فرمایا کہ وہ علامہ صاحب کے متعلق یہ خیال کے ہوئے تھے کہ وہ ایک عالی دماغ اور باہمت انسان ہوں گے غیر معمولی جرأت اور تنظیمی قابلیت رکھتے ہوں گے، لیکن مہررح نے جب خود علامہ صاحب سے ملاقات کی اور لا اصلاح میں انکی بڑی پناہ اور اشتہار ہی دو افرادوں کو مات دینے والی غلط بیانی کو دیکھا تو موصوف اس نتیجے پر پہنچے کہ ”خود غلط بود پنے پاشندہ آئیم“

(۳) ذمہ داری کا عدم احساس اور لغو گوئی

پرانگندہ دماغی ”اور بے پناہ ذہنی بیانی“ کے علاوہ علامہ صاحب کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان میں ذمہ داری کا احساس قطعاً نہیں اور اسی لئے وہ غیر ذمہ دارانہ ڈینگیں مارنے میں بڑی بے باک ہیں، ہمارے اس دورے کی شہادت ”لاصلاح“ کا پورا فائل دیکھتا ہے لیکن ہم ناظرین کے سامنے لکھتے ہیں کہ نازہ واقعہ کے سلسلہ کی انکی بعض ڈینگیں ”پیش کرنے پر کفایت کرتے ہیں۔

لکھنؤ کے شیعوں کی نزاع میں مداخلت کرنے ہوئے ۱۶ جون ۱۹۳۹ء کے لاصلاح میں جو متعارف آپ نے لکھا اُس میں ہر دو فریق کے تین تین رہنماؤں کو واجب القتل قرار دیکر قتل کرنے کی جھکیاں دیں اور لکھا کہ

یہ رہنما ہوشیار ہو جائیں اور ہر شخص جو چاہے اپنی ڈاڑھی کو خلال کرے ۳ جون کے بعد دو نہرا رضا کسا سپاہیوں کے متعلق احکام نکلیں گے، ہندوستان کے آٹھ سو چار بنا زوں کے متعلق نہ معلوم کیا خطرناک احکام ان رہنماؤں کے متعلق نکلیں ... یہ پسند رہہ دن کی مہلت اس لئے دیتا ہوں کہ ان رہنماؤں کو اپنی درستی کا موقع مل سکے اور انتقام کی خطرناک صورت واقع نہوئے پانچویں ۳ جون کے بعد جو واقعات رونما ہوئے گئے ادارہ علیہ ان سے بری الذمہ ہوگا“ (لاصلاح ۱۶ جون ۱۹۳۹ء)

اس کے بعد ۲۳ جون کے لاصلاح میں اسی اعلان کا احادہ یاں الفاظ کیا

”دونوں طرف کے رہنماؤں کو یہ پیغام پہنچا دیا جائے کہ وہ اس فساد کو روک دیں ورنہ انکی جان بخت خطرہ میں ہے۔۔۔ اگر فساد بند نہو تو احکام ۷ جولائی کے لاصلاح میں نافذ ہوں گے“ (لاصلاح ۲۳ جون ۱۹۳۹ء)

ہر صاحب فہم سمجھ سکتا ہے کہ ہندوستان کے موجودہ حالات اور شرعی صاحب کی موجودہ پوزیشن میں اس قسم کے اعلانات کس قدر غیر ذمہ دارانہ اور قابلِ ہنک ہیں، اور ان کی اس لغویت ہی کا یہ نتیجہ ہوا کہ جب علامہ صاحب کی مقرر کردہ تاریخ ۳ جون تک وہاں کے حالات میں کوئی تبدیلی بھی نہوئی اور شیعہ سنی نزاع کسی درجہ میں بھی ختم

نہ ہوا تو علامہ صاحب کو بار بار التوا تاریخ کا اعلان کرنا پڑا کیونکہ عدم احساس ذمہ داری کی وجہ سے جو کچھ وہ کہہ چکے تھے اس کا کرنا ان کے بس کی بات نہ تھی چنانچہ ۲۰ جون کے الاصلاح میں آپ نے دو ہفتہ کے لئے التوا کیا یعنی لکھیا کہ ادارہ علیہ اب ۱۳ جولائی کے الاصلاح میں احکام جاری کرے گا اس کے بعد ۲ جولائی کے الاصلاح میں اس مدت التوا کو ایک ہفتہ اور بڑھا دیا اور اجراء احکام کی تاریخ ۲۱ جولائی مقرر کی پھر ۲۱ کے پرچہ میں ۳۱ اگست کی تاریخ ڈال دی پھر ۱۱ اگست کے پرچہ میں ۱۱ اگست اجراء احکام کی آخری تاریخ مقرر کر دی اور ساتھ ہی یہ دھمکی بھی دی۔

ادارہ علیہ نے تاریخوں کو ملتوی کر کے تمام حجت کر دی ہے اب کسی کو شکایت کی کوئی گنجائش نہیں

اب فیصلہ جون اور اگ کے بغیر نہیں ہو سکتا (الاصلاح ۳۱ اگست ۱۹۴۷ء)

پھر ۱۸ اگست کے الاصلاح میں لکھا کہ اگر حکومت یو۔ پی نے ہمارے تعاون کو منظور کرنے سے انکار کیا تو ہم وزارت یو۔ پی کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لئے اپنے خون کا آخری قطرہ بہا دیں گے (الاصلاح ۱۸ اگست ۱۹۴۷ء)

ان غیر ذمہ دارانہ اور عمل میں نہ آنے والے التوا اعلانوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت یو پی نے علامہ صاحب کو منہ لگانے کے قابل بھی نہ سمجھا خود علامہ صاحب نے اس کا ذکر ۲۵ اگست کے الاصلاح میں بالفاظ ذیل کیا ہے۔

تار سو اتین بجے (۲۲ اگست کو) میر محمد دوم منظور احمد شاہ ناظم اعلیٰ سندھ مقیم لکھنؤ کی طرف سے پہنچا کہ حکومت (یو پی) ۱۸ اگست کے الاصلاح کی دھمکی کی بنا پر خاکسار کے ساتھ تعاون کرنے سے انکار کرتی ہے۔

اسی پر بس نہیں بلکہ اس کے بعد جب علامہ صاحب لکھنؤ پہنچے اور آپ نے دہلی بعض وزراء سے ملنا چاہا تو انکی اپنی غیر ذمہ دارانہ حرکتوں کی بنا پر انھوں نے ملنے سے انکار کر دیا، مولانا ابوالکلام آزاد جو اس وقت شینہ سنی مسئلہ حل کے لئے ہی لکھنؤ ٹرینر لفٹ فرماتے انھوں نے بھی اسی وجہ سے علامہ صاحب کو باریابی کا موقع نہیں دیا۔ اور دنیا نے دیکھا کہ علامہ صاحب کے ان اعلانوں میں سے کوئی بھی شرمندہ عمل نہ ہوا نہ وہ شیعوں یا سنیوں کے کسی رہنما کا بال بیکا کر سکے نہ ایوان حکومت کی کسی اینٹ ہی کو اپنی جگہ سے ہلا سکے بلکہ ہوا یہ کہ حکومت نے ان کو گرفتار کر کے حوالہ جیل کر دیا اور وہ خاموشی سے چلے گئے اور ان کے حکم کے مطابق جو خاکسار دفعہ ۴۴۴ توڑنے کے لئے آئے وہ سب بھی جیلوں میں پہنچا دیے گئے اور اس سب کے باوجود شیعہ سنی نزاع بالکل اپنی جگہ پر ہے۔

یہاں ہم کو اُنھی مساعی کی کامیابی یا ناکامیابی سے بحث نہیں بلکہ ہم تو اپنے ناظرین کو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں

کہ وہ احساسِ ذمہ داری سے مستفرد عاری ہیں اور بلا اپنی حالت پر غور کیے اور بغیر انجام سوچے وہ کیسے کیسے ناممکن العمل اعلان کر دینے کی عادی ہیں اور ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ دنیا میں ایسے شخص کی کوئی سزا کا قلم نہیں ہو سکتی اور کوئی تربیت طاقت اس کی بلند بائگیوں کو خاطر میں نہیں لاسکتی اور نہ اس کی آواز ہی کی کوئی وقعت ہو سکتی ہے۔

(۴) تیسرے زبانی بلکہ بدگفتاری

ان کی ایک نمایاں ترین خصوصیت سخت کلامی اور قابلِ نفرت گالی بازی ہو جیسی کے خلاف کچھ کہتے ہیں تو جلد ہتھ پیر و شائستگی کا قطعاً لحاظ نہیں رکھتے اور عام شہدوں اور بازاریوں کے مقام پر اتر آتے ہیں۔

علماء کے خلاف جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اس کا ایک ہلکا اور مختصر سا نمونہ ہم پہلے پیش کر چکے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا کوئی طبقہ اور ان کی کوئی جماعت بھی ایسی نہیں جس کو علامہ صاحب نے اپنی زبان درازی کا نشانہ نہ بنایا ہو چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

سر سکندر زریں عظم بخاں کو صلواتیں

وزیرِ اعظم موصوف کو ایک خاکسار کیمپ کی شرکت کے لئے دعوت دی گئی انہوں نے اپنے ایک کلرک کے ذریعہ جواب دیدیا کہ میں نہیں آ سکتا اس پر ہم ہمو کر علامہ صاحب نے موصوف کی شان میں لکھا

سکندر رجیاتِ حاس اسقدر بے رحم ، اسقدر بے حس اسقدر توبیٰ عصیبت سے عاری اسقدر
دینی حمیت سے بری اسقدر کورا اسقدر پھیکا ... اسقدر پتھر ہو ... اپنی وزارت کے غرور
میں ہم سے اٹھتا پھرے ... کسی دو کوڑی کے کلرک کے ذریعہ سے ... جواب دے کہ وزیر
اعظم بہادر تو اب تمھارے کیمپ میں نہیں آ سکتے (لاشوں کی سیج مک)

نیز الاصلاح ۱۱ نومبر ۱۳۲۷ء میں وزیر موصوف ہی کے متعلق تحریر فرمایا۔

.... سر سکندر ... اس چودھری میں ہے کہ بیت المال کا سارا روپیہ ... کیونکر صرف خاکساروں
کو دے دے ... چچی انجمنِ اسلامیہ پر کیسے گزرے گی

عام لیڈروں، سروں اور خان بہادروں کے متعلق

”بتاؤ کہ اس وقت ہمیں ان بد معاش لیڈروں کی خانصاحبی خان بہادری اور سر غیر کے خطا با
کہاں کام آئیں گے (الاصلاح ۴ اکتوبر ۱۳۲۷ء)

مسلم لیگ کا ذکر خیر

ذرا ملاحظہ ہو کیسی شریفانہ زبان میں کیا ہے
ہن لیگ کئی دفعہ بیٹھ بیٹھ کر اٹھی اور سکت نہ ہونے کے باوجود کانگریس سے
الحد الجھ کر اپنا وجود منواتی رہی (الاصلاح ۸ جولائی ۱۹۳۷ء)

قوم کے لیڈروں اور اخبارات کے اڈیٹروں کو خطابات

”مسلم قوم“ کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

”ذایفہ کہ تیرے مشورہ دینے والے تیرے غدار تیرے نمک خوار لیڈر تیرے
نمک حرام تیرے اڈیٹر تیرے جانی دشمن تیرے دوست تیرا خون پی پی کر جو کول
کی طرح پھول رہے ہیں“ (لاشوں کی سیج ص ۱۱)

تعلیم یافتہ نوجوانوں کو خطاب

ستمبر ۱۹۳۶ء کے لاہور کیمپ کے ایڈریس (معروف بہ مولوی کا غلط مذہب) میں انگریزی تعلیم
یافتہ حضرات کی ناقابلیت اور ناکارہ پن کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں اور کبھی متانت دخیل
سے فرماتے ہیں:-

بڑے بڑے تعلیم یافتہ نوجوان اور خوبصورت گدھے اس تحریک میں آئے اور دم
دبا کر بھاگے (ص ۱۱)

علامہ صاحب کے محسن خطاب کے یہ چند نمونے صرف ان اصحاب یا ان طبقات سے متعلق ہیں
جن سے علامہ صاحب کی کوئی مستقل لڑائی یا مخالفت نہیں ہے بلکہ ایک گونہ اپنا پا ہی ہے
لیکن اپنے مخصوص مخانیفین، احراریوں یا مولیوں کے خلاف وہ جس رنگ میں لکھتے ہیں اسی
اس سے بدرجہا زیادہ بازاریت بلکہ انتہائی عفونت اور غلاطت ہوتی ہے جس کے چند نمونے

ہمارے ناظرین گذشتہ اوراق میں ملاحظہ بھی فرما چکے ہیں:-

قطع نظر اس سے کہ بدزبانی "ایک قابل نفرت اخلاقی کمزوری ہے کسی ہمہ گیر تحریک کے داعی اور قائدین اس بُری خصلت کا ہونا اس لئے بھی سخت مضر ہے کہ اس کا لازمی اور یقینی نتیجہ لوگوں کا تنفر ہوتا ہے اور ایسا شخص کسی وقت بھی دوسرے لوگوں کے دلوں کو فتح کر کے اپنے ساتھ نہیں ملا سکتا بلکہ ایک وقت آتا ہے کہ اس کے ساتھ دلے بھی اس کی "یتز زبانی" اور "بہ کلامی" سے متاثر ہو کر اس سے علاحدہ ہو جاتے ہیں اسی لئے قرآن پاک نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نرم مزاجی کو اپنی خاص نعمت اور رحمت بتلایا ہے۔ اور فرمایا ہے۔

فَمَا رَحِمْتُمْ مِنَ اللَّهِ لَئِنْ لَهِمْ
وَلَوْ كُنْتُمْ قَطًّا غَلِيظًا اَلْقَلْبِ
لَا تُفْضُوا مِنْ حَوْلِ لَيْكَا

پس یہ اللہ کی بڑی رحمت ہی کا کرشمہ ہے
کہ تم ان لوگوں کے حق میں نرم ہو اور اگر تم
یتز زبان اور سخت دل ہوتے تو یہ لوگ تم سے

گرو جمع ہو گئے ہیں سب تتر بتر ہو جاتے۔

اس کے برعکس شیخین کلامی کا نتیجہ قرآن پاک یہ بتلاتا ہے کہ اس سے کٹے ہوئے بھی بل جائیں گے۔ پھٹے ہوئے جڑ جائیں گے اور دشمن دوست ہو جائیں گے۔

اِذْ فَتَحْنَا لَكَ اَحْسَنُ
فَاِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ
عَدَاوَةٌ كَاَنَّهُ وَدِّيٌّ حَنِيمٌ

بُرائی کا جواب بھلائی سے دو
پھر دیکھ لینا کہ جس سے تمہاری
سخت دشمنی ہو وہ بھی گرجوشت دوست ہو جائیگا

پس اگر قرآن حکیم کا یہ بیان صحیح ہے اور ہمارا ایمان ہے کہ صحیح ہے تو اس میں کوئی شک نہیں کہ جس شخص کو "بدزبانی" اور "بہ گفتاری" کی عادت ہو وہ ہرگز کسی ہمہ گیر تحریک کو کامیاب نہیں بنا سکتا اور اس کی دعوت کبھی قبول عام حاصل نہیں کر سکتی۔

بہر حال یہ ہیں علامہ شرتی "صاحب کی چار نمایاں خصوصیتیں ان چار کے ساتھ ان کی سب سے اعلیٰ اور مست از تریں خصوصیت "انگریز پرستی" کو اور ملا لیا لیجئے جس کا ایک گونہ اندازہ آپ کو "تذکرہ" کے اقتباسات سے ہو چکا ہو گا اور جس کی تازہ عملی شہادت ان کے اس اعلان سے

ملتی ہے جو انھوں نے ”سرکار برطانیہ“ کی قربانگاہ پر قربان ہونے کے لئے تیس ہزار قواعد داں خاکساروں کی پیشکش کی صورت میں کیا ہے۔ اور جس کی اطلاع انھوں نے واسطے ہند کو ان الفاظ میں دی ہے:

”خداوند افرنگ“ کی قربانگاہ پر تیس ہزار خاکساروں کی قربانی

میں اعلان کرتا ہوں کہ آج سے تین ماہ کے اندر اندر تیس ہزار عمدہ طور پر قواعد داں اور نظم خاکسار سپاہی برائے نام جنگی تربیت کے بعد ہندوستان کی اندرونی فوجی قوت کے لئے اور دس ہزار سپاہی داخلی قیام امن کے لئے بطور پولیس کے اور دس ہزار بہترین قسم کے سپاہی اپنے جلیقہ یعنی سلطنت ترکیہ کی امداد کے لئے یا اگر وہ مناسب سمجھے یورپ کی سرزمین پر جنگ کے لئے ہنر اسلہسی و اسلہ کے سپرد کر دوں گا۔
.....
موجودہ ۱۲ ستمبر عنایت اللہ خاں مشرقی (الاصلاح، ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۲ء)

کیا ان خصوصیات کے انسان سے کسی فلاح کی توقع کی جاسکتی ہے؟

ناظرین کرام غور فرمائیے کہ جو شخص استفد پر لگن نہ دماغ محض جھوٹے پروپیگنڈہ کرنے میں استفد بے باک احساس ذمہ داری سے استفد عاری، اور استفد ”تیز کلام“ اور بد زبان“ ہو اور ان ادنیٰ درجہ کی اخلاقی کمزوریوں کی وجہ سے جو ہرگز قوم کی کامیاب قیادت نہ کر سکتا ہو اس کے ساتھ وہ مسلمان کے خون کو استفد رازراں بھی سمجھتا ہو کہ انگریزی شہنشاہی کی حفاظت اور انگریزی جھنڈی کے نیچے لڑنے کے لئے بلا شرط تیس ہزار مسلمان دینے کا اعلان کر رہا ہو کیا وہ اس لائق ہے کہ ملت کے سیاہ و سفید کا اس کو مالک بنا دیا جائے اور اس کو مختار ناطق امیر اور مطاع مطلق امام سمجھ کر قوم کی باگ اُس کے ہاتھ میں دیدی جائے، اور اس کو ملت کا نجات دہندہ ”تصور کر کے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو مشورہ دیا جائے کہ اپنا جان مال اسکے سپرد کر دو اور ہر طرف سے گونے بہرے ہو کر اس کے ہر حکم کی خاموش اطاعت کرو؟ کتاب و سنت کا اس بارہ میں جو بے لاگ فیصلہ ہو سکتا ہے اُس سے قطع نظر بھی کر لیجئے۔ لیکن کیا کوئی عقل و بصیرت والا ایسا سیاست سے کوئی معمولی ہی بہرہ رکھنے والا بھی یہ تصور کر سکتا ہے کہ ان اوصاف کا انسان مسلمانوں کو روئے زمین کی بادشاہ

دلانا تو درکت اڑان کی صحیح سیاسی نمائندگی بھی کر سکے گا۔ یا کرنے کا اہل ہو سکے گا۔ ۷

اذا کان الغراب دلیل قوم سیہد ہم دلیل لہا لکینا

مسلمانوں کی افسوسناک ہستی کمزوری

آج مسلمانوں کی بہالت اور سادہ لوحی کس قدر قابل رحم یا قابل ماتم ہے کہ وہ اس قدر واضح حقیقتوں اور اتنی موٹی باتوں پر بھی غور نہیں کرتے۔ اور جہاں کسی نے ان کے سامنے ”اسلامی غلبہ“ اسلامیا مفاد اور تنظیم و اتحاد کے خوش کن اور جاذب دل لفظ بولے وہ مست و محذور ہو کر بس اس کے پیچھے ہوتے ہیں اور اسپر بھی غور کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتے کہ اس مدعی کے نزدیک ان الفاظ کا مفہوم و مصداق کیا ہے؟ وہ قوم کو گعبہ کی راہ پر لے جانا چاہتا ہے یا لندن و پیرس کے راستہ پر؟ وہ مسلمانوں کے پچھلے اختلافات کو مٹا کر ان کو پھر سے ایک قوم اور ایک ملت بنا رہا ہے یا پچھلے اختلافات کے بدستور باقی رہتے ہوئے ایک اور نئے خطرناک اختلاف کا اضافہ کر رہا ہے؟

جو سادہ مزاج اس مغالطہ میں ہیں کہ علامہ صاحب قوم کے سبارے اختلافات کو مٹا کر اس کو منظم اور متحد کر رہے ہیں یا کریں گے، وہ آنکھوں سے نظر آنے والے اس واقعہ کو کیوں نہیں دیکھتے کہ وہ اپنے مخصوص خیالات کی نشر و اشاعت اور علماء و دیگر رہنما یان قوم کے خلاف اپنی سخت دل آزا اور مسلسل تیز کلامی اور بہتان تراشی کے ذریعہ ایک اور مستقل جنگ پیدا کر رہے اور اپنے مخالفین کی تعداد روز بروز بڑھا رہے ہیں اور ان کی جماعت آہستہ آہستہ ایک مستقل فرقہ بن کر قدیم اسلامی فرقوں میں ایک لڑاکو اور جنگجو فرقہ کا اور اضافہ کر رہی ہے۔

زمانہ قدیم میں اختلاف مٹانیکے بدعوئی فساد انگیزیاں

یہ عجیب بات ہے کہ اکثر فرقوں کے بانیوں نے اپنی دعوت اور تحریک کا آغاز اسی نعرے سے کیا ہے کہ مسلمانوں کی فرقہ بندی اور ان کے فرقہ دارانہ اختلافات نے اسلام اور مسلم قوم کو تباہ و برباد کر ڈالا ہے لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس فرقہ بندی کی لعنت سے آزاد ہو کر میرے ساتھ ہو جائیں۔ اور ہمیشہ ہی دیکھا گیا کہ پیکر ڈوں ہزاروں بلکہ لاکھوں سادہ لوح اس فریب میں آکر اس ”داعی“ کے

ساتھ ہو گئے اور اس طرح پچھلی فرقہ بندی میں اس نئے فرقہ کا اور اضافہ ہو گیا۔

اسلام میں پہلا فرقہ خارجیوں کا ظاہر ہوا اس کے بانی اپنی دعوت کی بنیاد حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ کی بھی جنگ پر رکھتے تھے، ان کی پوجش تقریر یہ ہوتی تھی کہ اُن دونوں فریقوں کی اس جنگ نے اسلام کو سخت نقصان پہنچایا ہے ہم ان دونوں سے بری اور بیزار ہیں اور آپس میں لڑنے والی ان دونوں ہی طاقتوں کو فنا کر دینا چاہتے ہیں۔ یہی اس وقت اسلام کی سب سے بڑی حدیث ہے جو اللہ کا بندہ اس وقت اس خانہ جنگی کو فنا کر کے اسلام کی حقیقی خدمت کرنا چاہے وہ ہمارے ساتھ ہو جائے اور اپنے خدا کو راضی کرے۔

ہزاروں جاہل اور سادہ لوح اُن کے اس فریب میں آ گئے اور گنتی کے چند دنوں میں اس فرقہ نے بہت بڑی طاقت حاصل کر لی، اور نتیجہ یہ ہوا کہ اُس قدیم اختلاف کو تو یہ ختم نہ کر سکے البتہ اس طرح ایک نیا اور خطرناک مستقل فرقہ خوارج کا اسلام میں اور پیدا ہو گیا جس نے امت کے نظام کو درہم برہم کر دینا چاہا، بالآخر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ان پر لشکر کشی کرنی پڑی اور ہمدان کے میدان میں سخت خونریز جنگ ہوئی جس میں ہزاروں کی تعداد میں مسلمانوں کا خون بہا۔ پھر اس فرقہ میں ایسے ایسے جانباز بھی تھے جنہوں نے ہمدان کی شکست کے بعد آپس میں قسین کھائیں کہ وہ حضرت علیؑ، حضرت معاویہؓ اور حضرت عمرو بن العاصؓ کو لڑا کہ یہی ان کے نزدیک معاذ اللہ بانی فساد تھے کسی نہ کسی طرح قتل کریں گے اگرچہ اس سلسلہ میں خود ان کو بھی اپنی جان سے ہاتھ دھوئے پڑیں تین جانبازوں نے اس خطرناک اور سرفروشانہ خدمت کے لئے اپنے آپ کو پیش کیا، خقیقہ معاہدے ہوئے اور ہر ایک وقت تیسرے پر اپنی اپنی ڈیوٹی پورا دوانہ ہو گیا۔ حضرت عمرو بن العاص اور حضرت معاویہ کے قتل کی فکر میں جو دو خارجی جانباز مصلوہ و مشق گئے وہ توقضار و قدس کی طرف سے پیش آ جانے والی بعض رکابداروں کی وجہ سے اپنے ناپاک مقصد میں کامیاب ہو سکے لیکن جو بد خبت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فکر میں کو فہ گیا تھا اُس کو حضرت علی کریم اللہ وجہہ پر دھوکہ سے تلوار کا دھار کرنے کا موقع مل گیا اور اُس نے حضرت کو شہید کر کے اپنی قسم پوری کی، یقیناً

نتیجہ اس تحریک و دعوت کا جو سارے اختلافات مٹا کر متفرق امت کو ایک امت بنانے کے دعویٰ کے ساتھ شروع ہوئی تھی۔

پھر بعد کے دور میں بھی اس کی نظیریں بہ کثرت ملتی ہیں کہ بہت سے ”مدعی“ اختلاف اور فرقہ بندی سے بیزاری کے نعرے لگاتے اور متفرق و تشتت امت کو ایک امت بنادینے ہی کے دعوے کرتے اٹھے، لیکن نتیجہ ان کی اس دعوت اور ان دعووں کا ایک ستل اور نئے فتنے کے ظہور کی شکل میں ظاہر ہوا اور بسا اوقات ہزاروں کلمہ گوؤں کی جانیں اُس کی بھینٹ چڑھیں۔۔۔

بالخصوص جو جماعتیں ”اختیارِ ناطق“ کے اصول پر بنیں اور جنہوں نے اپنے قائد یا بانی کو مطلق امام مانا اور اس کے ہر حکم کو بلا شرط واجب الاطاعت مانا اور اس کے ساتھ یہ نعرہ بھی لگا کہ ”مؤلوٰیوں کا سمجھا اور بت لایا ہوا مذہب غلط ہے“۔ تاریخ شاہد ہے کہ ایسی تمام جماعتیں اسلام اور مسلمانوں کے لئے انجام کار سخت خطرناک ثابت ہوئی ہیں اور طاقت و قوت حاصل کرنے کے بعد انہوں نے خود مسلمانوں ہی کا خون بہایا ہے

اختیارِ ناطق کے پہلے تاریخی خونی تجربات

پہلی صدی ہجری ہی کے خاتمہ کے بعد دوسری صدی کے آغاز میں عراق، فارس، خراسان اور ہند کے علاقوں میں ایک چالاک اور فتنہ پرداز شخص محمد بن علی عباس کی امارت میں ”جانبازوں“ کی جماعت تیار ہوئی اور پھر دوسری صدی کے خاتمہ پر ایک سخت مکار شخص عبداللہ بن میمون اہوازی نے ”مؤلوٰی“ کے مذہب کی غلطی کا دھند ٹھہرا دیا کہ جو ایک باطنی فرقہ تیار کیا، اور پھر تیسری صدی میں فرقہ قرامطہ کا جو خونی طوفان اٹھا پھر پانچویں صدی میں حسن بن صباح جو ایک نہایت خطرناک اور خون آشام جماعت و ايعون، فدا یوں اور جانبازوں کی بنائی جس نے دو سو سال تک عالم اسلام کو پریشان کیا، یہ سب خونی جماعتیں جنہوں نے اپنے اپنے وقت میں نظام اسلامی کو سخت نقصان پہنچایا اور ہزاروں علماء و صلحاء اور امراء و وزراء حتیٰ کہ بعض سلاطین بھی جن کی سازشوں اور جن کے ہاتھوں سے شہید ہوئے یہ سب کی سب ”اختیارِ ناطق“ ہی کے اصول پر بنی تھیں اور ان کے قائد کی حیثیت ”منتخباتِ ناطق امیر“ اور ”مطلق امام“ ہی کی تھی اور ان کا ہر فرد اپنے

اس امیر کے حکم بلکہ اشارہ پر کسی عالم یا کسی رکن سلطنت کو قتل کر دینا قطعاً جائز بلکہ فرض سمجھا تھا اور بلا کسی فرق کے یہی صورت آج خاکسار تحریک کی ہے۔

خاکسار تحریک کے اصول اختیار ماطن کی خطرناکی

پس میں کہتا ہوں کہ خاکسار تحریک میں بالفرض اگر کوئی اور خرابی نہ بھی ہوتی اور بالفرض اس کے قائد (علامہ شہرقی) میں وہ کمزوریاں نہ بھی ہوتیں جن کا ذکر اوپر کیا گیا تب بھی وہ اپنے اس مبنیادی اصول (اختیار ماطن اور اطاعت مطلقہ) کی وجہ سے مسلمانوں کے لئے ہرگز قابل قبول نہ تھی۔ علامہ صاحب اس اصول ہی کی بنا پر اپنے خاکساروں اور جانبازوں کی تربیت ٹھیک اپنی خطوط پر کر رہے ہیں جن خطوط پر کہ مذکورۃ الصمد رفتہ انگیز فرقوں کے بانیوں (حسن بن صباح وغیرہ) نے کی تھی، آپ جتنے گہرے اور پچھے کسی خاکسار کو ٹھویں گے اسی قدر آپ کو ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوگی اور اندازہ ہوگا کہ علامہ صاحب اپنے خاکساروں کے بے نیاز ہوش و جوش اور ان کی جہالت و نا تجربہ کاری سے فائدہ اٹھا کر ان کی کستور غلط اور خطرناک تربیت کر رہے ہیں۔

اس اصول کا اثر اور علامہ کی دینی تربیت کا ایک نمونہ

ابھی تھوڑا ہی عرصہ گزرا ایک اچھے گہرے اور پر جوش قسم کے خاکسار سے (جو خاکسار جماعت میں ایک نہایت اعلیٰ حیثیت رکھتے ہیں اور جو انجینئر یا ناچر کی شکل میں خاکسار تحریک کے آل انڈیا مبلغ ہیں) گفتگو کا موقع ملا اثنائے گفتگو میں میں نے ان سے سوال کیا کہ

قرآن پاک میں عہدِ اکسی مومن کے ناحق قتل کی سزا ابدی جہنم بتلائی گئی ہے اور یہ وہ سزا ہے جو مشرک و کفر ہی کے لئے گویا مخصوص ہے، مومن کے قتل عہد کی اس اہمیت کو پیش نظر رکھیے اور پھر بتلائے کہ اگر بالفرض علامہ صاحب کسی ایسے مسلمان کے سر کاٹ لانے کا آپ کو حکم دیں جس نے کوئی ایسا جرم نہیں کیا جو اس کے قتل کو جائز کر دے تو آپ کیا کریں گے؟

انہوں نے اس کے جواب میں صاف کہا کہ

”ہم بلا تامل اس کا سرکٹ لانے کی کوشش کریں گے“

اس سے اندازہ فرمائیے کہ خاکسار بیت کیا ہے اور مشرقی صاحب کس قسم کی جماعت تیار کر رہے ہیں ؟

یہ نہ سمجھا جائے کہ یکسی ایک خاکسار کا انفرادی خیال ہوگا حقیقت یہ ہے کہ خاکسار تحریک کے اس اصول ”اختیار ناطق“ اور ”بلا قید شرط مطاع“ کا مقتضا اور علامہ مشرقی کی مسلسل ذہنی تربیت کا لازمی اور لا بدی نتیجہ ہی ہونا ہے اور اس بنا پر ہر خاکسار کو اسی خیال کا ہونا چاہیے اور اس خیال کے نہ ہوں سمجھنا چاہیے کہ ابھی انہوں نے ”خاکسار تحریک“ کو بلا سمجھے جو چھ محض قواعد پر تیار دیکھ کر قبول کر لیا ہے اور وہ ابھی حقیقی معنوں میں خاکسار ہی نہیں ہیں بلکہ محض شریک تماشا ہیں۔

ہاں اگر علامہ مشرقی کی بیعت پر وہ قائم رہے اور ان کی ذہنی تربیت ”الاصلاح“ اور ”گرمے اور پتے“ خاکساروں کی صحبت سے آہستہ آہستہ ہوتی رہی تو پھر ایک دن وہ بھی اس مقام پر پہنچ جائیں گے۔

ہر حال قائد تحریک علامہ مشرقی کی مذہبی و اخلاقی خصوصیات کو اگر غور سے دیکھ کر کے لئے نظر انداز بھی کر دیا جائے تو جب تک تحریک اس زہریلے اصول پر چل رہی ہے وہ مسلمانوں کے لئے قرامطہ اور حسن بن صباح کے فتنوں کی ہی طرح خطرناک ہے۔ اور اس سے مسلمانوں کی مذہبی یا سیاسی اصلاح و فلاح کی توقع رکھنا ایسا ہی ہے جیسا کہ سانپوں اور دوسکڑے زہریلے جانوروں کو اچھی توہنات اور نیک امتیازوں کے ساتھ پانا۔

اللہم اھد قومی فانہم لا یعلمون ط

خجنگلامہ
حامیان خاکسائیت کے چند پرمغیاء

خاکسار تحریک کے متعلق جن خیالات و معلومات کے انظار کا میں نے یہاں ارادہ کیا تھا الحمد للہ میں انکو ظاہر کر چکا، اب خاتمہ کلام میں "خاکساروں" یا خاکسار نوآزموں کے چند اون مخالطات کے متعلق کچھ کلمات عرض کرنے ہیں جن کے ذریعہ سے ناواقف مسلمانوں کو عام طور پر بہکا یا جاتا ہے اور درحقیقت یہ پُر فریب غلطی ہی سادہ لوحوں کے اس دام تزدویر میں پھنسنے کا باعث بنتی ہیں۔

خاکسار و خنجر یک اور علامہ مشرقی کا باہمی تعلق

پہلا مخالف احمیان خاکساریت کی طرف سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ اعتراضات جو کچھ ہیں وہ علامہ صاحب کی ذات اور ان کے ذاتی عقائد و خیالات پر ہیں اور خاکسار تحریک ان کی ذات کا نام نہیں وہ ایک باطل الگ چیز ہے جسکا ادن کے مذہب اور مذہبی عقائد سے کوئی تعلق نہیں وہ تو صرف ایک سیاسی تحریک اور مسلمانوں کی توجہ تنظیم ہے اور علامہ صاحب اس کے صرف قائد اور لیڈر ہیں۔ اور حیطہ مترجمانہ شیعہ کے صدر مسلم لیگ ہونے سے غیر شیعہ مسلمانوں کو کوئی مذہبی خطرہ نہیں اسی طرح علامہ صاحب کے قائد تحریک ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں۔۔۔۔۔۔ یہ وہ پُرفریب مخالف ہے جو عام طور پر احمیان خاکساریت کی طرف سے دیا جاتا ہے اور بہت سے مخلص حضرات بھی اس میں مبتلا دیکھے گئے ہیں۔

جواب اول تو یہ کہنا ہی غلط ہو کہ خاک و تحریک کا مذہب اور عقائد سے کوئی تعلق نہیں، بانی تحریک (علی گشتی) کا تو کھلا بیان یہ ہے کہ

یا در کھو خاکسار تحریک خاص مذہبی، اصلاحی اور معاشرتی تحریک ہو، خاکسار کی پہلی فتح مسلم

پھر دو سطریں ادکی تشریح کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔—————”خاکہ رتحرب ایک سیاسی تحریک نہیں“

نیرالاہور کی یہ منعقدہ ۲۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کے ایڈیشن (محروف بہ مولوی کا غلط نام سب نمبر ۱) تین اوتھوں کے

صاف اعلان فرمایا، کہ

میں تمہیں بنانا چاہتا ہوں کہ خاکسار ہندوستان میں صرف اس لئے اُٹھے ہیں کہ مولوی کا

اسلام غلط ہو۔

نیز اسی ایڈریس کی بالکل آخری سطر میں یہ ہیں۔ کہ

آخری بات جو میں اس کیمپ میں واضح کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ خاکسار تحریک نیا اور ٹھیکہ،
خالص اور سیدھے مذہب اسلام ہی اس کے سوا کوئی مذہب، مذہب اسلام نہیں اگر اس تحریک
کو مذہب اسلام سمجھا اختیار کر دے تو فتح یقینی ہے کھیل سمجھ کر یعنایت اس کی بنائی ہوئی تحریک
سمجھ کر اختیار کر دے تو فتح کی منزل دور ہو جائیگی اگر شک ہی تو شامل ہونے سے پہلے قرآن خود
کہول کر دیکھ لو کہ مذہب اسلام کیا ہو اور کیا عمل چاہتا ہے۔ (صفحہ ۱)

کیا علامہؒ کے ان واضح بیانات اور تحریک کے لڑنے پھرنے کی ان تصریحات کے بعد بھی اس فریب کے لئے کوئی
گنجائش باقی رہ جاتی ہے، کہ اس تحریک کا مذہب سے کوئی تعلق نہیں اور وہ صرف سیاسی تحریک اور قومی
تنظیم ہے ؟ علاوہ ازیں مختلف کمیوں پر اونکے جو ایڈریس ہیں، ان میں سے غالباً کوئی بھی ایسا نہیں جس میں انھوں
نے مذہب تعرض اور علماء و قدامت پسند مسلمانوں کے مذہبی خیالات سے چھیڑ چھاؤ نہ کی ہو، پھر ان ایڈریسوں
کے سلسلہ کا نام ہی انھوں نے مولوی کا غلط مذہب رکھا ہے جس کے برابر اس وقت قریباً بیس تاک تہنچ چکے ہیں،
علیٰ ہذا اشارات جو تحریک کے لئے لائحہ عمل ہے اور قول فیصل جو تحریک ہی کی توضیح و تشریح کے لئے لکھا گیا ہے،
ان دونوں کتابوں میں بھی علماء کے بتلائے ہوئے مذہب کو غلط بتلانے کے ساتھ مذہب اور تعلیمات مذہب کی نئی
اور گمراہ کن تشریحات کر کے خاکساروں کو اپنے پسندیدہ بلکہ اپنے مغربی دماغ کے تومشیدہ مذہب کی طرف
لانکی علامہ مشرقی صاحبؒ کچھ کم کوشش نہیں کی ہے۔ اور انکی انہی سب کوششوں اور اسکے
ساتھ ان کے اصول، اعتقاد، ناطق، ہی کا یہ نتیجہ ہماری آنکھوں کے سامنے ہے کہ خاکساروں میں بڑی سرعت کے
ساتھ علامہ مشرقی کے مخصوص خیالات قبولیت حاصل کر رہے ہیں، اور ہم علی و جہ البصیرت کہہ سکتے ہیں کہ
نونے فی صدی سے زیادہ خاکسار وہ ہیں جو علامہ کی کس تربیت سے متاثر ہو کر عام علماء اسلام کے سمجھے اور
بتلائے ہوئے مذہب کو غلط اور علامہ صاحب کی بیان کردہ حقیقت مذہب کو صحیح سمجھتے ہیں اور وہ جناب
علامہ کو صرف سیاسی قائد ہی نہیں بلکہ ایک حق آگاہ مذہبی رہنما اور اپنے وقت کا واحد ہر اسلام اور دین کے

بھی سمجھتے ہیں اور ان میں اکثر وہ ہیں جو اگرچہ قدیم مذہبی اصطلاحوں سے نفرت اور تجدد پرستی کے باعث علامہ کو مجبور نہ کہتے ہوں لیکن ان کا درجہ کی طرح اس سے کم نہیں سمجھتے جو عام مسلمان "تجدد دین ملت" کا سمجھتے ہیں۔ تحریک کے کارپرداز ہرگز نہیں چاہتے بلکہ اس کو برداشت بھی نہیں کرتے کہ کوئی شخص علامہ صاحب کو ذاتی طور پر غلط دیکھتے ہوئے تحریک میں شریک ہو۔ جو شخص "علامہ کو گمراہ اور غلط" کہے خاکسار اس کے بھی اتنے ہی دشمن ہیں جتنے کہ مخالف تحریک کے۔ خود خاکسار تحریک کا آگے نالاصلاح ہمارے اس دعوے کا سب سے بڑا گواہ ہے۔ ہمارے ناظرین میں سے اکثر کہ معلوم ہو گا کہ لاہور کا روزانہ اخبار "شہباز" "نفس تحریک خاکساران" کا زبردست حامی رہا ہے، لیکن پچھلے دنوں اس نے علامہ پر کچھ صحیح اور واقعی نکتہ چینی کی اور نکتہ چینی کے دوران میں بھی اس نے اس کو واضح کر دیا کہ "نفس تحریک" اور خاکساروں کی سرکشی تنظیم سے مجھے اختلاف نہیں ہے۔ مگر پھر بھی اس کو نہیں بخشا گیا اور خاکساروں نے اس کے خلاف محاذ قائم کر دیا، اسی دور میں "الاصلاح" میں خاکساروں کو تلقین کی گئی کہ

اے مجاہد خاکسار! تو منافقوں کی ابلہ فریبوں سے بچتا رہ تیرے بھائی بن کر تجھے گمراہ کرنے آ رہے ہیں، اگر گس صفت شہبازیوں کی مکاری و اسلامی دشمنی سے باخبر ہو جا جو تیری ہمدردی حاصل کرنے کے لئے تحریک کی تعریف کر دیتے ہیں اور اسی زبان سے تیرے امیر کو بھلا بڑا کہہ دیتے ہیں۔۔۔ گویا تحریک منید ہے عین اسلام ہے مگر بانی تحریک برا ہے اور خارج از اسلام، گویا حکیم خود عقل باختہ ہے مگر اس کا مجوزہ نسخہ پاگلوں کو تندرست کر دیتا ہے" (الاصلاح، ۱۷ اکتوبر ۱۹۳۷ء)

خدا کے لئے عقل و انصاف سے غور کیجئے کہ ان واقعات کے سامنے ہوئے اور خاکساروں پر مرتب ہونے والے ان تمام چیزوں کے اثرات و نتائج آنکھوں سے دیکھتے ہوئے یہ ادعا کہ تحریک کا کوئی تعلق علامہ کی ذات اور ادن کے ذاتی عقائد و خیالات سے نہیں اور وہ ایک خالص سیاسی تحریک اور فوجی تنظیم ہے جن کا کسی کے عقیدہ اور مذہب پر کوئی اثر نہیں، کیسا شدید مکر و فریب ہے؟

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ اگر علامہ صاحب اپنے خیالات کو خاکساروں میں پھیلانے کے لئے کوئی خاص کوشش بھی نہ کرتے تب بھی "اختیار ناطق" اور "مطلق" و خاموش "طاقت" کے اصول ہی کی وجہ سے خود بخود خاکساروں کا ادنیٰ عقائد و خیالات سے متاثر ہونا ایک فطری امر تھا جو جماعت بھی ان اصولوں پر تیار ہوگی اور جسے قائد کی حیثیت "مطلق" امام کی ہوگی اس کے افراد، قائد کے خیالات سے ضرور متاثر ہوں گے، یہ اس نظام کا فطری نتیجہ ہے

اور یہ ان لوگوں کے نزدیک بد ہیئتیت میں ہے جو اجتماعی نفسیات کا کچھ تجربہ رکھتے ہوں۔ اور یہی بنیادی فرق ہے خاکسار تحریک اور مسلم لیگ وغیرہ دوسری سیاسی جماعتوں میں چونکہ وہاں کسی بڑے سے بڑے لیڈر کی حیثیت ”مطاع مطلق“ امام کی نہیں ہے اور نہ وہاں عوام کے عقائد و خیالات کے متاثر ہونے کی کوئی کوشش ہوتی ہے اس لئے وہاں کسی لیڈر کے ذاتی خیالات کا عوام پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

دوسرا مغالطہ حیرت انگیز | کبھی مخاطب کو ناواقف دیکھ کر یہ بھی کہہ دیا جاتا ہے کہ علامہ پر بدعتیہ کی الزام جھوٹ میرے سے غلط ہے انھوں نے اپنی کسی کتاب میں کوئی عقیدہ لکھا ہی نہیں

دوسروں کا کیا ذکر یہ بہادرانہ نتیجہ تو خود علامہ صاحب ہی نے بولا ہے غلط مذہب نہرا میں اسی الزام کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

میں نے اپنی تصانیف میں کسی عقیدے کے متعلق ایک حرف بھی نہیں کہا ”غلط مذہب نہرا“ آپ تذکرہ کے ”اقتباسات“ آغاز بحث میں ملاحظہ فرما چکے ہیں ان کو سامنے رکھئے اور علامہ کے اس بہادرانہ نتیجہ کی داد دیجئے۔

تیسرا مغالطہ | اسی سلسلہ میں ایک حلقی ہوئی بات علامہ صاحب نے یہ بھی فرمائی ہے کہ جس عقیدہ پر تمام مولوی متفق ہو جائیں وہ میرا عقیدہ ہے ”ایضاً غلط مذہب نہرا ص ۱۲“

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ قدر نفوذ جواب ہے، اور کیا خدا کے سامنے وہ اپنے اس جواب سے سبکدوش ہو سکیں گے؟ اور اصل علامہ صاحب یہ سمجھے ہوئے ہیں کہ نہ کسی عقیدہ پر غلطی کا اتفاق ثابت کیا جاسکے گا۔ اور نہ چھوڑ سکے مطابق عقیدہ رکھنے کا مطالبہ کیا جاسکے گا، فی الحقیقت انھوں نے یہ بات کہہ کر صرف عوام کو مغالطہ دینے اور ان کی گرفت سے خلاصی حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر ہم ان کو تبتلا نا چاہتے ہیں کہ جس طرح یہ جواب ان کو خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا اسی طرح وہ صرف یہ کہہ کر حقوق کی گرفت سے بھی نہیں چھوٹ سکتے۔ اگرچہ ہم یقین ہے کہ انھوں نے یہ بات صرف دفع الوقتی ہی کے لئے کہی ہے تاہم اتنا لمحہ ان کے سامنے چند ایسے عقیدے پیش کیے ہیں جن پر علماء اسلام میں یقیناً کوئی اختلاف نہیں، اگر علامہ صاحب اس اعلان میں پتے ہیں تو وہ اپنے ان عقائد کا اعلان کریں اور ان کے خلاف تذکرہ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس سے واضح اور غیر شبہ نظر نہیں جمع شائع کر کے اپنی سی پائی ہرثوت دیں۔

(۱) بت پرستی پر اعتقاد رکھنے والا اور بتوں یا شمس و قمر کی پرستش اور ان کو سجدے کرنے والا شخص مشرک ہی،

نا قابل مغفرت سے، وہ ہرگز مومن اور موحّد نہیں

یہ عقیدہ تمام امت کا متفقہ عقیدہ ہے، مگر علامہ صاحب نے ذکر میں اس کو کوئی موجد لکھا ہے اور ان کے مشرک ہونے سے انکار کیا ہے۔

(عبارت کتاب ہذا کے صفحہ ۲۴ پر گزر چکی ہیں)

(۲) تین خدا کہنے والے نصاریٰ کا فرہیں، مشرک ہیں، ہرگز مومن اور موحّد نہیں ہیں، ہرگز صالح اور متقی نہیں ہیں، ہرگز خدا کے محبوب اور مغفور نہیں ہیں۔

اس میں بھی کسی عالم بلکہ امت مسلمہ کے کسی فرد کو اختلاف نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے۔ لیکن جناب علامہ نے تذکرہ میں اس کے بھی بالکل برعکس اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں۔ اور تین خدا کہنے والے نصاریٰ کو مومن موحّد صالح، متقی، متقی مغفرت اور محبوب خدا نام لکھا ہے۔

اس مضمون کی دینون عبارات ناظرین کرام اسی کتاب میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

(۳) تمام علماء بلکہ تمام امت کا اتفاق ہے کہ ایمان و اسلام عقائد و اعمال معلومہ کا نام ہے خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ایمان و اسلام کی تشریح عقائد و اعمال محمودہ سے کی ہے جیسا کہ معروف و مشہور حدیث جبریل سے ظاہر ہے جو قریباً تمام ہی کتب احادیث میں مروی ہے۔ اور کسی عالم نے بھی آج تک اس مگر ہانہ خیال کا اظہار نہیں کیا کہ دین کا عقیدوں سے کوئی تعلق نہیں اور ایمان و اسلام بس غلبہ و قوت، سلطنت و حکومت، اور تمکن فی الارض کا نام ہو، اور کسی نے بھی نہیں کہا کہ انبیاء علیہم السلام کا نصب العین انکی بعثت کا مقصد حیز صرف ہی غلبہ اور تمکن الارضی حاصل کرنا تھا اور وہ اپنی قوموں کو صرف حکومت دلانے اور جاگیر گیری کے اصول بتلانے لئے تھے۔ لیکن علامہ صاحب نے تذکرہ میں ایسا ہی لکھا ہے اور بار بار لکھا ہے (یہ جواب بھی پہلے تذکرہ ہو چکے ہیں)

یہاں بوجہ عدم گنجائش انہی تین نبروں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اگر علامہ صاحب نے اپنی سچائی کا ثبوت دیا اور ان تین قطعی متفقہ عقیدوں کے مطابق اعلان کر دیا اور ان کے خلاف انھوں نے تذکرہ میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان سے رجوع کر لیا تو اسی قسم کے چند اور عقیدے بھی ہم ان کے سامنے پیش کریں گے جو علماء اسلام کے متفقہ ہیں اور علامہ صاحب نے ان کے خلاف لکھا ہے۔ واللہ اعلم

چوتھا معاملہ تذکرہ سے متعلق اعتراضات کے جواب میں ایک بات یہ بھی کہی جاتی ہے کہ تذکرہ بڑی اذوق و مشکل کتاب ہے اور یہ مولوی اسکا مطلب سمجھ ہی نہیں سکتے اور اسی واسطے اوپر اعتراضات کرتے ہیں

علامہ صاحب نے اپنی مختلف تحریروں میں یہ لکھا ہے اور اکثر خاکسار لوانا واقفوں کے سامنے ہی کدیا کرتے ہیں لیکن ہر صاحب انصاف کے لئے اسکی حقیقت سمجھنے کے واسطے اتنا کافی ہے کہ ہندوستان کے ہر طبقہ کے بڑے سے بڑے عالم نے تذکرہ کو دیکھا اس سے وہی سمجھا ہی چیرا کو اعتراض ہو مثلاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب، حضرت مولانا حسین احمد صاحب، حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب، حضرت علامہ سید سلیمان ندوی، حضرت مولانا احمد علی صاحب - لاہوری، وغیرہ وغیرہ اکابر علما ہند، جنکو مجموعی علم و فضل اور ثقاہت و دیانت میں کسی طرح کا شبہ نہیں کیا جاسکتا،

پھر تذکرہ کے متعلق تہا علما ایسی کمی یہ رائے نہیں ہے بلکہ جدید تعلیمیافتہ طبقہ میں سے بھی جو حضرات دین کا صحیح علم اور اسلام کا صحیح فہم رکھتے ہیں انکی رائے بھی تذکرہ کے بارے میں وہی ہو جو علما کرام کی ہے۔ ہمارے ناظرین کو پہلے معلوم ہو چکا ہو کہ سلسلہ میں تذکرہ جس وقت شائع ہوا تھا اسی وقت جناب چودہری محمد حسین صاحب ایم۔ اے۔ سکرٹری علامہ اقبال مرحوم نے اسپر زبردست تبصرہ لکھا تھا۔ اس کے علاوہ محترم مولانا عبدالمجید دریا بائی بی۔ اے۔ ڈیڑ اخبار صدق لکھنؤ نے صدق کی یکم ستمبر ۱۹۳۹ء کی اشاعت میں تذکرہ اور صاحب تذکرہ کے بارے میں جو رائے ظاہر فرمائی ہو وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہے،

جہاں تک انکی ضخیم و مبسوط کتاب تذکرہ کا تعلق ہے وہ خیالات و عقائد باوجود دعوائے اسلام و حب اسلام نہایت درجہ نمودار و گراہن ہیں، صاحب تذکرہ نے ایک بالکل نئے اور انوکھے قسم کا اسلام پیش کیا جو جس کے لحاظ سے صحیح مسلم و مومن صرف اہل جہل کے انگریز اور دوسری ترقی یافتہ قومیں ٹھہرتی ہیں۔ یہ کتاب سلسلہ میں بدیر صدق کی نظر سے گزری تھی اور اسوقت پر کہ کہ بہت ہی غصہ آیا تھا، اور مشرقی کے ہفتہ وار پرچہ اصلاح پر اب بھی جب کبھی نظر پڑ جاتی ہے وہی عقائد باطلہ اور وہی بد مذہبیاں دیکھ کر وہ سلسلہ کا غصہ پھر تازہ ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔ مشرقی صاحب جب تک رجوع نہ کریں ظاہر کر انھیں خیالات و عقائد کے قابل سمجھ جائیں گے اور یہاں تک بدیر صدق اپنی محدود سادہ کے مطابق پورے شرح صدر و بصیرت کے ساتھ ان کی گمراہی کا اعلان کر سکتا ہے (صدق یکم ستمبر ۱۹۳۹ء ص ۹)

بہر حال یہ کہنہ کہ علم مولوی ہی تذکرہ پر اعتراض کرتے ہیں اور وہ اسکا مطلب اپنی کم علمی کی وجہ سے نہیں سمجھتے محض غلط اور انتہائی درجہ کا جہل و فریب ہے، علاوہ ازیں تذکرہ پر علما کے اعتراضات سلسلہ ہی سے ماہر شائع ہو رہے

۱۔ تبصرہ اسوقت پھر چھپ رہا ہو اور انشاء اللہ چسند روز بعد مکتبہ الفرقان سے بھی مل سکے گا ۱۲۱۸ھ

ہیں اور علامہ صاحب نے آج تک نہیں بتلایا کہ جن عبارات سے یہ اعتراضات پیدا ہوئے ہیں اور کس اصلی اور صحیح مطلب اگر وہ نہیں تو کیا ہے۔

اصل یہ ہے کہ علامہ صاحب کی وہ عبارات اسقدر واضح اور ایسی ناقابل تاویل و توجیہ ہیں کہ باوجود کوشش اور کھینچ تان کے بھی ادھکا کوئی دوسرا مطلب نہیں نکالا جاسکتا اور بلاشبک وہی علامہ صاحب کا عقیدہ و نظریہ ہے جو انکی تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے البتہ وہ عوام کو صرف مخالفہ دینے کے لئے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ علماء مذکورہ کو سمجھتے ہی نہیں، اور یہ صرف انکی ہی خصوصیت نہیں ہے، بلکہ اس قسم کے ارباب دہل کا عام طریقہ ہی ہوتا ہے۔ تاہم مزید اتمام حجت کے لئے ہم عرض کرتے ہیں کہ جو سادہ لوح اس مخالفہ میں ہوں وہ خود علامہ صاحب کو یہ علامہ کے کسی صاحب علم حامی ہی کی واسطرت توجہ دلائیں، لیکن یقین فرمائیں کہ اوہرے کبھی بھی اس مطالبہ کو پورا نہیں کیا جائیگا اور قیامت کی صبح تک بھی ان عبارات کا مطلب واضح نہیں کیا جائیگا، کیونکہ فی الحقیقت انہیں کوئی گنجائش ہی نہیں ہے اور بالیقین وہی علامہ صاحب کے عقائد و نظریات ہیں جو ان عبارات سے ظاہراً سمجھ میں آتے ہیں۔

پانچواں مخالفہ | کبھی کبھی حامیاں خاکساریت کی طرف سے علامہ صاحب ہی کی بعض ایسی عبارات پیش کی جاتی ہیں جن میں صحیح عقائد کا اظہار ہوتا ہے اور جن کا مضمون بظاہر اس کے خلاف ہوتا ہے جو وہ مذکورہ وغیرہ میں لکھ چکے ہیں چکے ہیں، اور اس طرح عوام کو یاد دلایا جاتا ہے کہ علامہ صاحب کا اصل عقیدہ یہ ہے اور علماء محض ازراہ عناد و خواہ فحواہ انہر اہتمام رکھتے ہیں۔ مثلاً مذکورہ کی دسیوں عبارتیں اسی کتاب میں آپ ایسی ملاحظہ فرما چکے ہیں، جنہیں صاف مذکور ہے کہ یورپ کی موجودہ ترقی یافتہ اور حکمران قویں (انگریز وغیرہ) مومن اور مسلم ہیں، صلح اور متقی ہیں، سخی مغفرت اور خدا کی محبوب ہیں اور آخرت میں بھی اونکے لئے نخل و بساتین اور عیش و راحت ہے،

اب ان کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ علامہ صاحب کا ہرگز ایسا خیال نہیں ہے، چنانچہ ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے علامہ صاحب نے خود صاف کہہ دیا ہے کہ

انگریز، جرمن، جاپان، وغیرہ مسلمانوں کے نزدیک ہرگز مومن نہیں، نہ ہو سکتی ہیں نہ "جنت" کی حقدار (دھجوت کا پول از علامہ مشرقی ص ۱۹)

اس قسم کے مخالفت کے متعلق ایک اصول سمجھ لینا چاہیئے اور وہ یہ ہے کہ کسی صحیح الدماغ شخص کے کلام میں جب دو ایسی باتیں پائی جائیں جو بظاہر باہم متضاد اور متناقض ہوں مثلاً ایک جگہ اُس نے کسی ایسے عقیدہ کا اظہار کیا ہو جو جو کفر ہو اور دوسری جگہ اس کے بالکل خلاف لکھا ہو تو اسے اسنے احتمال ہیں۔ اول یہ کہ اس شخص کی رائے میں تبدیلی ہو

و تسلیم وغیرہ کہا گیا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس تقدیر پر اسکو علامہ صاحب کی طرف سے بطور صفائی پیش کرنا محض ایک فریب ہو گا۔

ان دو احتمالات کے بعد صرف تیسرا احتمال رہ جاتا ہے کہ علامہ صاحب نے مسلمانوں کو دھوکہ دینے ہی کے لیے باقاعدہ اپنے ضمیر اور نظریہ کے خلاف ایسا لکھا ہو اور جس شخص کے سامنے علامہ صاحب کی پوری زندگی اور اس کے عادات و اطوار ہوں وہ ایسا ہی سمجھنے کے لیے مجبور ہے۔ اور یہ علامہ صاحب ہی کی خصوصیت نہیں ہے عام داعیان ضلالت کچھ اسی رفتار سے چلتے ہیں۔ جن حضرات نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی تصانیف دیکھی ہوں گی ان کو اندازہ ہو گا کہ اس کارروائی میں وہ کتنے جبری تھے، ایک طرف نبوت حقیقی نبوت کا دعویٰ بھی کرتے تھے اور دوسری طرف عام مسلمانوں کو مخالطہ میں ڈالنے کے لئے "ختم نبوت" کا اعلان اور مدعی نبوت کی تکفیر بھی فرماتے جاتے تھے، بلکہ انکی تو بہت سی کتابیں ایسی ہیں جنہیں دو نو قسم کی عبارتیں آگے پیچھے چل رہی ہیں، اور انکے اسی دجل و بلیس کا یہ نتیجہ ہے کہ خود ان کے تبعین میں انکے دعوئے نبوت ہی کے بارہ میں اختلاف ہو گیا قادیانی پارٹی، ونگو حقیقی نبی تسلیم کرتی ہے اور لاہوری پارٹی انکی نبوت سے انکار کر کے انکو صرف مسیح موعود وغیرہ مانتی ہے؛

انفرض جی طرح مرزا صاحب کی صرف وہ عبارات جنہیں ختم نبوت پر انھوں نے اپنا اعتقاد بلکہ ایمان ظاہر کیا ہے اور مدعی نبوت و رسالت کو لیتی تاک لکھا ہے، انکی پولیشن صاف نہیں کرتیں اور ہر صاحب عقل و فہم انکی دوسری صاف صاف عبارات کو پیش نظر رکھ کر وہ انکو خادع و بلیس سمجھنے پر مجبور ہوتا ہے، اسی طرح ہم جیسوں کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ تذکرہ کی اون واضح تصریحات کے ہوتے ہوئے اور علامہ صاحب کے اس تازہ اعلان کو سامنے رکھتے ہوئے کہ تذکرہ لازوال حقیقت "نبوت" کے پول کی مندرجہ بالا عبارت کو خدع و بلیس سمجھیں، اگر کسی صاحب فکر یا علماء کو ہماری اس رائے سے اختلاف ہو تو وہ بتلائے کہ اس کے سوا اور صورت کیا ہے؟ رجوع سے علامہ صاحب کو خود انکار ہی۔ تذکرہ کی عبارت قطعاً ناقابل تاویل و توجہ ہیں حتیٰ کہ علامہ صاحب کے کسی حامی بلکہ خود علامہ صاحب نے بھی انکا کوئی دوسرا مطلب آج تک نہیں بتلایا، پھر اگر نبوت کے پول "دے اعلان کو دجل و فریب پر محمول نہ کیا جائے تو کیا سمجھا جائے؟

بہر حال تذکرہ کی تصریحات کے خلاف علامہ صاحب کی جو عبارات ان کے حامیوں کی طرف سے پیش کی جاتی ہیں ہم مذکورہ بالا وجوہ سے مجبور ہیں کہ ان کو صرف خدع و فریب سمجھیں، لیکن اگر واقعی علامہ صاحب کے خیالات وہ ہیں

واقفیت کے بعد ان سب کی رائے اس بارہ میں صرف وہی ہو سکتی ہے اور وہی جو ہم نے اس مقالہ میں ظاہر کی ہے کسی عالم دین بلکہ واقعہ دین کو بھی اس میں اختلاف ہو ہی نہیں سکتا۔

علماء پر بے عملی، ملت سے غدار، اور بے پناہ تکفیر بازی کا الزام
ساتواں زبردست خاکساریت کے حامیوں کی طرف سے سب سے زیادہ زوردار قوت کے ساتھ جو بات کہی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ

اس تحریک کے مخالف صرف مولوی ہیں اور قومی کام کرنے والوں کو کافر کہنا اور ہر ملتے کام میں روڑے اٹکانا ان کی قدیمی عادت ہے، ان کے فتوؤں کا کوئی اعتبار نہیں، ان کا تو کام ہی کافر بنانا اور ملت کے غلاموں کو گمراہ بتلانا ہے، یہ خود تو کوئی کام کرتے نہیں اور چاہتے ہیں کہ کوئی دوسرا بھی کچھ نہ کر سکے تاکہ ان کے ٹکٹے پن پر پردہ پڑا رہے۔ اسی کے ساتھ بعض ناخدا ترس اور حیا با تھہ کبھی کبھی یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ یہاں یہ مولوی ملا تحریک کی مخالفت ہی کے لئے دشنام سلام (انگریزوں یا ہندوؤں) سے تنخواہیں پاتے ہیں یہ سب کے سب ایمان فروش اور ملت کے غدار ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ یہ باتیں کچھ اس قدر رنگ آمیزی اور طبع کاری کے ساتھ پیش کی جاتی ہیں کہ بہت سے سادہ لوح انسان کھار ہو جاتے ہیں

ملت کا غدار اور دشمنوں کا تنخواہ دار کون ہے؟

اس آخری بات کے جواب میں تو یہاں ہم صرف اس قدر عرض کریں گے کہ علامہ صاحب کے متعلق ان کے بہت سے مخالفین کا بہت بڑا دعوے ہے کہ وہ برٹش حکومت کے تنخواہ دار یا بجٹ ہیں اور خاکسار تحریک انہوں نے اسی کٹاں پر ہندوستان میں اس کے مفادوں کی حفاظت ہی کے لیے اٹھائی ہے، اس دعوے کے جو دلائل اور شواہد علامہ صاحب کے وہ مخالفین پیش کرتے ہیں فی الحقیقت وہ ایسے ہیں کہ ان کو بالکل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اور ان کے سامنے ان کے بعد حقیقت جناب علامہ کی ذات اور ان کی موجودہ سرگرمیاں بہت زیادہ شبہ ہو جاتی ہیں۔ مگر ہم نے چونکہ اس مقالہ میں پرارادہ ہی کر لیا ہے کہ اس میں کوئی بات ایسی نہیں لکھی جائیگی جس کے متعلق ہم کو بذات خود کامل یقین حاصل نہ ہو اور جو خود ہمارے نزدیک محقق اور غیر مشکوک طور پر ثابت شدہ نہ ہو، اس لیے ہم نے بالترتیب یہاں اس پہلو پر کوئی بحث نہیں کی۔ ورنہ اگر ہم بھی علامہ صاحب کی طرح قانون آدمی سے آزاد، خدا کی گرفت سے محفوظ، اور محاسبہ آخرت سے بے پرواہ ہو کر مخالف کے متعلق سب کچھ کہہ دینے اور لکھ دینے کی جرأت رکھتے، تو ان کی طرح محض بے دلیل نہیں بلکہ دلیل کے ساتھ ان کو موجودہ دنیا میں سب سے بڑی دشمن اسلام طاقت سے سازش رکھنے والا، اور متاعِ قلیل

کے عوض اپنے ایمان پہلوانوں کے مفاد، اور ملت کی عزت کو فروخت کر دینے والا ثابت کر سکتے تھے۔ مگر چونکہ وہ دلائل و ثبوت خود ہمارے لئے موجب یقین نہیں ہیں بلکہ ان سے صرف علامہ صاحب کی ذات اور ان کی تحریک مشتبہ ثابت ہوتی ہے یا زیادہ سے زیادہ ظن غالب حاصل ہوتا ہے اس لئے ہم نے اس مقالہ میں ان دلائل سے عہد اکام نہیں لیا اور اس پہلو سے علامہ صاحب کے متعلق کوئی بحث ہی نہیں کی۔ پس ہمارا خیال ہے کہ غالباً جناب علامہ نے اپنے مخالف علماء کے متعلق یہ پروپیگنڈا کر کے کہ وہ دشمنانِ اسلام کے کرایہ دار یا تنخواہ یاب ہیں بطور پیش بندی صرف اپنی حفاظت کرنی چاہی ہو تاکہ ان کے متعلق ایسا نہ کہا جاسکے اور اگر کوئی ایسا کہے اور علامہ صاحب کے اس زاؤ کو کوئی کھولے تو لوگ سمجھیں کہ چونکہ علامہ صاحب نے ان لوگوں کے متعلق ایسا کہا ہے اس لئے شاید صرف استعفاء اور جواباً بھی ان کے متعلق وہی کہہ رہے ہیں۔ ورنہ ہم اس مکملے اعلان کے ذریعہ علامہ صاحب اور ان کے سارے فدا یوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ جو علماء کرام ان کی بدعتی دہی و شرعی نقطہ نظر سے ان کی تحریک کے مفاد و فائدہ کی وجہ سے ان کی یا ان کی تحریک کی سرگرمی سے مخالفت کر رہے ہیں مثلاً حضرات علمائے دیوبند و ہمدرد پور حضرات علمائے تھانہ بھون، بزرگانِ جمعیۃ علماء ہند، مولانا ہارن حق قاسمی، مولانا غلام غوث سرحدی، مولانا سید عبدالرشاد شاہ پشاور، ویشامی، انہیں سے کسی ایک "علم دین" کے متعلق وہ اس ناپاک بستان کو ثابت کریں، ورنہ موافقہ آخرت کے منتظر رہیں ہاتھ ابراہان کو انکسار صادقین وان لم یفعلوا ولن یفعلوا فالتقوا النار الہی" و قد دھا الناس را الحجارۃ اعدت للکفرین۔

راہ پروپیگنڈا کہ علماء کے فتوؤں کا کوئی اعتبار نہیں ان کا تو کام ہی کافر بنانا اور قومی کاموں میں رخنہ ڈالنا ہے۔ سب سے بھی جس طرح اور جس انداز میں آج کہا جاتا ہے یقیناً ایک لمحہ نہ فریب ہے۔ اور جب سے مغربی اثرات کے طفیل دماغوں سے ذہنی گرفت کمزور پڑ رہی ہے اور طبائع نائل باحاد ہو رہی ہیں اسوقت سے ہر لمحہ اور ہر دہائی ضلالت اسی لغو منطق کو پھر بناتا ہے، اور کوئی شک نہیں کہ آج کل کے بازار میں یہ سب سے زیادہ چلتا ہوا سکہ ہے۔ دوسرے چھوٹے موٹے و احبابِ احماد کا کیا ذکر اس صمدی کے سب سے بڑے قابلِ ضلالت مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کی نقصان دیکھ جائیے جن کو خود جناب علامہ نے بھی نامزد کر کے کافر لکھا ہے۔ (جھوٹ کا پول صفحہ ۷)

قریباً قریب ان کی ہر ایک ہی تصنیف میں آپ کو علماء کے فتوؤں کا یہی جواب اسی انداز میں ملے گا، پھر ان کے متبعین تو علماء کے فتوؤں کو قطاً بے اعتبار ثابت کرنے کے لئے ایسے مستقل رسالے شائع کیے ہیں جن میں صرف وہ فتوے جمع کر دیے ہیں جو کسی اسلامی فرقے کی طرف سے کسی دوسرے فرقے یا اس کے کسی فرد کے خلاف کبھی لکھے

گئے اور پھر یہ ثابت کیا کہ اسلام کے ہر فرقے نے دوسرے کو کافر بنایا ہو لہذا انکی اس کفر بازی کا کوئی اعتبار نہیں، اس سلسلہ کا شاہکار مرزائی امت کی لاہوری شائع کے امیر جناب مولوی محمد علی رضا ایم۔ اے کا ایک مستقل خطبہ ہے۔ نیز بھاولپور کے تاریخی مقدمہ میں قادیانی ٹائیدوں کی طرف سے جو طویل تحریریں بیان پیش کیا گیا تھا اور جو کتابی شکل میں قادیان سے شائع بھی ہو چکا اور سیس بھی قادیانیوں کے خلاف علماء کے اجماعی اور متفقہ فتوؤں کے مقابلہ میں بس اسی منطق سے کام لیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا کہ مولویوں نے ہمیشہ سے ہی ایک دوسرے کو کافر کہا ہے لہذا ان کے فتوؤں کا کوئی اعتبار نہیں۔ خود مشرقی صاحب کے ادارہ علیہ کی طرف سے بھی ایک رسالہ اسی قسم کا "کفر زار اسلام" (معروف بہ مولوی کا غلط نہ ہوتا) شائع ہوا ہے جس میں مذکورہ صدر قادیانی رسائل و مضامین ہی کا پورا مواد جمع کر دیا گیا ہے، اگرچہ آپس سخت غلط بیانیوں سے بھی کام لیا گیا ہے، اور جہالت کے بھی خوب خوب مضحکہ خیز مظاہرے کئے گئے ہیں لیکن یہاں ہم کو اسکا جواب دینا ہے اور نہ اس پر تنقید منظور ہے، اس وقت تو ہم صرف یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ علمائے کرام کے فتوؤں کے جواب میں اس منطوق کا استعمال علامہ صاحب یا ان کے حامیوں کی کوئی تازہ ایجاد نہیں ہے بلکہ اس بارہ میں شرفِ اولیت مرزا صاحب قادیانی اور ان کے متبعین کو حاصل ہوا اور اگر یہ عند کسی گمراہ کے لیے کافی یا مفید ہو سکتا ہو تو پھر مرزا صاحب اور ان کے امی اسکے قائمہ کے سب سے زیادہ مستحق ہیں۔ ہاں آپس شک نہیں کہ علماء سے غلطی بھی ہو جاتی ہے اور ہوتی ہے اور بلاشبہ وہ معصوم نہیں ہیں، اور اس سے بھی ہم کو انکار نہیں کہ بعض نام نہاد علماء نے اس قسم کے فتوؤں میں سخت بے احتیاطی یا نفسانیت سے بھی کام لیا ہو لیکن اس سے یہ کلیہ قائم کہ لب کسی اس اب کسی عالم کے کسی فتوے کا اعتبار ہی نہیں بلکہ وہ جس کو کافر کہیں وہ پکا مومن اور حامی اسلام ہو سخت بے انصافی اور بے راہ روی ہے۔ کون نہیں جانتا کہ طبیعوں ڈاکٹروں سے علاج اور تشخص میں غلطی بھی ہوتی ہے اور آئے دن انکی غلطیوں کے نتائج ہماری آنکھوں کے سامنے آتے رہتے ہیں لیکن کیا توجہ کسی صاحبِ فیصلہ کیا کہ جو طبیعوں ڈاکٹروں کے علاج اور نسخے غلط بھی ہوتے ہیں اسلئے اب جب ہم مریض ہو گئے یا جب ہمارا بچہ بیمار ہو تو ہر کسی حکیم اور کسی ڈاکٹر کو نہیں دکھلایا جا دیتا۔ بلکہ کوئی حکیم ڈاکٹر جس شخص کو مرہن تجویز کرے گا ہم اس کو اعلیٰ درجہ کا تندرست کہیں گے اور جب وہ ہم کو گرمی یا سردی سے بچنے کے لئے رائے دیگا تو ہم ہمیشہ اس کے مخالف پہلو پر عمل کریں گے۔ اگر جسمانی صحت و مرض میں اپنی جان اور صحت کی خاطر کبھی آپ ایسا احکامات عقل فیصلہ نہیں کرتے تو دین اور ایمان کے بار میں آپ کیوں ایسا غیر عاقلانہ بلکہ مجنونانہ فیصلہ کرتے ہیں۔ اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو کہ آپ کے نزدیک جان اور صحت کی جتنی قدر ہو ایمان اور دین کی اتنی قیمت نہیں۔ عقل و ایمان کا تقاضا تو یہ ہے کہ جب کسی شخص کے خلاف علماء کرام اظہار کریں یا اس کے متعلق کفر یا گمراہی کا فتوے دیں تو اگر خود آپ کو دین کا اتنا علم ہے کہ آپ اس کی غلطی اور صحت کا فیصلہ

کر سکتے ہیں تو ہمارے یہ دیکھنے کے یہ فتویٰ دینے والے کس قسم کے حضرات ہیں اگر وہ ہیں جن کی احتیاط اور خدا ترسی معلوم ہو تو انکی رائے پر اعتماد کیجئے اس کے سوا آپ کے لئے کوئی چارہ کار نہیں۔ ورنہ آپکے غلط اصول پر تو دینی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی بھی تسلیم بلکہ حامی اسلام پھر گئے جن کے کفر پر خود مشرقی صاحب نے بھی ہر فرمائی ہے۔ اب دیکھئے کہ علامہ مشرقی یا انکی خاکسار تحریک کے خلاف نہ ہی نقطہ نظر سے سخت مخالفانہ رائے کا اظہار کر گیا ہے صرف وہی حضرت نہیں ہیں بلکہ تکفیری فتووں میں بے احتیاط یا جلت پسند کا جاکے بلکہ ہندوستان کے تمام وہ اکابر علماء جنکی احتیاط اور جن کی خدا ترسی مسلم ہوا اور جنہوں نے مشرقی صاحب کی تحریرات کو دیکھا جو وہ سب ہی اس بارے میں قریباً متفق الراء ہیں ہندوستان کے علماء حق اور علماء ربانین میں سے غالباً ایک بھی ایسا نام نہیں بتلایا جاسکتا جنہوں نے مشرقی صاحب کی تحریرات کو اچھی طرح دیکھا ہو اور خاکسار تحریک کے لٹریچر پر بھی انکی پوری نظر ہو اور پھر انکی رائے ان کے سخت خلاف نہ ہو۔ ہندوستان کے علماء میں علم و فضل اور علمی دیانت کے لحاظ سے علماء دیوبند اور علماء اہل اہل کو ایک خاص امتیاز حاصل ہوا اور ان دونوں جماعتوں کے متعلق یہ تجربہ موجود ہے کہ کسی جماعت یا فرد کی خلاف سخت اظہار رائے اور فتوے تکفیر میں یہ پوری پوری احتیاط کرتے ہیں حتیٰ کہ جن پر خود غلط مفتیوں نے محض ناحق ان کے متعلق کفر کے فتوے دے دیے انہوں نے اپنے متعلق بھی کس قسم کا فتویٰ نہیں دیا۔ بلکہ محض اکابر جماعت دیوبند کے متعلق تقریریں نظر جو دے کہ کسی غلط اطلاع یا غلط فہمی کی وجہ سے انہوں نے کسی کے متعلق کوئی ایسا فتویٰ اگر دیدیا بھی تو حقیقت حال معلوم ہو جائے پر بے تامل اور بلا تکلف اس سے رجوع کر لیا۔ غرض جن رائے کی یہ احتیاط اور یہ خدا ترسی ہمیشہ کی آزمودہ حقیقت ہے لیکن معلوم ہو کہ مشرقی صاحب کے بارہ میں ان سبکی رائے یہی ہو کہ ان کے خیالات سخت گمراہانہ اور طعنت منافی اسلام ہیں۔ بلکہ ہم پہلے بتلا چکے ہیں کہ انکے بارہ میں یہ رائے صرف علماء ربانی کی نہیں ہے بلکہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے جو حضرات اسلامی شعور اور دین کا فہم رکھتے ہیں ان سب کا فیصلہ بھی وہی ہے جو علماء کا فتویٰ ہے۔ انہیں خاکساروں یا خاک اندازوں کے اس مخالف میں بھی کوئی جان نہیں۔

کیا خاکسار تحریک کے مخالف صرف کافر سی علماء ہیں؟

خاکساریت کے بہت سے اہل قریب حامی عوام مسلمانوں کے عام رجحانات کو کانگریس کے خلاف دیکھ کر یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس تحریک کی مخالفت صرف کانگریسی علماء کرتے ہیں اور باقی غیر کانگریسی علماء سب ہماری تائید و حمایت میں ہیں حالانکہ یہ بھی محض سفید اور بیدار عیوٹ ہی ان کو نہیں جانتا کہ کانگریس کے مخالف علماء میں علم و فضل اور دین و تقویٰ اور اثر و رسوخ کے لحاظ سے سب سے بلند اور ممتاز ہستی حضرت مولانا فضل صاحب عثمانوی ظہم العالی کی ہے لیکن علامہ مشرقی اور خاکسار تحریک کے بارہ میں آپکی رائے بالکل وہی ہے جو دیگر علماء کرام کی بھی اچھی آپ ہی کے ارشاد سے آپکے خلیفہ راشد مولانا محمد شفیع صاحب سابق مفتی دارالعلوم دیوبند نے ایک مہبوط رسالہ بنام مشرقی اور اسلام علامہ مشرقی اور خاکسار تحریک کے شرعی حکم کے متعلق لکھا ہے جو اسی مہینے شائع ہوا ہے وہاں میں پوری تحقیق و ترقیق کے بعد کتاب و سنت کے فیصلوں کی

روٹی میں کسی رائے کا اظہار کیا ہو کہ علامہ صاحب کے عقائد جو بکھرے ہوئے اور انکی تحریک خاکدان کی شہرت کو مقصد اور اثرات کو کھانا و شراب کا حرام

اس رسالہ پر حضرت مولانا تھانوی، بظلالہ تصدیق فرماتے ہوئے اقام فرماتے ہیں۔ (خاکساں تحریک کی متعلق حضرت مولانا شرف علی صاحب فاضلہ کی رسالہ)

بہارِ محمد والصلوٰۃ اہقر شرف علی تھانوی عفی عنہ نے رسالہ کو درخشاں مضمون سے جو خفا خفا اس پر نو نہیں شرعاً جہد و تہذیب اختیار کیا ہے۔
کی ضرورت ہو، ان کا پورا حق ادا کیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ بانی تحریک سے بالمشافہ گفتگو کی بجائے کوشش کی گئی۔ تاکہ کوئی غلط فہمی نہ پھیل جاسکے۔
حکم سے متنبہ ہو جائے لیکن بانی تحریک سے بالکل اسکا موافق ہی نہیں دیا گیا، اسلئے صاحب نے شریعہ کے موافق حکم ظاہر کر دیے۔ جسکا خلاصہ
ہے کہ اس تحریک میں شرکت کا انجام اسلام کا انہدام و اہتمام ہے حالانکہ مآلاً۔

(پیش رسالہ مشرقی اسلام)

نیز جو سیکڑوں بلکہ ہزاروں علماء کرام حضرت مولانا فاضلہ سے روحانی رابطہ رکھتے ہیں وہ سب ہی کانگرس کے سخت دشمن ہیں کیونکہ باوجود خاکساں تحریک کے
بھی سخت ترین مخالفت ہیں اور اس بارہ میں انکی رائے بالکل وہی ہے جو حضرت ممدوح کی ہے۔

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بھی کانگرس کی مخالفت اور زبردست مخالفت میں کافی شہرت رکھتے ہیں حتیٰ کہ کہا جاسکتا ہے کہ
مسلمانوں کا کانگرس سے الگ ہونے میں انکی قلمی کوشش جہد و جہد ہوئی جو شاید کسی اور کی ہوئی ہو مگر کانگرس کی اس مخالفت بلکہ اس کو خلاف مسل
جنگ کے باوجود خاکساں تحریک اور علامہ شرف علی کے بارہ میں انکی جو رائے ہو وہ انکو اس مکتوب میں ملاحظہ فرمائی جو اس کتاب کے آخر میں درج ہے۔
نیز خود اہم انھوں بھی دن و رات کو نہیں ہے، بلکہ کانگرس کے نظریہ سیاست سے جسکا جو یورپ کی نظر پر قومیت ہی ذاتی طور پر شدید اختلافات اور بہر حال تلبیان
خاکساں تحریک کا یہ پروپیگنڈا کہ اس تحریک کے مخالف صرف کانگریسی علماء ہیں سراسر جھوٹ اور جھنڈا کمر و فریب ہے۔

کیا علماء کو بے عملی کا طعنہ دیا جاسکتا ہے؟

علیٰ ہذا علامہ صاحب اور انکے پیروں کا یہ طعنہ کہ علماء بے عمل ہیں بزدل ہیں، ابتداء و قربانی کے جذبہ سے خالی ہیں، غور و فکر کو نہ کی کوئی تڑپ نہیں
نہیں، اور انکی اسلئے کوئی اور ابتداء پیشہ اور خیال جماعت کو میلان میں نہیں دیکھنا چاہتے اور انکی مخالفت کرنا انکو وقار کے تحفظ کے لئے ضروری سمجھتے
ہیں۔ تو یہ بھی واقعیت کو بہت دور عام بزاری پر ویگنڈا ہے۔ ورنہ جس طرح دوسری جماعتوں اور دوسرے طبقوں میں مختلف احوال افراد ہیں اس طرح
علماء میں بھی مختلف درجات کے لوگ ہیں۔ یہ دعویٰ تو نہیں ہے کہ انہیں سے ہر ایک میں حضرت خالدا و سعد بن ابی وقاص کی روح ہی، لیکن یہ ایک
مقابلہ کا حقیقت ہے جسکی تصدیق سرکار انگریزی کی رپورٹوں سے کی جاسکتی ہے کہ احیاء ملت اور امنی، اقتدار سے آزادی حاصل کرنے کیلئے ہندوستان
میں سنی قربانیان کی تحریک جو سنی طبقہ علماء نے کی، ان میں مسلمانوں کے لئے وہ سب طبقہ کے اعمال نامہ میں یقیناً انکی نظر نہیں دکھائی جاسکتی۔ مسلمانوں کا
سقوط اور غیر اسلامی اقتدار کے قیام کے بعد ہندوستان میں اسلام کو آزاد کرانے اور اسلامی اقتدار پھر سے قائم کرنے کے لئے جو جہاد حضرت
سید احمد انے بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں ہوا، اس کے علمبردارانہ اور شاہدینہ علیہ الرحمہ کے علمبردارانہ کے لئے جو جہاد ہے علماء
ہی تھے۔ پھر اس تحریک جہاد کے بظاہر نام کام انجام کے بعد جیسے کہ اس کتاب حضرت سید صاحب کی بقیہ جماعت و قریب کے مسلمانوں

اسی مقصد کے لئے جو خفیہ اور علانیہ کوششیں کیں اور پٹنہ، صاڈچور اور ستانہ (سرحد) میں جو کچھ ہوتا رہا، اور پھر کی پاداش میں ۱۸۵۷ء کا شہرہ
مقدور سازش جلا جود پانچویں بنیاد کے مقدمہ کے نام سے معروف ہے اور جس کا انجام و اختتام پھانسی کے فیصلوں اور جس دوام بمباری کے
شور کی سڑاؤں پر ہوا، اس سب کے ذمہ دار بھی علما ہی تھے جنہوں نے اپنی جاتیں بھی اس زمانہ میں دیدیں۔ نیز شہرہ میں جو انقلابی تحریک
اٹھائی گئی (جو کہ انگریز کے پر و پگینڈے نے غدر کے اپاک نام سے مشہور کر دیا ہے) اس کا قائدین بھی علما ہی تھے۔ اور اسی لحاظ سے انگریزی مظالم کا اس وقت
زیادہ نشانہ بنے اور سیکڑوں بلکہ ہزاروں کی تعداد میں وہ اور ان کے قبیح و نیدار مسلمان پہاڑیوں پر چڑھاے گئے۔

پھر ایک عرصہ دراز کے بعد شیخ احمد حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے چند رفیق ایک انقلابی پروگرام تیار کئے لیکن قصار و قد کا
فیصلہ حالات تھا کہ ان کی کیمیل سے پہلے گرفتار کر لئے گئے اور قریباً پانچ برس الٹا میں اپنے چند رفیقوں کے ساتھ نظر بند رہے بلکہ اپنی تحریک کے بعض رفقا
نظام و نظاما وطن ہیں۔ پھر ۱۸۵۷ء کی تحریک خلافت میں گجراتی ان علما ہی کی سرگرمیوں کے پیدا کی اور سیکڑوں سے زیادہ علما اس سلسلہ
میں مبتلائے قید و بند ہوئے۔ اس کے بعد تہہ میں جب کانگرس نے ہندو پر پورٹ لگے اس پر ان کے اعلان کے بعد سول ناخروائی کی شکل میں
جنگ اڑا دی شریع کی تو مسلمانان ہند کی تمام مذہبی و سیاسی جماعتوں میں صرف علما کی جماعت (جمیہ علماء ہند) ہی نے ہمیں شرکت کی
اور اس تحریک میں قریباً ایکڑ اور صرف علما ہی جیلوں میں گواہ رہا کہ برصغیر میں سو تو شاید کوئی بھی باہر نہیں رہا۔ اور آج بھی جبکہ علامہ صاحب
سکر فرائٹ کی شکل کشائی کے لئے اپنی پچاس ہزار قواعد و خاکساروں کی پیشکش کا اعلان کر کے ہر روز غرض خودی اور تنہ و فاداری کے منتظر ہیں
میسوں علامہ کرامت پنجاب میں بغیر آت، نیا اور ڈیڑھیس کی خلاف ورزی کے حرم میں جیلوں میں پہنچ چکے ہیں اور انہیں سے بعض کے خلاف
بناد کی لادیں سنگین دفعات کے ماتحت مقدمات چلائے جا رہے ہیں جن میں پھانسی بھی ہو سکتی ہے اور جس دوام بھی اور جس
میں سال کی قید بھی۔ حالانکہ ان کا جرم اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ وہ یورپ کی موجودہ سماجی جنگ کے وقت مسلمانوں کو سامنے
وہ لائحہ عمل پیش کرتے ہیں جس میں وہ اسلام کی جہودی اور مسلمانوں کی صلاح دینے کرتے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ اس کی پاداش میں ہم کو کتنی لمبی
اور سنگین سزا بھگتنی پڑے گی، لیکن ان کے باوجود جس کلمہ حق کا اعلان وہ وقت کا فریضہ سمجھتے ہیں اس کے اظہار و اعلان سے باز نہیں
آتے اور اپنا فرض ادا کر کے اپنے کو عالمہ صاحب کر رہے ہیں۔ کیا ماضی و حال کے ان واقعات کے سامنے ہوتے ہوئے ایک سر
سے تمام علما کو بے عملی اور ہندوئی کا طعنہ دینا اعلیٰ درجہ کی شیطنت یا انتہائی قسم کی جہالت نہیں ہے ؟

اں ہاں !! ان کے سیاسی مسلک سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور دیانت داری کے ساتھ اختلاف کیا
جاسکتا ہے، انکی رائے اور ان کی جسد و جہد کو غلط کہا جاسکتا ہے اور جو شخص ایمان داری کے ساتھ ایسا سمجھتا
ہو اسے حق ہے کہ ایک کہے لیکن ان کو بے عملی اور تن آسانی کا طعنہ صرف وہی دے سکتا ہے۔ جو یا تو ہندوستان
کی سیاسی تاریخ سے قطعاً جاہل اور بے خبر ہو یا سخت درجہ کا انا خدا ترس ہو اور جھوٹے پروپیگنڈے ہی کو کمال
سمجھتا ہو۔

عسکری تنظیم اور مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق کا معالطہ

آٹھواں مغالطہ خاکساریت کے مبلغین ایک بات یہ بھی کہتے ہیں کہ اس تحریک کے ذریعہ مسلمانوں کی عسکری تنظیم ہو رہی ہے۔ قوم کا بکھر ہوا شیرازہ پھر سے جڑ رہا ہے۔ مختلف انجیال مسلمانوں میں اتحاد و ارتباط پیدا ہو رہا ہے اور رات کا جو نظام صدیوں سے تباہ ہو چکا تھا وہ اس کے ذریعہ پھر سے قائم ہو رہا ہے۔

اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کے دعوے کی جان بچ کے لیے صرف یہ دیکھ لینا کافی ہے کہ کیا اس تحریک نے مسلمانوں کے کسی ایک بھی اختلاف کو ختم کیا ہے۔ کیا شیعوں کی تفریق نہیں رہی؟ کیا قادیانی غیر قادیانی گئے لگے؟ کیا مقلدین اور غیر مقلدین کے اختلافات ختم ہو گئے؟ کیا دیوبند اور بہینی میں کوئی نیا جھوڑ ہو گیا؟۔ اچھا کیا مسلمانوں کی سیاسی پارٹیوں کی کشمکش ختم ہو گئی؟ کیا لیگی اور احرار کی مسلمان ایک نقطہ پر آ گئے۔ اگر ان میں سے کچھ بھی نہیں ہوا اور یقیناً نہیں ہو بلکہ خاکساروں اور دوسرے مسلمانوں میں ایک نیا مذہبی و سیاسی خطرناک اختلاف اور پیدا ہو گیا جس کے نتیجے میں آئے دن جو پائیز اور سیلچہ دکھا رہی چلنے کی اطلاعات آتی رہتی ہیں۔ تو پھر اتحاد و اتفاق پیدا کرنے کا ادعا عکس قدر غلط اور کیسا بہانہ بدھوٹا ہے۔

اگر کہا جائے کہ اتحاد و اتفاق یہ پیدا ہو رہا ہے کہ مختلف انجیال مسلمان خاکساروں میں شامل ہو کر ایک جماعت بن رہی ہیں تو اس میں خاکساریت کی کیا خصوصیت؟ کیا مجلس احرار میں شیعہ سنی، مقلد، غیر مقلد، دیوبندی، غیر دیوبندی، ہر قسم کے مسلمان جمع نہیں ہیں؟ کیا مسلم لیگ میں ہر فرقہ کے لوگ شامل نہیں ہیں؟۔ بلکہ ان جماعتوں نے تو مسلمانوں میں کسی نئے فرقہ کا اضافہ بھی نہیں کیا برخلاف تحریک خاکساران کے کہ اس نے مسلمانوں کے قدیم مختلف انجیال فرقوں میں ایک نئے فرقہ کو فرقہ کا اضافہ کر کے مسلمان قوم کی بنیسیوں میں کچھ اور اضافہ ہی کر دیا ہے۔ اندر میں حال اگر یہ کہا جائے کہ تحریک خاکساران مسلمانوں میں اتحاد پیدا کرنے کا ذریعہ ہو اور اس سے اتحاد پھیل رہا ہو تو اس کے متعلق بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ۔

جنوں کا نام خرد رکھ دیا خرد کا جنوں :: جو چاہا آپا کی طبع کر مشہ ساز کے

رہا یہ کہ اس تحریک کے ذریعہ مسلمانوں کی "عسکری تنظیم" ہو رہی ہے اور اس طرح ایک طاقتور جماعت پیدا ہو رہی ہے۔ تو معلوم ہونا چاہیے کہ تنظیم و طاقت کے مفید اور مضر ہونے کا مدار اس کے مقصد اور منہا کے حسن و قبح پر ہے۔

اگر تنظیم و طاقت کسی ایسے مقصد کے لیے ہو تو بڑی مبارک چیز ہو لیکن اگر کسی فساد انگیزی یا کسی امر باطل کی حمایت کے لیے ہو تو قطعاً نامبارک اور حق پرستوں کا فرض ہو کہ اس کو ناکام کرنے بلکہ پاش پاش کر دینے کے لیے اپنی امکانی طاقت صرف کر دیں۔ ایمان کی روشنی میں غور فرمائیے کہ اگر مسلمانوں میں کوئی جہاد کرنے والی اور غارتگری کے لیے منظم ہو یا کسی دشمن اسلام طاقت کے ہاتھ مضبوط کرنے اور اسلامی مصلح کے مقابلہ میں غیر اسلامی مفاد کی حفاظت کے لیے کوئی غلط کارگردہ منظم ہونے لگے اور اسی نامساعد مقصد کے لیے طاقت پیدا کرے تو کیا صرف اس لیے آپ اس کی تائید و حمایت کرینگے کہ وہ مسلمانوں کا گردہ اور مسلمانوں کی جماعت ہو؟ اگر آپ کو اسلامی تعلیمات سے کچھ بھی بہرہ ہو تو ہرگز آپ یہ فیصلہ نہیں کرینگے بلکہ اس تنظیم کو مٹانے اور اس طاقت کے توڑ دینے ہی کو دین و ملت کی خدمت سمجھیں گے۔ الغرض یہ ایک پرہیزی بات ہو کہ تنظیم و طاقت کی اچھائی برائی کا مدار اس کے مقصد اور محل استعمال پر ہو۔ اور یہ آپ کو خود کا گسار تحریک کے بانی کی تصریحات سے معلوم ہو چکا ہو کہ اس تنظیم اور اس طاقت کی ذرا بھی کامقصد اس مذہب کو مسلمانوں میں رائج کرنا ہو جو علامہ صاحب کے نزدیک صحیح مذہب اور اصلی دین ہو اور جس کی رو سے اقوام یورپ سب سے بڑی مومن اور مسلم قومیں ہیں۔ اور ہم واقعات و شواہد کی روشنی میں ثابت کر چکے ہیں کہ کاگسار تحریک سے علانیہ یہی کام لیا جا رہا ہو اور علامہ صاحب تحریک ہی کی راہ سے اپنے اس مقصد میں بڑی تیزی کے ساتھ کامیابی حاصل کر رہے ہیں۔

دوسرا مقصد اس تحریک و تنظیم کا انگریزی مفاد کی حفاظت اور بلا شرط و قیمت حفاظت کہا جاسکتا ہو جیسا کہ ان کی پچاس ہزار سی تازہ پیش کش سے سمجھا جاتا ہو۔ اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں مقصد اسلامی مفاد کے قطعاً خلاف ہیں اور ان مقاصد کے لیے تنظیم و طاقت، بلحاظ نتائج اسلامی نقطہ نظر سے دوسری مخالف اسلام تنظیموں اور طاقتوں سے کچھ بھی مختلف نہیں۔ دوسرا اگر مقصد اور نصب العین سے قطع نظر کہ ”ہر تنظیم اور ہر طاقت“ محمود اور لائق تائید و حمایت ہی ہو تو پھر حق و باطل کی تفریق ہی غلط ہو، اور پھر اس کے لیے ”اسلام“ اور مسلمانوں کا نام استعمال کرنا اور دین و ملت کے نام پر اس کے لیے اپیل کرنا شرمناک قسم کی منافقت ہو نیز اگر آپ کو صرف تنظیم و طاقت ہی محبوب و مرغوب ہو خواہ وہ اسلامی اصولوں کے منافی ہو اور خواہ مفاد و ملت کے خلاف ہی استعمال ہو تو پھر اس کے لیے کسی نئے ہنگامے اور نئی تحریک کی کیا ضرورت ہو باطل کی طاقتیں پہلے سے کافی منظم موجود ہیں پس اگر آپ کو حق و باطل کے امتیاز کے بغیر تنظیم و طاقت ہی کی پرستش کا شوق ہو تو انہیں کسی سے وابستہ ہو کر اپنا یہ خالی اور مقصد شوق پورا کر لیجئے۔

اسلام تو ہرگز اس کی اجازت نہیں دے سکتا کہ آپ کسی باطل مقصد تحریک میں صرف اس لیے

شریک ہوں کہ اس میں تنظیم ہو اور طاقت کی تیاری ہو بلکہ اسلام کا فیصلہ تو اس بارہ میں ہو کہ ایسی غلط تنظیم کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے اور اس طاقت کے فنا کرنے کے لئے اپنی امکانی طاقت صرف کر دی جائے چاہے انجام کار اس راہ میں خود ہی قربان ہو جانا پڑے، اسلام نے باطل تنظیم و طاقت کے سامنے جھکا اور اس کی تائید و حمایت کرنا نہیں سکھایا بلکہ اس کی خلاف جنگ کرنا اور ڈٹ کر جنگ کرنے کا حکم دیا ہے۔ پھر یہ کیسی گمراہی ہو کہ اسلام ہی کا نام لیکر ان مسلمانوں کو سبق دیا جاتا ہے کہ علامہ صاحب کے عقائد کیسے ہی ہیں، اور خاکسار تحریک میں کتنے ہی نقائص بھی گر چوں کہ مسلمانوں کی عسکریت تنظیم ہو اور اس کے ذریعہ مسلمانوں کی طاقت بن رہی ہو لہذا اس کی تائید و حمایت ہی کی جائے۔

خاکسار تحریک خالص مسلمانوں کی تحریک ہو یا مخلوط ؟

پھر یہ کہنا بھی کتنا مرتع فریب ہے کہ خاکسار تحریک صرف مسلمانوں کی تنظیم اور مسلمانوں کی طاقت ہے حالانکہ اس کے بانی کا صاف اعلان ہے کہ۔

ہم اس تحریک کے اندر کم از کم دس لاکھ سپاہیوں کی ایک پڑا من، پابند قانون،
تواعداں، مطیع خدا اور منکر باسوا، بے غرض، حکم ماننے والی خادم خلق، ہندو،
مسلمان، سکھ، عیسائی، پارسی، اچھوت سب پر مشتمل ایک جماعت تیار کرنا
چاہتے ہیں (قول فیصل نمبر ص ۲۱)

اور ابھی ابھی ۱۷ نومبر کے "الاصلاح" میں علامہ صاحب نے پچیس لاکھ نئے خاکساروں کی بھرتی کے متعلق جو تمکرم "شائع کیا ہے اس میں آپ نے بھرتی کرنے والوں کو ہدایات دیتے ہوئے لکھا ہے۔

"ان خاکساروں کی بھرتی بلا لحاظ مذہب و ملت ہو، ہندو، سکھ، پارسی، عیسائی
اچھوت، انگریز، سب کے لئے کھلا دروازہ ہو۔"

(الاصلاح، ۱۷ نومبر ص ۲۹)

اور یہ صرف اعلان ہی نہیں ہے بلکہ جن لوگوں کو اس تحریک کا پورا حال معلوم ہو وہ جانتے ہیں کہ ایک دو ہزار ہزاروں کی تعداد میں ہندو، سکھ وغیرہ غیر مسلم اس جماعت میں شامل ہیں اور بعض مقامات کے سالانہ بھی وہی ہیں۔ ۱۷ نومبر کے "الاصلاح" میں مختلف صوبوں کے لئے جن تبلیغی وفد کا اعلان کیا گیا ہے ان میں سے صوبہ پنجاب والے وفد کے دو رکنوں کے نام یہ ہیں۔ بہ اقبال چند سالار محمد عثمان، میر لال سالار محمد عثمان (الاصلاح، ۱۷ نومبر ص ۲۹ و صفحہ ۱۱۵)

صوبہ یو۔ پی میں خاکساروں کے غیر مسلم سالار

بیشراہے صوبہ یو۔ پی میں صرف ضلع بہرائچ میں اس تحریک کا زیادہ فروغ ہوا ہے اور اسی ضلع میں دو جگہوں (ریاست پیراگو اور ریاست بہنگا) کے سالار غیر مسلم ہیں (ملاحظہ ہو مقالہ افتتاحیہ اخبار حق، لکھنؤ یکم ستمبر ۱۹۳۵ء) ایمان والہ صاف سے غور کیجئے کہ ان واقعات کے ہوتے ہوئے خاکسار تحریک کو غایب مسلمانوں کی فوجی تنظیم متلا کر اس کا نام پر پردہ پگینڈہ کرنا کیسا شرمناک کمزور فیہ ہے؟

لکھنؤ کی جنگ اور بلند شہر کا حادثہ

نواں مغالطہ | لکھنؤ کے واقعات کے بعد سے خاکساریت کو مبلغین کو ایک نیا تحفظ مل گیا ہے اور وہ ہر ایک کے سامنے اس معاملہ کو اس طرح پیش کرتے ہیں گویا کہ بد جنتیں جیسی کوئی عظیم الشان اسلامی ہم سر کر کے آئے ہیں حالانکہ اصل واقعہ صرف اس قدر ہے کہ۔

لکھنؤ میں شیعوں اور سنہیوں میں "مدح صحابہ" اور تبرک کے قضیہ پر عرصہ دراز سے نزاع تھا علامہ صاحب نے اس میں مداخلت کی اور ایسے غلط طریقے مداخلت کی کہ کوئی متولیت پسند انسان بھی اسے تجزیہ نہیں کر سکتا مثلاً آپ نے ہر دو فریق کے رہنماؤں کی قتل کی دھمکیاں دیں اور سر زمین لکھنؤ میں گویا آگ اور خون کی قیامت برپا کر دینے کے نغمہ بلکہ جینا نہ دعوے کئے خطرناک اقدامات اور تباہیوں احکامات کے ڈراوے دیئے۔ اور جب حکومت یو۔ پی نے آپ کو کوئی خاص اہمیت نہ دی تو اس کے بھی ٹکڑے ٹکڑے کر دینے کی دھمکی دی، اور اس کے بعد یہ خواہش بھی کی کہ شیعہ سنی قضیہ کے ختم کر نہیں وہ علامہ صاحب کا تعاون بھی حاصل کرے۔ لیکن حکومت نے آپ کے غیر ذمہ دارانہ رویہ ہی کی بنا پر آپ کا تعاون قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد علامہ صاحب اپنے کچھ سپاہیوں کے ساتھ خود لکھنؤ پہنچ گئے وہاں ان کی جماعت نے نوبت غیر ذمہ دارانہ اور امن شکن حرکتیں کیں جس کی وجہ سے حکومت نے جناب علامہ کو گرفتار کر کے حوالہ جیل کر دیا اور علامہ صاحب نے معافی مانگ کر اور تحریری اقرار نامہ داخل کر کے ایک ہی دن میں رہائی حاصل کر لی۔ اور ہر حکومت یو۔ پی نے خاکسار تحریک کا کچھ پابندیاں عائد کر دیں۔ اس کے بعد جناب علامہ کی معافی کی خبر جیسے ہی شایع ہوئی خود ان کی جماعت میں ان کے خلاف سخت چہ میگوئیاں ہونے لگیں۔ دوسری طرف ان کے مخالفین نے بے طرح ان کی بزدلی کا ڈھنڈو بڑھا دیا۔ علامہ صاحب نے یہ رنگ دیکھ کر معافی نامہ سے

سہ ماہیہ ہندوستان میں ان کے خلاف تحریکوں کا کوئی خاص اثر نہ تھا۔ بلکہ ان کی یہ جارحانہ اور بے شمار شیعہ تحریک کے خلاف نواں مغالطہ تھا۔

صاف انکار دیا اور پڑوسی ملت آہنگی سے اعلان کیا کہ معافی نامہ ہمیں دستخط جلی بنائے گئے ہیں اور میں نے اپنے مشیران قانونی کو حکومت یو۔ پی۔ چیل سارسی کا مقدمہ چلانے کی اجازت دیدی ہے (جو آج تک نہیں چلایا گیا اور انشا اللہ قیامت تک نہیں چلایا جائے گا) لیکن جب آپ کی جماعت اس زوردار انکاری بیان سے بھی مطمئن نہیں ہوئی اور آپ نے دیکھا کہ معافی کے معاملہ نے جو عام بے اعتمادی کی لہر پیدا کر دی ہے وہ اب صرف زبان اور قلم ہی کے زور سے ختم نہیں ہو سکتی تو آپ نے اس غلطی کا کفارہ ادا کرنے ہی کے لیے دوبارہ گرفتار ہونے کی ٹھان لی اور اعلان کے ساتھ لکھنؤ کے لیے روانہ ہو گئے۔ حکومت یو۔ پی۔ نے دفعہ ۴۴ کی خلاف ورزی کے ماتحت آپ کو گرفتار کر لیا اور ایک مہینہ کی سزا دیدی اس کے بعد مختلف اطراف سے خاکساروں کے جتھے یو۔ پی۔ میں سول نافرمانی کے پلئے لگے اور گرفتاریاں اور سزائیں ہونے لگیں، لیکن ان سزائوں کی مبادعہ عموماً ایک ماہ، دو ماہ یا تین ماہ تھی ابھی یہ معاملہ اس طرح حل ہی رہا تھا کہ یورپ میں جنگ چھڑ جانے کی وجہ سے دوسری کانگریسی وزارتوں کیساتھ یو۔ پی۔ کی وزارت بھی مستغنی ہو گئی اور حکومت کی باگ خود گورنر نے اپنے ہاتھ میں لے لی اور بعض نرم شرائط کے ساتھ خاکسار تحریک پر سے پہلی حکومت کی عائد کردہ پابندیاں اٹھا لیں۔ "اللہ اندھیر نہ لائے!"

بس یہ جو خاکساروں کے اس "بہادو عظیم" کی تاریخِ اوّل تو اس میں کوئی بدلت نہیں کہ اس کو کوئی خاص اہمیت دی جاسکے، مہینے دو مہینے چار مہینے کی سزا کاٹ لینا آج کی دنیا میں لڑکوں کا ایک کھیل ہو چکا ہے۔ شیوہ نے لندن وینتر "جیسے ناپاک مقصد کیلئے اسی سال یو۔ پی۔ کے جیل خانے پہر دیئے تو کیا صرف اس قید ہو جانے کی وجہ سے وہ ہماری حمایت و ہمدردی کے مستحق ہو گئے۔؟ دیکھنے کی چیز تو یہ ہے کہ کس مقصد کی خاطر سول نافرمانی کی جنگ لڑی گئی، کیا مسلمانوں کو کوئی ملی مسئلہ اور مذہبی حق اس کا باعث ہوا؟ کیا واردہ تاحلی اسکیم سے مسلمانوں کو مستثنیٰ کرانے یا ان کے حسبِ منشا اس میں ترمیم کرنے کے لئے یہ قربانیاں اگی گئیں؟ کیا وزارت میں مسلمانوں کے حسبِ منشا کوئی اصولی تبدیلی کرانے کے لئے یہ جنگ کی گئی؟۔ آپ اس عرصہ کا "اصلاح" ہی کا پورا فائل دیکھ جائیے اس میں آپ کے صرف دو باتیں ملیں گی۔ ایک یہ کہ "علامہ صاحب" کے بقول لکھنؤ کا شیعہ سنی نزاع ختم نہ کرنے میں حکومت یو۔ پی۔ کی کوتاہی بلکہ اُس کی بددیہتی، کو دخل تھا اور علامہ صاحب نے اس جنگ کے ذریعہ حکومت پر اس قضیہ کو ختم کرنے کے لئے زور ڈالا دوسری بات آپ کو اصلاح میں یہ ملے گی کہ یہ سارا کھیل تماشائے "علامہ صاحب"، اہلِ عزت و ناموس، کی خاطر کیا گیا اور یہ ساری قربانیاں صرف آپ کی بھینٹ چڑھیں (ملاحظہ ہوا اصلاح کے پتھر ص ۷۷) اور یہی اصل بات ہے جس کی تائید واقعات و شواہد سے ہوتی ہے۔ ورنہ اگر اس "جدوجہد" کا منشا "شیعہ سنی" قضیہ ختم کرنا ہوتا تو چاہیے تھا کہ اس کے

ختم سے پہلے آپ سرخیاں نہ ختم کرتے، لیکن سب کو معلوم ہو کہ وہ قضیہ بالکل علیٰ حالہ باقی ہے (ملکہ پچھلے دنوں میں نوبت آگیا
 سے بڑے قتل و قتل تاک پہنچ چکی ہے) اور علامہ صاحب یو۔ پی کی نئی خالص انگریزی حکومت سے صلح کر کے معاہدہ اپنے
 لاؤشکر کے بغیر تمام روانہ اور بالکل روانہ ہو چکے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ ان کی اس جنگ کا مقصد ہرگز
 شیعہ سنی نزاع ختم کرنا نہ تھا بلکہ فی الحقیقت پہلی مرتبہ معافی مانگا کر باہمی حاصل کرنے میں انھوں نے جوش و خروش دیکھ کر
 غلطی کی تھی صرف اس کی تلافی ان کو کرنا تھی۔ یا زیادہ سے زیادہ خاکسار تحریک پر چوپا بندیاں ان کی غلاب اس
 سرگرمیوں کی وجہ سے حکومت نے عائد کر دی تھیں ان کو ختم کرنا تھا۔ اس سے آگے یقیناً کوئی اور مقصد نہ تھا پس اگر اس
 معمولی سے مقصد کے لیے ہزاروں ہزاروں خاکسار بہادری، جینے دینے دودھ دینے کے لیے جیل تشریف لے گئے تو کونسی جبری
 اسلامی خدمت ہو گئی اور کونسا بڑا موہو فتح کر لیا؟ کہ اس کے پردہ پیگنڈے سے آسمان زمین ایک کیا جا رہا ہے۔ اور اس
 علامہ صاحب تو یہ ارشاد فرما رہے ہیں کہ یو۔ پی کی وزارت نہیں بلکہ تمام کانگریسی صوبوں کی وزارتیں ہمارے ہی اس
 قیامت خیز اقدام اور پچاس ہزاری پیشکش کے اعلان کے اثر سے ٹوٹی ہیں (اصلاح، انور ممبر سندھ)

اشد اکبر! اجل جلال! ہر پیگنڈہ اور جھوٹ ہو تو ایسا تو ہو۔ کہ اس فن تشریف کے موجدین بھی سنیں تو
 کانوں پر ہاتھ دھر جائیں۔

خیر یہ تو جملہ مضمرات تھا اور نہ عرض یہ کیا جا رہا تھا کہ لکھنؤ کے جس منظم کو اس قدر اہمیت دی جا رہی ہے۔ اور
 جس کو جہاد عظیم اور فتح ممبئی کہا جا رہا ہے اس کا کوئی تعلق بھی ملت کی کسی اہم مسئلہ سے نہ تھا پس اس طرح بے مقصد
 یا کسی غلط اور غیر اسلامی مقصد کے لیے کچھ لوگوں کے جیل چلے جائے تو جہاد عظیم کہنا اور حقیقت اس مقدس نام کی توہین
 کرنا ہے۔

پھر اس سلسلہ میں حادثہ بلنہ شہر کی سرخی سے رنگ بہرنے کی جو کوشش کی جاتی ہے وہ بھی محض ابلہ فریب پرور پیگنڈہ
 ہے، اس سے انکار نہیں کہ بلنہ شہر میں جو کچھ ہو بہت رنج وہ اور افسوسناک ہوا۔ لیکن دیکھنا یہ ہے کہ وہ قیمتی جانیں
 کس مقصد کے لیے تلف ہوئیں؟ آیا علامہ صاحب کا ناموس اور خاکسار تحریک کا وقار قائم رکھنے کے لیے یا کسی
 اعلیٰ اسلامی مقصد کے لیے؟ واقعات شاہد ہیں کہ اس تمام قضیہ میں اسلام کے کسی مسئلہ اور مسلمانوں کے کسی ملی حق
 کا سوال ہی نہیں تھا۔ پس اگرچہ اس حادثہ کے مقتولین و مجروحین کی مصیبت ہمارے لیے اندوہناک ہے اور
 ہمارے دلوں میں ان کے لیے درد ہے۔ لیکن ساتھ ہی اس کا بے حد افسوس ہے کہ ان نوجوانوں اور مسلمان نوجوانوں
 کی جانیں علامہ صاحب کی غلط روی کے طفیل بالکل بے مقصد تلف ہوئیں، اور علامہ صاحب نے ان کے خون

سے صرف اپنی تحریک میں رنگ بہرے کا کام لیا، حالانکہ مسلمان کا خون اس سے بدرجہا قیمتی ہے کہ اسے ایسے معمولی بلکہ ذیل حقیر مقاصد کے لیے استعمال کیا جائے۔

علامہ ازیں صرف جان دینا اور گولیوں کا نشانہ بن جانو بی نقطہ نظر سے بذات خود کوئی چیز نہیں بلکہ علامہ کلمۃ اللہ کے لیے اور راہِ حق میں جان دینا اور مصیبت برداشت کرنا وہ چیز ہے جس کے لیے مسلمان میں جذبہ اور تڑپ ہونی چاہیے۔ اور وہی مسلمان کی روح کو اپیل بھی کر سکتی ہے۔ ورنہ کون نہیں جانتا کہ ہندوستان ہی کے مشہور انقلابی بھگت سنگھ نے کس شان اور کس آن سے پھانسی کے تختہ پر لٹک کر جان دی، اور اس سے پہلے جتن رناتہ "بے پناہ" سے زیادہ ہو کے پیاسے رہ کر وطن "اور اہل وطن" کی خاطر کیسے شاندار اور قابلِ یاد کار طریقہ سے اپنی قربانی پیش کی۔ تو کیا انکی اس "قربانی" اور جان سپاری کی وجہ سے مسلمان ان کا کلمہ پڑھنے لگیں؟ اور انہیں عقیدت کے پھول چڑھائے لگیں؟ کیا یہی اسلام کا منشا ہے؟ جس شخص کو اسلام کا کچھ بھی شعور اور کتاب و سنت کا کچھ بھی فہم ہو گا وہ بتلا سکتا ہے کہ اسلام ہرگز ایسی مردہ پستی کی تعلیم نہیں دیتا۔ اس کی نظر میں قابلِ قدر اور لائقِ تقلید قربانی صرف وہ ہے جو مقصدِ حق کیلئے اور راہِ حق میں دی گئی ہو، مالکم لا تشعرون؟

کیا خاکسار تحریک میں شامل ہو کر اس کے مفاسد کی اصلاح کی جاسکتی ہے؟

دسواں مخالفہ | بعض حامیانِ خاکساریت یہ بھی فرمایا کرتے ہیں کہ جو لوگ علامہ صاحب کے عقائد و خیالات یا ان کی تحریک کے بعض اصولوں سے اختلاف رکھتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ باہر سے اعتراضات کرنے کے بجائے خود اس میں شامل ہو کر اس کی اصلاح کے لیے کوشش کریں۔ بلکہ اپنے ہم خیالوں کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں اس میں داخل کر کے یا تو "علامہ صاحب" کو ٹھیک ٹھیک چلنے پر مجبور کر دیں، یا پھر ان کو اس سے بیدخل کر کے خود اس پر قابض ہو جائیں۔

یہ بات بظاہر جس قدر معصومانہ ہے اسی قدر غلط بھی ہے۔ یہ طریقہ کار ان جماعتوں یا ان اداروں کی اصلاح کے لیے تو بعض اوقات مفید ہو سکتا ہے جن میں انتخاب کا طریقہ رائج ہو، جہاں رائے عامہ، امیر یا قوتِ عاملہ کو منتخب کرتی ہو اور جماعت میں تقویٰ و خدا ترسی، اور اخلاص و لہیت کا غلبہ ہو۔ نفسانیت و خود غرضی، ضلوع و شخصیت پرستی جہاں بالکل نہ ہو یا بہت مغلوب ہو۔ لیکن علامہ صاحب اور ان کی تحریک کے متعلق دوسرے قوتی شکوک و شبہات "کو نظر انداز کر کے بھی جناب علامہ صاحب کی "انامیت" اور ان کو استنکاف و استکبار کا جو حال

معلوم و شاہد ہو اور خاکسار تحریک ان کی لاشریک آمریت و حاکمیت اور پیغمبرانہ اختیار ناطق کے جن اصولوں پر چلائی جاتی
 ہو اور ان میں اس طریقہ اصلاح کی کامیابی کا کوئی امکان ہی نہیں، انھوں نے اپنے اختیار ناطق سے ہر قسم کی اصلاحی
 کوششوں کا رد اذہ پہلے ہی منکر کر دیا اور پھر تحریک کے دوسرے اصول "خاموشی" سے کسی اندرونی اصلاحی کوشش
 کے لئے کوئی امکان ہی نہیں چھوڑا۔ تحریک میں شامل ہونے کے بعد تو اس اصول "خاموشی" کے ذریعہ لبوں
 پر ہر لگ جاتی ہو اور اس طرح علامہ صاحب کا اختیار ناطق "خاکساریت کا بپتسمہ" دیکر چھپے خاصے انسان کو
 علامہ صاحب کے سامنے حیوان غینا طلق بنا دیتا ہو۔ خود علامہ صاحب نے قول مفصل میں جہاں یہ فرمایا ہو کہ۔
 "خاکسار تحریک کی بنیاد خاموشی پر ہو" وہیں اس کا اثر اور نتیجہ یہ لکھا ہو کہ۔

"خاموشی اور نظام کا ادنیٰ اثر نہ جنگ عظیم میں یہ تھا کہ ایک اچکا اور نماز گزار مسلمان
 سپاہی اپنے جہت کیساتھ پنجاب سے گاڑی میں سوار ہوتا تھا، خاموشی سے
 جہاز میں سوار ہو کر چند دنوں کے اندر بنارو کے محاذ جنگ میں حاضر کیا جاتا تھا وہاں
 اس غریب اور بے بس حیوان کو حکم تھا کہ اپنے مسلمان بھائی کے سینے گولیوں سے چھلنی
 کر دے اس کو قتل کے سوا چارہ نہ تھا کیونکہ سپاہی کا کام خاموشی ہو خاکسار تحریک کا پیشہ
 قوم کو خاموش کر دینا ہو۔ (قول مفصل نمبر ۵۵)

نیز اس کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں۔

بھلی جنگ عظیم میں اگر ہندوستانی مسلمانوں نے انگریز کے حکم سے بغاوت جاکر ترکوں کے سینے
 گولیوں سے چھلنی کر دیئے تو اس کی وجہ ان کی سپاہیانہ تربیت تھی۔ جماعت میں داخل
 ہو کر شخص حکم ماننے پر مجبور ہو۔

اگر خدائے آپ کو کچھ عقل و بصیرت دی ہو تو سوچیے کہ علامہ صاحب کی انانیت ان کے جانے بوجھے استنکاف
 و استکبار اور تحریک میں ان کے اختیار ناطق "اور خاکساروں کے اس فرضیہ خاموشی اور بس خاموشی" کے ہوتے ہوئے
 داخلی اصلاح کا کیا امکان رہتا ہو؟ علاوہ ازیں ہم بتاتے ہیں کہ یہ کوشش اس راہ سے بھی ہو چکی ہو اور اتنے موثر
 ذریعہ سے ہو چکی ہو کہ اس سے زیادہ موثر ذریعہ اب غالباً پیدا بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ اکبر شاہ خالص
 نجیب آبادی مرحوم کی خالصانہ کوشش تھی۔

اختیار کر لی۔ (مشیک، اللہ کے ایذا دار اور دشمن بندوں کا دیرہ بھی ہو کہ انکا کسی کیساتھ جڑنا اور کسی سے ٹھننا صحت اللہ کیلئے اور دینی تقاضے کے ماتحت ہوتا ہو) اس کے بعد اسی موضوع پر اپنے ایک مستقل کتاب "فصل الخطاب" لکھی جو ۱۲۰ صفحات پر ہو۔ اس میں مرحوم نے تحریک خاکساران کی اس بنیادی اصول اختیار نا تلقی "اور طلق اطاعت" کا غلط باطل مخطا اسلام اور ملت کے لحاظ سے سخت ہلک ہو نا، کتاب ہدایت اور عقل بصیرت کی روش سے ثابت کیا ہو۔ اور واقعات کی روشنی میں بتلایا ہو کہ خاکسار تحریک جس رخ پر جا رہی ہو۔ اور "جناب علامہ" اس کو جن اصولوں پر چلا رہے ہیں اس کا نتیجہ ملت کے حق میں سخت خطرناک نکلنے والا ہو۔ اور عہد ماضی میں ان اصولوں پر جو تحریکیں اٹھی ہیں انھوں نے اسلام اور اُمت مسلمہ کو ناقابل تلافی نقصان پہونچایا ہو۔

یہ کتاب "فصل الخطاب" اگرچہ عوام کیلئے کوئی دلچسپی نہیں رکھتی اور نہ وہ اس کے مطالعہ سے کوئی خاص فائدہ اٹھا سکیں گے لیکن تعلیم یافتہ طبقہ کے جو حضرات "خاکسار تحریک" پر ایک ماہر مصنف اور بھر کی علمی اور سخیہ تنقید دیکھنا چاہیں ان کے لیے خاص طور پر قابل مطالعہ ہو۔ اور وہ اس سے ضرور فائدہ حاصل کر سکیں گے۔

اہل انصاف غور فرمائیں کہ اگر شاہ خالصی کی اس کوشش سے زیادہ غلصہ اور موثر اصلاحی کوشش "اور کیا ہو سکتی ہو؟ نیز بھی حال میں بعض ان ممتاز اُعلیٰ و کرام نے جو علامہ صاحب کی اصلاح سے بالکل مایوس نہ تھے۔ اسی مقصد کیلئے محض اور غیر خواہی ملت کے جذبہ کے ماتحت علامہ صاحب سے گفتگو کرنی چاہی لیکن جناب علامہ نے ان کو اس کا موقع نہیں دیا، اس کے بعد انھوں نے خط و کتابت کی لیکن "علامہ" نے ان کو چار حرف لکھنے بھی گوارا نہ کئے اور غیر اصلاح سے نہایت اہل اور مایوس کن جواب دیئے بالآخر ان کو بھی مایوس ہو جانا پڑا اور مسلمانوں کو ان کے اور اسلام کو انکی تحریک کے شر سے بچانے کے لیے مجبور اپنی شرعی ظاہر کرنی پڑی، یہ وہی کوشش تھی جس کی طرف حضرت حکیم الامت مظہر نے رسالہ "مشرقی اور اسلام" کی تصدیق (مندرجہ کتاب ہدایت) میں اشارہ فرمایا ہو اس پوری کوشش کی تفصیل ناظرین کرام رسالہ مذکورہ "مشرقی اور اسلام" میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں

آخری تمام حجت اور اصلاح کیلئے پھر دعوت

اب اگرچہ ان تجربات میں کے بعد علامہ صاحب سے اصلاح پذیری کی کوئی توقع نہیں رہی ہو لیکن تاہم مزید تمام حجت اور اور راہوں کے اس عذر کو بھی ختم کر نیکے لیے پھر ایک دفعہ ہم بہت مختصر و اصلاحی مشورے پیش کرتے ہیں کہ اگر انکو قبول کر لیا جائے تو خاکسار تحریک عام مسلمانوں کیلئے قابل تعاون ہو سکتی ہو۔

(۱) علامہ صاحب کے عقائد و خیالات چونکہ سخت گمراہانہ ہیں اور وہ تحریک کے ذریعہ انکی ترویج و اشاعت کر رہے ہیں نیز بعض دوسری قسم کی دماغی اور اخلاقی کمزوریوں کی وجہ سے عظیم المقصد تحریک کی قیادت کیلئے ان کی شخصیت چونکہ کمزور نہیں ہو۔ (جیسا کہ ہم مفصل عرض کر چکے ہیں، اور پھر مزید برآں ان کے متعلق بعض نہایت اہم اور ناقابل نظر اندازی شکوک و شبہات ہیں جن کے لیے قرآن و شواہد بھی موجود ہیں لہذا تحریک کی قیادت ان کے بجائے کوئی دوسرا شخص کرے جو اس قسم کی کمزوریوں سے

پاک اور اس کام کا اہل بھی ہو، اور کوئی شک نہیں کہ اس زمانہ میں بھی ایسے لوگ معدوم نہیں ہیں جو ان گڑبڑوں اور کٹر رویوں سے خالی ہونے کے باوجود علامہ صاحب سے بہتر طور پر تحریک کو چلا سکتے ہیں۔ اگر علامہ صاحب اس پر غور کرنے کیلئے تیار رہیں تو ہم ایسے متعدد حضرات کے نام پیش کر سکتے ہیں۔

(۲) دوسری چیز یہ ہے کہ اختیارِ ناطق اور مطلق و بلا مشروط اطاعت کا اصول ختم کر دیا جائے اور اس کے بجائے امیر کی حیثیت اور اس کے اختیارات وہی ہوں جو اسلام نے مقرر کئے ہیں وہاں شوری سے بے نیاز نہ ہو، قوم کے سامنے جواب دہ ہو، اور اہمیت اگر کسی وقت اس کو اس منصب جلیل کا اہل نہ سمجھے تو اپنی اجتماعی طاقت سے اس کو ہٹا کر کسی دوسرے اہل اور اصیح کو اس کی جگہ لاسکے، اس کی اطاعت صرف معروف کی حد تک ضروری بھی جائے، اور بصورت اختلاف مامور بہ کے معروف یا منکر پر ہونیکا فیصلہ کتابِ ہدایت سے ہو؛

مسرومت اگر صرف یہ دو تبدیلیاں کر لی جائیں تو پھر خاکسار تحریک کی ساتھ عام مسلمان تعاون کر سکتے ہیں۔ پس اگر علامہ صاحب تحریک کے معاملہ میں غلط ہیں اور فی الحقیقت تحریک کی وسعت اور ترقی کے خواہاں ہیں اور اس کی ترقی ان کو اپنے پرستش سے زیادہ عزیز ہے تو ان کے لئے موقع ہو کہ وہ ان دو تبدیلیوں کو قبول کر کے (جن کا تعلق براہ راست انہی کی ذات سے ہے) تحریک کے بارہ میں اپنی بے غرضی اور صدق دلی کا ثبوت دیں اور پھر تحریک کی وسعت و ہمہ گیری کو اپنی آنکھوں سے دیکھیں۔ لیکن اگر وہ اس کے لئے تیار نہیں ہوتے تو سمجھ لینا چاہیے کہ وہ خود نہیں چاہتے کہ مہتمم کے مسلمان اس تحریک میں شامل ہوں بلکہ وہ صرف انھیں کو چڑنا چاہتے ہیں جو عقائد و خیالات میں ان کے ہمنوا یا ان سے قریب تر ہوں اور جو مسلمانوں میں ایک جدید مادی مذہب کی تبلیغ و اشاعت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اور قرآن حکیم کے متلائے ہوئے دین و مذہب سے بغاوت کو پھیلنے کی آغوش سے دیکھ سکیں بلکہ اس نامبارک مقصد میں مدد و معاون بن سکیں، یا اپنی سادہ لوحی اور بے بصیرتی کی وجہ سے ان کے مقاصد مشن اور انکی اغراض مذمومہ کا ادراک بھی نہ کر سکیں اور ان کی رفتارِ عمل کے مہلک نتائج کو سمجھ ہی نہ سکیں اور اس لئے ان کو فتنہ ناطق امیر اور پیغمبروں کی طرح ”مطالع مطلق“ امام تسلیم کر کے ان کی ہر بات صرف امتدادِ عقائد کہیں اور ہر طرف سے گونگے بہرے بن کر ان کو ہر حکم کی بلاچون و چرا تعمیل کر میں حتیٰ کہ جب وہ حکم دیں کہ اب سرکارِ انگریزی کی راہ میں جان قربان کرنے کیلئے جاؤ تو یہ ہلانا مل مایہ کر تے ہوئے چل دیں۔ پس ایسی صورتیں ان اہل علم اور ارباب بصیرت کیلئے جو یا نہ انداز ہی کیساتھ علامہ صاحب کے خیالات کو سخت گمراہانہ اور منافی اسلام اور انکی تحریک کو انہی گمراہانہ خیالات کے پھیلائے کا ایک ذریعہ سمجھ رہے ہیں، اور پوری بصیرت کے ساتھ سمجھ رہے ہیں اور اس کے بد نتائج کو یا اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ بجز اس کے کیا چارہ رہتا ہے کہ مسلمانوں کو غلط روی اور گمراہی سے بچانے کے لئے علامہ صاحب کے گمراہ اور ان کی تحریک کے گمراہ کن اور مضار اسلام ہونے کا پوری قوت سے اعلان کریں کہ باطل کہتا اور اللہ کی مخلوق کو اس سے بچانے کی امکانی کوشش کرنا مؤثر امتِ نبوت اور فریضہ خیر امت ہے اور اگر کچھ محدودانِ پیر

اس کو ملائیت اور تنگ نظری سمجھتے یا کسی فرضی قومی مفاد کے خلاف کہتے ہیں تو سمجھا کریں اور کہا کریں۔ ان جیاپروں کو کیا معلوم کہ اسلام قومیت اور قومی مفاد کو اس جاہلی تصور سے قطعاً بیزا ہے جس میں حق و باطل کی تمیز نہ ہو بلکہ وہ اس کے خلاف جنگ کرنے کو مسلمان کا فرض بتلاتا ہے۔ بہر حال زہر کو زہر اور سانپ کو سانپ کہنا۔

خصوصاً وہ میں نے زہر اور استین میں پے سانپ کو زہر اور سانپ بتلانا اور ان کے مہلک نتیجہ سے خدا کی غافل یا بھولی مخلوق کو آگاہ کرنا الہی فرض اور عقل کا تقاضا ہے۔

لِيَهْلِكَ مِنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَبَيِّنَةٍ مِنْ حَتَّىٰ عَنْ بَيِّنَةٍ. وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ۝

خاکسا اور تحریک کھیتلق مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی رائے!

خاکسا اور تحریک کے متعلق جو کچھ مجھے لکھنا تھا وہ میں لکھ چکا اور کامل غور و فکر کے بعد انصاف و دیانتداری سے جسکو میں حق و صواب سمجھا ہوں اپنے نزدیک میں نے اس کے اظہار میں کوئی کمی نہیں کی اور مجھے امید ہو کہ اللہ کے جن ایماندار بندوں کے نزدیک حق و نفاق کا امتیاز کوئی قابل اعتنا چیز ہے وہ انشاء اللہ میرے اس مقالہ کو دیکھ کر میری رائے سے اتفاق کر نیگے، اب میں اس مقالہ کو محترم مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اڈیٹر ”ترجمان القرآن“ کے ایک مکتوب کے اقتباسات ختم کرتا ہوں۔ یہ مکتوب موصوف نے مولانا ضیاء الدینی صاحب اڈیٹر رسالہ ”الادب کا پنور“ کے ایک خط کے جواب میں لکھا تھا جو وہ شہبان کے ”الادب“ میں شائع ہوا ہے، ملاحظہ فرمائیے!

نقل مکتوب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

مترجمی و مکرری۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

عنایت نامہ ملا۔ الحمد للہ کہ بخیر ہوں فقہہ خاکسا بخیر اس کے کہ مسلمانوں کی بد قسمتی کا ایک نشان ہے اور کچھ نہیں۔ جو قوم اپنے دین سے جاہل ہو، اور جس کا ذہن بالکل پرانہ ہو چکا ہو اور جس میں حق و باطل کی کوئی تمیز باقی نہ رہی ہو حتیٰ کہ جس کا معیار آدمیت بھی حد سے زیادہ بہت ہو چکا ہو صرف ایسی ہی قوم میں اس قسم کی تحریکیں فروغ پاسکتی ہیں بشرقی صاب کی پراپیٹ زندگی سے بحث نہیں۔ پہلک زندگی میں وہ جھوٹے اور بڑبڑل ثابت ہوئے ہیں سخت خیر مدبر آدمی ہیں ان کی زندگی کا کوئی اصول نہیں۔ کئی لاکھ مسلمانوں کا لیڈر ہونے کے باوجود جو شخص علی الاعلان جھوٹا بولے، جو خود اپنی تحریر سے انکار کر جائے جو معافی مانگا کر رہائی حاصل کرے اور پھر اپنی عزت برقرار رکھنے کے لیے اپنے عہد کو توڑ دے جو یو۔ پی گورنمنٹ کے دباؤ سے بچنے کے لیے ۵۰ ہزار مسلمانوں کی خدمات بے تکلف انگریزی فوج کے لیے پیش کر دے ایسے شخص کی قیادت اگر مسلمان تسلیم کرتے ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ یہ نام نہاد مسلمان اب اخلاقی قنصل کی انتہا کو پہنچ گئے

ہیں۔ اور جس قوم کا معیار اخلاقی اتنا پست ہو جائے اس کے حق میں یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کبھی دنیا میں ایک طاقتور قوم کا مرتبہ حاصل کر سکے گی۔ مشرقی صاحب کے طرزِ تحریر کو دیکھئے تو اتنا پایہ شرافت سے اُگرا ہوا ہے کہ مسلمان تو درکنار ہر شریفِ انسانی کی طبیعت اس کو دیکھ کر نفرت کر گئی۔ انھوں نے پہناب کیا وہ صو کا دینے لوجھوٹ بول بول کر لوگوں کو مسخر کرنے کے جو ڈھونگ اختیار کئے ہیں اور جن طریقوں سے گزشتہ چند برسوں میں اپنی تحریک کو فروغ دیا ہے وہ ایک صداقت پسند آدمی کو انکی تحریک کی طرف کھینچنے کے بجائے اس سے نفرت دلانے میں یوں کامیاب ہو چکا کہ انکشت بندناں رہ گیا ہوں کہ مسلمانوں کے اندر اپنی طریقوں سے مشرقی صاحب کو فروغ حاصل ہوا ہے۔ میں آپ سے سچ عرض کرتا ہوں کہ اس قسم کے واقعات دیکھ کر مسلمانوں سے میری مایوسی زبردست بڑھتی جا رہی ہے۔ میں حیران ہوں کہ جس قوم میں ایسے ذلیل طریقے فرمغ پاسکتے ہیں اور جوتے پست اخلاق اور گھٹیا درجہ کے آدمیوں کے پیچھے چلنے پر آمادہ ہو جاتی ہے اس کا اخلاقی وقار دنیا میں کیسے باقی رہ سکتا ہے۔ دو چار یا ہزار دو ہزار آدمی ایسے ہوتے تب بھی کوئی بات نہ تھی۔ مگر یہاں تو یہ حال ہے کہ لاکھوں مسلمان اس کے پیچھے ہیں۔ لاکھوں اس سے ہمدردی رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کے کبریاں اخبارات اس کی حمایت کر رہی ہیں۔ اور بعض بڑی ذمہ دار مسلمان انہیں اس کی تائید پر ہیں۔ یہ صورت حال اس بات کا پتہ دے رہی ہے کہ اخلاقی پستی ایک وبائے عام کی طرح مسلمانوں میں پھیل چکی ہے اور ان کا معیار انسانیت و شرافت بالکل گرنا جا رہا ہے۔

(لکھنؤ کی "جنگ" کمیٹی علق اظہار رائے کرتے ہوئے فرماتے ہیں:)

حدیث میں آیا ہے کہ آدمی کا اپنی قوم سے محبت کرنا وہ عصیبت جاہلیہ نہیں ہے جس کو دین منع کرتا ہے۔ البتہ آدمی کا حق و باطل سے بے نیاز ہو کر ہر حال میں اپنی قوم و لے کی حمایت کرنا خواہ وہ حق پر ہو یا باطل پر عصیبت جاہلیہ ہے اور یہی وہ چیز ہے جس کو دین مٹانا چاہتا ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ مسلمانوں میں یہی عصیبت جاہلیہ پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ مشرقی صاحب نے جس طریقے سے تفسیر درج صحابہ میں مداخلت فرمائی، کوئی انصاف پسند سمجھا اور معقول آدمی اس کو جائز طریقہ نہیں کہہ سکتا۔ اس زمانہ کے اصلاح کے مضامین دیکھئے صریح طور پر فریقین کے لیڈروں کو قتل کی دھمکیاں دی گئیں۔ فریقین کو خطرناک اقدام کا خوف دلایا گیا۔ اور علانیہ یہ کہا گیا کہ ہم بزدل اس جھگڑے کو دبا دیں گے۔ فرمایے کونسی حکومت اس طرزِ عمل کو گوارا کر سکتی تھی؟ یو۔ پی کی حکومت ہندوؤں کی حکومت سہی میں کہتا ہوں کہ کیا کوئی اسلامی حکومت بھی اس کو گوارا کر سکتی تھی کہ مسلمانوں کا کوئی گروہ قانون کو خود اپنے ہاتھ میں لے کر کسی نزع کے فریقین کو قتل کی دھمکیاں دے اور کسی نزاع کو بزدل و بائے کا ارادہ کرے۔ پس یو۔ پی کو نمٹانے مشرقی صاحب اور ان کے اعوان و انصار کے ساتھ جو کچھ کیا بالکل جائز کیا۔ اب اگر مسلمان ایک خطا کار کا ساتھ صرف اس لیے دیتے ہیں کہ وہ اپنی قوم کا آدمی ہے۔ اور یو۔ پی کو نمٹانے کے مقابلے میں صرف اس لیے اس کی مخالفت

کرتے ہیں کہ وہ ہندو گورنٹ ہے تو یہ صریحاً عصیت جاہلیہ ہے۔ اخلاق کے سوال سے قطع نظر کہ اپنی قوم والے کا ساتھ دینا غیر مسلموں کا کام ہے۔ مسلمان بھی اگر یہی کام کرنے لگے تو پھر ان میں اور غیر مسلموں میں فرق کیا رہا؟ کس لحاظ سے وہ غیر مسلم قوموں کے مقابلہ میں اپنی اخلاقی برتری کا دعویٰ کر سکتے ہیں؟ اور میں کہتا ہوں کہ مسلمانوں کو تو دنیا بھر کی قوموں سے الگ ایک گروہ بنایا ہی اس لیے گیا ہے کہ یہ عصیت جاہلیہ سے پاک ہو کر مجرد حق کی حمایت کرے اور خواص اخلاقی اصولوں کا علمبردار بن کر اٹھے۔ اگر اس نے اپنی خصوصیت کھودی، اور وہی پوزیشن اختیار کر لی جو غیر مسلموں کی ہے تو پھر اس نئی جماعت کے وجود کی حاجت ہی کیا باقی رہی؟ کیا اسلام بس اس لیے آیا تھا کہ اپنے نام سے ایک قوم بنا کر دنیا کی باطل پرست قوموں میں ایک اور قوم کا اضافہ کرے؟

خاکسار تحریک کی مذہبی حیثیت کے متعلق مجھے آپ سے کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ آپ خود صاحب علم ہیں۔ مشرقی صاحب کی کتابوں کو دیکھ کر خود معلوم کر سکتے ہیں کہ ان حضرات نے اسلام کے اصولوں کو کس طرح مسخ کیا ہے۔ خیالات اور نظریات کے اعتبار سے ان میں اور ان دوسرے مادہ پرستوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ جنہوں نے یورپ سے مادہ پرستی کا سبق حاصل کیا ہے۔ البتہ فرق یہ ہے کہ دوسرے لوگ اس مادہ پرستی کو ایک الگ مذہب جان کر اختیار کرتے ہیں اور اسے اسلام نہیں قرار دیتے، مگر مشرقی صاحب اسے عین اسلام قرار دیتے اور قرآن سے اس کا ثبوت دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس طرح مشرقی صاحب ان سب کی بہ نسبت اسلام اور مسلمانوں کے لیے زیادہ خطرناک ہیں جو چیز عین اسلام کی ضد ہے، جسے مٹانے کے لیے ہی اسلام آیا ہے، تو اسی کو اسلام قرار دینا اور مسلمانوں کو یقین دلانا کہ اسی کو لیکر محمد رسول اللہ تشریف لائے تھے، یہ وہ کارنامہ ہے جو مشرقی صاحب نے ان بیسویں صدی میں انجام دیا ہے۔ انہوں نے کہ عام مسلمان اور انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان اپنے دین سے اس قدر ناواقف ہو چکے ہیں کہ وہ اس جمل کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے ان کے سامنے جب ایک شخص حرکت، عمل، جہاد، تنظیم، اطاعت امیر اور غلبہ و تمکن فی الارض کے ظاہر فریب نام لیتا ہے تو یہ اس کے گردیدہ ہو جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ بس آگیا ہمارا نجات دہندہ مگر ان میں یہ سمجھنے کی تیز نہیں کہ باطل کی حرکت و عمل اور حق کی حرکت و عمل میں کیا فرق ہے۔ جہاد فی سبیل اللہ اور جہاد فی سبیل اللہ میں کیا جوہری اور روحی امتیاز ہے۔

فرعونی تنظیم اور مخردی اطاعت امیر کیا ہے اور اسلامی تنظیم و اطاعت امیر کن حقایق کی بنیاد پر اس سے ممتاز ہوتی ہے۔ خدا سے بغاوت کرنے والوں کا غلبہ و تمکن جو عداوت اور نفوذ اور فرعون و مخرد کو حاصل تھا اس خلافت الہی سے کس بنیاد پر ممتاز ہوتا ہے جسے محمد رسول اللہ قائم کیا تھا۔ یہ لوگ ان امور کو نہ تو فہم نہ سمجھنے کے اہل ہیں اور نہ طغیان لطیف ان کو اس کی اجازت دیتا ہے کہ اگر کوئی شخص انہیں سمجھائے تو ٹھنڈے دل سے اس کے دلائل پر غور کریں۔ ایسی حالت میں سوا اس کے کیا چارہ ہے کہ آدمی صبر کرے۔ اور ان جاہلوں کو ان کے حال پر چھوڑ کر خاموشی کے ساتھ حق کی

تبلیغ میں مشغول رہی۔ خاکسار تحریک سے آپ اگر کسی سیاسی فائدے کی توقع رکھتے ہیں تو اسے بھی دل سے نکال دیجئے ہیں آپ کو یقین دلانا ہوں کہ یہ تحریک کسی پہلو سے بھی مسلمانوں کے لئے مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔ کسی تحریک کے بانی اور لیڈر کے عقائد و نظریات کسی حال میں نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔ حقیقت یہی چیز ہر تحریک کی روح رواں ہوتی ہے۔ لہذا ہر صاحب فکر آدمی یہ سمجھنے پر مجبور ہے کہ خاکسار تحریک انہی عقائد و نظریات پر مبنی ہے جو مشرقی صاحب فکر آدمی میں پیش کیے ہیں۔ اور عملاً بھی یہ واقعہ ہے کہ خاکسار صاحبان ہر جگہ مشرقی صاحبان اور ان کے تذکرہ نگار کی مدافعت کرتے اور ان کے حق میں مناظرہ کرتے نظر آتے ہیں۔ اب یہ ظاہر بات ہے کہ جس تحریک کی بنیاد ان عقائد و نظریات پر ہو، اور جس کے پیروں میں عام طور پر یہ عقائد و نظریات پھیلے ہوئے ہیں اس سے وہ لوگ کبھی موافقت نہیں کر سکتے جو اسلام کا کچھ بھی علم رکھتے ہیں۔ لامحالہ وہ اس کی مخالفت ہی کریں گے۔ اور عام مسلمان جوان کے زیر اثر نہیں یا ان پر اعتماد رکھتے ہیں وہ بھی اس تحریک کی مخالفت کریں گے نتیجہ یہ نکلے گا کہ یہ تحریک خود مسلمانوں میں باہم ایک زبردست تفرقہ کی بنیاد ڈال دیگی۔ گھر گھر اور محلہ محلہ اور مسجد مسجد خاکساروں اور ان کی مخالفت کرنے والے مسلمانوں میں جھگڑے برپا ہونگے، یہاں تک کہ ایک نیا فرقہ اور تہذیب وجود میں آجائیگا۔ اس خانہ جنگی کے سوا یہ تحریک کوئی اور نتیجہ پیدا کرتی نظر نہیں آتی۔ لہذا اس سے کسی خیر کی توقع کرنا سخت غلطی ہے۔

علاوہ ہر مشرقی صاحب کی تحریر تقریر اور ان کی حرکات، سب کی سب اس امر کا پتہ دیتی ہیں کہ وہ ایک غیر متوازن دماغ کے آدمی ہیں۔ ان کی قیادت میں جو تحریک چلے گی اس کی مثال بالکل ایسی ہوگی جیسے کسی موٹر کو کوئی غمور آدمی چلا رہا ہو۔ نہیں کہہ سکتے کہ شراب کے نشے میں وہ موٹر کو کس درخت سے ٹکرا دے گا یا کس گڑھے میں پھینک دے گا۔ سیاسی تحریکوں کو چلانے کے لئے بڑے اشتعال اور جوش اور غضب سے کام نہیں چل سکتا۔ اس کے لئے ٹھنڈے دل و دماغ کی ضرورت ہے۔ اس کے لئے نہایت سنجیدہ غور و فکر اور متوازن قوت فیصلہ کی ضرورت ہے اور یہ چیز مشرقی صاحب کو نصیب نہیں ہے۔ مذہبی عقائد سے قطع نظر بھی کر لیا جائے، اب بھی ہم یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ سیاسی حیثیت ہی سے مسلمانوں کی کسی صحیح راستہ پر چلا کر بحیرہ منزل کا میاں بنی تک پہنچا دیں گے۔ وہ زیادہ سے زیادہ بس یہی کر سکتے ہیں کہ یہ نظریات، قواعد پر مبنی، نعروں اور جھنڈوں کی نمائش سے سطح میں عوام کی اپنی طرف کھینچیں اور بناوٹی الفاظ اچھوٹے پڑے پڑے اور اشتعال انگیز مضامین کی نشر و پراکھیں اس فریب میں مبتلا کر دیں کہ وہ ایک طاقت بن گئے ہیں۔ یہ فریب کچھ دن خوب چلے گا۔ اور بالآخر ایک عظیم صدمہ کے ساتھ اس بری طرح ٹوٹے گا کہ مدتوں کے لئے مسلمانوں پر یاس و ناامیدی اور بے اعتباری چھا جائے گی اور وہ مدتوں اس قابل نہ ہو سکیں گے کہ کسی تحریک اور کسی رہنما پر

اعتبار کر سکیں :-

احقر۔ ابو الاعلیٰ۔ لاہور۔ دفتر ترجمان القرآن۔ ۸ شعبان ۱۳۵۸ھ

جو حضرات مولانا مودودی کی جانتے ہوں گے وہ اس حقیقت سے ناواقف نہ ہوں گے کہ موصوف خالص علماء میں سے نہیں ہیں بلکہ وہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے اُن بانی النظر حضرات میں سے ہیں جو اللہ کی توفیق سے کتاب و سنت کا صحیح علم اور اعلیٰ دینی بصیرت رکھتے ہیں، پس موصوف کا یہ مکتوب ان لوگوں کے لیے خاص طور پر قابل ملاحظہ ہے جو اس غلط فہمی میں ہیں کہ خاکسار تحریک کے مخالف صرف تنگ نظر قسم کے مولوی صاحبان ہیں۔

علاوہ ازیں چونکہ مولانا مودودی کا نگرش کے بھی مشہور سخت ترین مخالف ہیں اس لیے انہی یہ رائے ایسے لوگوں کے لیے بھی قابل غور بلکہ قابل قبول ہونی چاہیے جو صرف کانگریس یا ہندوؤں کی مخالفت کے غیر معتدل اور بے اصولے چوش اہی کی وجہ سے خاکسار تحریک کی تائید کر رہے ہیں اس سے ان کو معلوم ہو گا کہ یہ نقطہ نظر قطعاً غیر اسلامی اور جاہلی ہے۔ مہذباں آخر الکلام و ليجعل فاتحة هذا المقالة خاتمتها فنقول بسم الله الرحمن الرحيم
يستمعون القول فينبغون احسنه اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولوالالباب

وانا العبد الضعيف

محمد منظور النعماني عفا الله عنه

مدیر الفرقان بریلی

شوال المکرم ۱۳۵۸ھ

عرض مولف

میرے اس مقالہ کو دیکھا کہ جن حق پرست حضرات کی رائے خاکسار تحریک کے بارہ میں بدلے وہ اگر ایک کارڈ کے ذریعہ مجھے اُس سے اطلاع دیدیں تو میں بہت ممنون ہوں گا۔

نعمانی عفا الله عنه

فتح بریلی کا دکش نظارہ

یہ مرکز بہت بریلی کے اس سکر
خیز منظر کی شکل روئدادی جو حرم کلمہ میں رضا خانیوں کے مد
جامد رتویہ میں ہوا تھا، بانی منظر نے جو بریلی ہی کے باشندے تھے
اہلسنت کے حق میں زبردست فیصلہ دیا سو وہ بھی آخر میں دج
بے غفلت سے غنیمت ۱۳۷ صفحہ قیمت ۸ رو عایتی ۶

ہدایت ربانی برائے فرقہ رضا خانی

یعنی روئداد
نظارہ کیا۔ یہ اس عظیم الشان تحریری اور تقریری
منظرہ کی روئداد ہے جو تمام المومنین

رضا خانیت پر کاری ضرب

یعنی رسالہ قاسم الحدید
اس رسالہ میں تحریک رضا خانیت کی تاریخ اور اس کے اغراض و مقاصد پر
روشنی ڈالی گئی ہے اور رضا خانیوں کے ان تیس اعتراضوں کا جواب
دیا گیا ہے جو اکابر علماء دیوبند پر کئے جاتے ہیں نیز رضا خانی مذہب کا
نہایت دیکھ بپھوٹو رضا خانی لٹریچر سے پیش کیا گیا یہ یقین ہے کہ آپ
اس موضوع پر ایسی بر لطف کتاب ملاحظہ فرمائی ہوگی غنیمت ہو

صفحات کاغذ اعلیٰ قیمت ۸ رو عایتی ۵

کتاب رداریہ و عیسائی

جہنم کی بشارت اقلہ گان

مباحثہ سراج بریلی | بیٹا سراج اور الہام وید کے موضوع پر جناب مولانا
محمد منظور صاحب غفاری مدیر الفرقان اور اریہ سماج کے مشہور ماہر انظاریت
راجندر جی دہلوی کے ایک حرکت الار منظرہ کی روئداد ہے مولانا محمد نے کی طرف سے دیکھ کر الہامی
ہوئی کہ لا جواب اور واضح عقلی دلیلیں اور تنازع کے ابطال میں دس ہزاروں بریلوں کی پوری قیمت ۸ رو عایتی ۵
حدوث روح و باوہ | یہ حضرت میرالفرقان دام فضا اور پندت گوپی چند دہلوی کے ایک دیکھ بپھوٹو
منظرہ کی روئداد ہے اس میں مدیکس نے روح و مادہ کو حاشیہ غیر عقلی و نقلی دلائل پیش کوئے قیمت ۸ رو عایتی ۵
عدم انجیل | اس رسالہ میں نہایت زبردست دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ جو انجیل خدا کی طرف سے
پڑھائی ہوئی تھی وہ دنیا میں کہیں موجود نہیں قیمت ۸ رو عایتی ۵

محمد خدائاسی | حضرت مولانا محمد قاسم صاحب تمام مذاہب کے مقابل اپنے فتوے اور اپنے اصول سے
اس اسلامی حقانیت اور صداقت کا ثبوت قیمت ۸ رو عایتی ۵
نذکار شہید
اس میں قرآن و حدیث سے سو صفحات پر حضرت مولانا شاہ
اسمیں شہید کی سوانح حیات، آپ کی حیثی و ملی خدمات،
علامہ مکتہ اللہ کے لئے آپ کی جنگ حربت آپ کی تحریک انبیاء
توحید و سنت کا نہایت مفصل اور مکمل تذکرہ ہے قیمت
۸ رو عایتی ۵

بریلوی کا نادان دوست

مولانا ہرے، قیمت آدھ آنہ (۲۰)

الکوکب الیمانی

اسکار وشن ثبوت کہ خلاصہ صاحب بریلی
کے فتوے سے لگتی ہوئی مستحق کلمہ و دست نہیں ہو سکتا قیمت ۲ رو عایتی ۱

نئے مجد و کانیا ایمان

اس نے اعداء سنت کو
انکاروں پر نشانہ دیا ہے قیمت ۸ رو عایتی ۱

نئے مجد و کانیا ایمان
اس نے اعداء سنت کو
انکاروں پر نشانہ دیا ہے قیمت ۸ رو عایتی ۱

الفرقان کی حیات و بقا اور آپ کا فرض

دینی کسادبازی کی وجہ سے الفرقان کے خریداروں کی تعداد کسی وقت اتنی نہیں ہو سکی کہ وہ اپنے تمام مصارف خود برداشت کر سکے اب تک ہر سال ناقابل برداشت خسارہ رہا، اس کی کے پورا کرنے کے لئے آغاز سے لے کر اب تک الفرقان کا تجارتی کٹخانہ قائم کیا گیا ہے اگر آپ کو الفرقان کی زندگی محبوب ہے تو ہم امید کرتے ہیں کہ جب کبھی کسی مذہبی علمی، ادبی، وری یا غیر دینی کتاب کی ضرورت آپ کو ہوگی تو سب سے پہلے آپ اپنے اس کتب خانہ کو یاد فرمائیے ہم کو شنش کرنے کے لئے کارخانہ سے متعلق کتاب پر آپ کے لئے کتابیں مہیا کریں، اگر آپ کی توجہات سے کتب خانہ کا کام بھی طرح چلا تو اسی کتاب سے الفرقان کے جذبہ میں بھی کی کر دیا جائیگی،

ضروری قواعد کتب خانہ الفرقان بریلی

(۱) پانچویں فرمائش کیسے کم از کم ایک روپیہ کی آنا چاہئے،
(۲) اگر کتاب مجلد منگوانی ہو تو جو خالص قیمت کا بیشکی آنا ضروری ہے ورنہ تعمیل نہ ہو سکیگی۔
(۳) اگر فرمائش کی کوئی کتاب بروقت موجود نہ ہو تو دوسری جگہ سے منگو کر حتمی اوسع آجی فرمائش پوری روانہ کی جائیگی لیکن مجبوری ہم معذور ہونگے۔

(۴) اگر آپس میں کوئی کتاب ناقص پہنچ جائے یا مطلوب کتاب کی بجائے غلطی سے کوئی دوسری کتاب جلی جائے تو پندرہ دن کے اندر اطلاع آنی پر اسکی تلافی کر دیا جائیگی۔
(۵) فرمائش کے ساتھ اپنا پورا پتہ مٹا اور خوشخط لکھنے اور اگر کتابیں ریپوس سے منگانی ہوں تو اس ریپوس آئیشن کا نام مٹا اور خوشخط لکھنے جس سے پارسل وصول کر نہیں آپ کو آسانی ہوگی۔
(۶) محصول ڈاک و صرفہ میکنگ ہر حال میں بذمہ خریدار ہوگا (الاصحورت استثناء)۔

(۷) مضامین صرف وہی شائع ہونگے جو الفرقان کے علمی اور لسانی معیار کے مطابق ہوں اور اسکے مقاصد کے خلاف نہ ہوں۔
(۸) نمونہ کا پرچہ مفت روانہ ہوتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ تازہ ہی ہو بلکہ بحال فاضل پرچہ بھی بھیج دئے جاتے ہیں۔

ناظم دفتر الفرقان بریلی (ادبی)